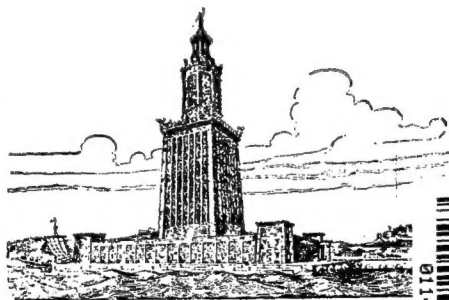


دكتور إبراهيم جمعة

جامعة الإسكندرية

في العصر الإغريقي الروماني

والنقل عنها وتأثر العقل العربي بعلومها



الطبعة الثانية ١٩٨١

014879

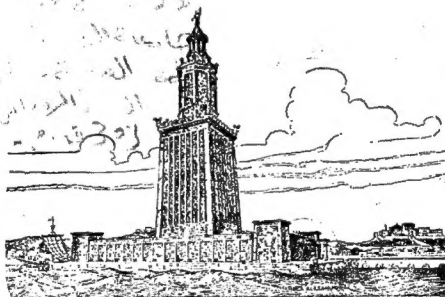


دكتور ابراهيم جمعة

جامعة الإسكندرية

في العصر الإغريقي الروماني

والنقل عنها وتأثر العقل العربي بعلومها



1981 - 1982
Acquisition Of the Alexandria Library (GOAL)

Bibliotheca Alexandrina

بسم الرحمن الرحيم

مقدمة الطبعة الثانية

صدر هذا الكتاب سنة ١٩٤٤ لمناسبة انشاء جامعة الاسكندرية انحالية ، وكانت الغاية من صدوره التذكرة بأن المدينة الخالدة مدينة علم واطلاع وبحث منذ عصور قديمة ، وأن الجامعة الجديدة - ثانية جامعات مصر فى العصر الحديث - ليست الا صورة مبعوثة لجامعة الاسكندرية القديمة التى ازدهرت فى العصرين الاغريقى والرومانى وأدرك الفتح العربى أواخرها فى القرن السابع الميلادى وأفاد منها النساطرة واليعاقبة والسريان والعرب ، وكان سؤالا بحق وصدى حفظه على تراث الاسكندريين ، ظل فى أيديهم وصدورهم وعقولهم دهرًا طويلا ، أودعوه مراكز العلم والدراسة والبحث فى المدن التى قدر لها أن تحتفظ بكنوز العلم اليونانى واللاتينى طيلة العصور الوسطى الاسلامية لتكون هذه الكنوز المعين الذى لا ينضب والمورد العذب الذى استقى منه الأوربيون وهم يجوبون الشرقين الأدنى والأوسط بحثًا عن تراث الأقدمين يضيئون به الطريق أمام أوروبا وهى تنهض ، نهضتها الحديثة ، وتشعل مصابيح العلم ، وتعيد الصورة التى كان قد عفى عليها الزمن ، لتقوم للعالم قائمة كبرى بعد قرون من الغفوة والسبات .

حفز على صدور هذه الطبعة الثانية بعد ست وعشرين سنة من صدور الطبعة الأولى رغبة تقدم بها مدير جامعة الاسكندرية الى الرئيس محمد أنور السادات فى اجتماعه عام ١٩٧٨ بهيئة التدريس بهذه الجامعة ، أن يعد لها العون الذى تعود به « مكتبة الاسكندرية » أو بالأصح « جامعتها » ، منارا يشع العلم والنور والعرفان من مدينة الاسكندرية ، استعادة لمكانة ، وأحياء لتراث .

وكان أن تلقى السيد الرئيس رغبة الجامعة العريقة بالبشر
والغبطة ووعده سيادته مشكورا بتحقيق الرغبة ، وكان ذلك من السيد
الرئيس غاية الرعاية ايمانا منه بأن العلم ، والعلم المتطور ، دعامة
كبرى من دعائم التقدم ، وركيزة قوية من ركائز النهوض .

وفيما يلي المامة وافية بمكانة الاسكندرية « متحفا ومكتبة
وجامعة » نضعها مرة ثانية أمام محبى الدرس والبحث لعل فيها بعض
الغناء .

دكتور ابراهيم جمعة

القاهرة في يوليو ١٩٨١

إلى المدينة الخالدة
مدينة الفاروس والمخف والمكتب
مدينة الهداية والعلم والمعرفة
إلى الإسكندرية

الفصل الأول

تمهيد

المتحف الأسكندري

ظلت « أثينا » كعبة الفنون ، ومستقر الثقافة زمنا طويلا قبل الميلاد وبعده ، وبقيت مدارسها عامرة بالعلم والفلسفة حتى عام ٥٢٩ للميلاد ، وقدر بهذا لعاصمة اليونان أن تحمل لواء العلم في العالم القديم أكثر من عشرة قرون .

* * *

وكان الأغارقة منذ زمن بعيد قبل ظهور « الإسكندر » ، قد أدركوا بلاد الشرق الأدنى مشغولين بالتجارة ، أو منغلطين في سبله جيوشها جنودا مرتزقة ، أو مضطلعين ببعض الوظائف في حكوماتها أو حذافا للفنون يمارسونها في أبحاثها مأجورين عليها .

* * *

وما أن سطع نجم مقدونيا ، وغزا « الإسكندر » بلاد الشرق الأدنى ، حتى أزمع الملك الفتى أن يحقق فيها تلك السياسة التي رسمها لتحضيرها ونشر الثقافة اليونانية بين ربوعها ، غير أن الملك الطموح عاجلته المنية قبل أن يجنى الثمرة التي بذر بذورها في أرض الهلال الخصيب .

* * *

وأنتج ذلك الغزو المقدوني نتائجه المرتجاة في نواحي السياسة والعلم والأعراف واللغة والفنون - فتأثرت مواطن الحضارات القديمة تأثرا محسوسا بالنظم الملية ، وبثقافة اليونان وعاداتهم

وفنونهم . ولغتهم ، ولم يضعف من شأن هذه المؤثرات ويحسد من أطرافها ، الاموت الملك الفتى ، وانقسام ملكه بين قواده .

وانعطف تيار الثقافة رغم ذلك نحو مصر ، وهذا فيها واستكن قى « الاسكندرية » - المدينة التى أسسها الاسكندر على حافة أرض الفراعنة ، لتكون عاصمة لملكه المنشود ، ومستقرا للثقافة التى حمل نواها فى البلاد المغزوة .

* * *

وقدر ببطليموس ، صديق الاسكندر ، وأحد قواده العظام ، أن يحكم مصر مستقلا بها على نحو ما كان يحكمها الفراعنة . ولقد كان القائد الذى انتهت اليه مقاليد الأمور فى مصر مشبعاً بمثل سيده بآراء « أرسطو » - لا يقل رغبة وحماسة عن الاسكندر فى بث الروح الهلينية والثقافة الاغريقية فى البلاد التى آلت مقاليدها اليه .

* * *

وقد كان بطليموس ، فوق ما اتصف به من القدرة الحربية ، عقلا راجحا وفكرا منظما يحب البحث العلمى ، كلفا بآراء الفلاسفة اليونان ، محبا للتاريخ ، مصنفاً فيه . ويعتبر « بطليموس الأول » المعروف باسم « بطليموس سوتر » أول مقرر لنظام « المنح العلمية » تشجيعا للعلماء على البحث والانتاج ، وهو متأثر فى هذا بما كان يراه من سيده الاسكندر ، من مد استاذة « أرسطو » بالمال اللازم لمؤالة أبحاثه وجهوده العلمية .

* * *

لهذا أنشأ بطليموس الأول قى الاسكندرية ، بعد أن خلا من شواغل الحرب والسياسة ، مؤسسة علمية ، وهبها لآلهة الشعر (Muses) أطلق عليها مؤسسوها من اليونان اسم « الموسيون » بمعنى « المتحف » ، ومنه اشتق اسم « اليوزيوم »

Museum و « الميوزيه » Musée بمعنى دار التحف أو دار
الحكمة (١) .

وهكذا كان المتحف الاسكندري « أكاديمية » تشبه الأكاديميات
الإثينية . زودها بطليموس الأول بنفر من خيرة الأساتذة اليونان ،
يذكر « بلوتارخ » أنه استدعاهم من بلادهم ، وحجب اليهم الإقامة في
عاصمة ملكه ، وقربهم منه ، وبمعونة مستشاره « ديمتريوس
الفاليري » (١) استطاع « سوتر » أن ينشئ « الأكاديمية »
الاسكندرية ، وأن يزودها بمكتبة كبرى .

* * *

وقد كان حرص « سوتر » على جعل الاسكندرية كعبة للعلوم
والفنون ، لا يقل عن حرصه على تركيز تجارة البحر الأبيض المتوسط
فيها - فمئذ أوائل القرن الثالث قبل الميلاد ، أنشئت بالاسكندرية
« أكاديمية » علمية أشبه شيء بالحفل ، يجتمع فيه العلماء يتجادلون
ويتناظرون في أروقتهم ، وفي المكتبة الملحقة به ، يشهد جدلهم ،
ويستمع اليه العاهل الذي أسس الأكاديمية ، ونفر من خاصة
القوم أغرم بالدراسة والبحث والمناظرة . ويذهب المؤرخ الألماني
« كلبل » Klippel الى أن المؤسسة العلمية التي قامت بالاسكندرية
في الحلقات الأولى من القرن الثالث قبل الميلاد ، ليست في جملتها
وتفاصيلها الا صورة من « الأكاديمية » الإثينية .

* * *

ويعتبر « سترابو » المكتبة التي أنشأها « ديمتريوس الفاليري »
بطليموس الأول في الاسكندرية مصاكاة ناجحة لمكتبة « أرسطو »
التي كانت تقوم في أثينا على مقربة من « الليسيوم » . وعلى نحو

(١) في كلمة mus. الانجليزية معاني التأمل والدراسة
الصامتة وأعمال القرائح .

(١) نسبة الى فاليريون احدي مدن اليونان الساحلية .

ما جمع « سوتر » لمؤسسته العلمية نخبة من علماء العصر وأدبائه وفلاسفته ، كذلك استطاع أن يجمع لمكتبته الكبرى أثنى المخطوطات اليونانية وأندرها .

* * *

ولم يعد ثمة شك ، بعد أن محصت آراء المؤرخين ، أن المؤسس الحقيقى للأكاديمية الاسكندرية والمكتبة الكبرى التى ألحقت بها ، هو « بطليموس الأول » وأن الفضل الأوفى فى انشائها معا يرجع الى الفيلسوف اليونانى « ديمتريوس فاليريون » الذى استدعاه بطليموس الأول من أثينا ، واتخذة مستشارا ثقافيا .

ويميل بعض المؤرخين المحدثين من أمثال « بطلر » و « برستد » و « مايرز » الى اعتبار « المتحف » الاسكندري جامعة ، ما لبثت أن أصبح لها مع الزمن كل عتاد الجامعات ونظامها وروحها وإنتاجها ، ومن ثم لا نرى ما يحول دون إطلاق كلمة « جامعة الاسكندرية » على المؤسسة العلمية التى أنشأها بطليموس الأول فى عاصمة ملكه ، والتى سماها مؤسسوها من اليونان باسم « الموسيون » ، وعرقها الانجليز والألمان باسم « الميوزيوم » ، واعتاد الفرنسيون أن يذكروها فى مؤلفاتهم باسم « مدرسة الاسكندرية » L'école d'Alexandrie ، التى أطلق عليها أحيانا اسم « الأكاديمية » Académie ، لشدة شبهها بالأكاديمية الأثينية .

* * *

كان « المتحف الاسكندري » فى حقيقة الأمر جامعة ، تتكون من أروقة للدراسة وقاعات للبحث والمناظرة ، فضلا عن المكتبة الكبرى ، والحدائق والحظائر الملحقة بالأبنية ، والمرصد المتاخم لها . وكانت الحدائق والحظائر تحوى الكثير من نماذج النبات والحيوان التى

أفادت دراسة العلوم الطبيعية ودراسة الطب بالجامعة أعظم الفائدة وأجلها .

* * *

وقدر للمتحف الاسكندري والمكتبة الملحقة به أن يبلغا أعظم شأن لهما في عهد بطليموس الثاني (فيلادلف) ، ومن ثم وقع بعض المؤرخين في الخطأ ، فذهب « يوزيب » Eusebius (٢٦٥ / ٣٤٠ م) ومن هنا نحوه من المؤرخين ، الى اعتباره المؤسس له ، وهو رأى لا نلبث أن نرجع الى ما كتب « بلوتارخ » حتى نتبين خطاه .

وتكاد تجمع المراجع التاريخية على أن مكان هذه المؤسسة العلمية والمكتبة الملحقة بها ، كان في حي البروكيرم Brochium الحى الملكى فى المدينة ، على مقربة من قصور البطالمة ، - والظاهر أنه كانت بالمتحف أروقة لسكن العلماء ، وليس ذلك عجيبا على كل حال ، فقد قيل أن ملوك البطالمة كانوا لشدة ميلهم الى العلماء ، وتقريبهم لهم ، يسكنونهم معهم فى قصورهم الخاصة .

* * *

واضطربت هذه المؤسسة العلمية بين القوة والضعف ، وكان ذلك مرهونا بقوة البطالمة أو ضعفهم من الوجهة السياسية . وهوت هوبا شديدا عندما زلت أقدام البطالمة ، وارتموا فى أحضان السياسة الرومانية ، منذ عهد بطليموس السابع (١٤٥ / ١١٦ ق م) . والحق أن فترة ازدهارها لم تطل كثيرا . ويكاد يعين بطليموس الخامس (٢٠٣ / ١٨١ ق م) ، الحد الفاصل بين عصر القوة وعصر الضعف فيها ، كما يكاد يعين غزو « يوليوس قيصر » لمصر ، وتبعية البلاد للرومان (منذ ٤٨ ق م) ، عصر انتقال العلم الاسكندري من طوره اليونانى البحت ، الى طوره اليونانى الرومانى .

* * *

أما انتاج هذه المؤسسة فى عصورها المختلفة ، وأما نظامها وتطورها وعلمائها وأبحاثهم ، فى الرياضة والفلك وعلوم الطبيعة

والنبات والحيوان والطب والتشريح والجغرافيا وقواعد اللغة ونقد الآداب والخطابة والفلسفة وغير ذلك ، فإن القارئ يجد بعضه مطويا بين دفتي البحث - على النحو الذى قدر لجهد مؤلفه أن يصل اليه .

* * *

• والحق أن فضل الاسكندرية على الحركة العلمية الانسانية واضح لا يجحد ، ويصعب أن يوفى الانسان هذه المدينة حقها من الناحية العلمية ، أو أن يلم المأما تماما بنظام الجامعة التى نشأت فيها ، أو بالانتاج العلمى الذى صدر عنها ، لتقدم العهد على تلك الآثار العلمية ، وكثرة ما انتاب المدينة من العواصف السياسية والاضطرابات الدينية - ومهما يكن من الأمر ، فقد خلصت لنا طائفة من المعلومات ، اثبتناها قخورين معجبين بما كان لمدينتنا العظيمة من فضل على العلم الانسانى .

* * *

ومن أسف أن تؤدي أحداث الزمن ، كحريق الاسكندرية عند حصار قيصر لها سنة ٤٨ ق م ، واصطدام المسيحية بالوثنية فى القرون الأولى بعد الميلاد ، ونزاعها معها ، ذلك النزاع الذى انتهى بتدمير معبد « السرابيوم » فى القرن الرابع الميلادى . وانتصار المسيحية على الوثنية انتصارا حاسما بهذا التدمير ، الى زعزعة الحياة العلمية ، والقضاء عليها فى كثير من الأحيان . فلما أن تسنت لها الحياة ، الفينة بعد الفينة ، وسط ذلك الاضطراب الدينى ، ظهرت آثار أدبية وعلمية ، صدرت عن المدينة فى أوقات متباعدة ، وبدرجات متفاوتة بين قوة الانتاج وضعفه ، وتسببت هذه الحركات المتقطعة باسم « مدارس الاسكندرية » فى عصور ضعف الجامعة وانحلالها ، وزوال عتادها القديم ، بتدمير « السرابيوم » .

* * *

وكانت أشهر المدارس التى صادفها انتجاع العرب للأسكندرية غداة الفتح ، حوالى منتصف القرن السابع الميلادى ، مدرسة

« طبية » افاد منها السريان والعرب فائدة كبرى ، ونقل العرب فيما نقلوا عظم مدارس الاسكندرية المتأخرة هذه « فلسفة الاسكندرانيين » أو فلسفة « الشيخ اليوناني » افلطون ، كما نقلوا الجغرافية ، والفلك ، والكيمياء ، والرياضة . وغيرها مما يرى مفصلاً بعض التفصيل بين دفتى الكتاب .

وأتيح للعرب بهذا النقل أن يكونوا حفظة على الثروة العلمية اليونانية ، وحلقة اتصال بين القديم والحديث . ونحن لا نجهل مدى ما افادت أوربا من علوم الأقدمين بطريق العرب في أسبانيا والشرق الأدنى ، اذ بفضلهم عمرت دور الكتب في كل مكان بنقائس المخطوطات القديمة ، وأتيح للأوربيين النقل عنها في الوقت المناسب الى اللغة اللاتينية أول الأمر ، ثم الى غيرها من اللغات الأوربية بعد ذلك .

الفصل الثانى

خطة الاسكندر

الحضارة الهلينية والحضارة المصرية - حكم
الامبراطورية الجديدة من مصر - انشاء الاسكندرية -
لم تكن للتجارة أول الأمر - تأثير انشائها على كاتوب
والفرما - هل كان لانشائها تأثير ما على أهمية صور ؟
- الاسكندر وأغريق نقراطس - متى أصبح للمدينة
شأنها التجارى - التعاون المصرى الاغريقى وأثره فى
نمو المدينة - البطالة واعلاء شأن المدينة *

كان الاسكندر مشبعا بالروح الاغريقية ، شغوبا بها فى كل
مظهر من مظاهرها ، فقد أحب منذ كان فتى أساطير الاغريق وأدبهم ،
ومجد أبطال «هلا» (١) وود لو كان بطلا مثلهم . درس أدبهم وعلمهم
على خير استاذ جاد به الزمن - على أرسطو ، المعلم الأول - وتفلفت
فى نفسه عقيدة لم ير الى الحيدة عنها من سبيل ، تلك العقيدة هى
تفوق المدنية الاغريقية على ما سواها من المدنيات المعاصرة لها ،
ولازمته هذه العقيدة يافعا ، فكان لها فى نفسه تشكل خاص ، دفعه
الى الرغبة فى نشر المدنية الاغريقية فى البلاد التى قدر له أن يغزوها
وقد كان هذا العمل الخطير ملازما لكل فتوحاته الحربية ، فأنى
استقر به المقام ، أسس حكومة على النمط اليونانى ، وأطلق العلماء
المرافقين له يدرسون ويبحثون ، ويضيفون الى حقائق العلم اضافات
جديدة * وكان يبغي أن يجعل « بابل » مقرا لحكم مملكته ، الا أن
توسعه فى الفتح ناحية الغرب ، وميله الى مد فتوحه غربا حتى

(١) بكسر الهاء وتشديد اللام *

سواحل المحيط الأطلسي ، جعله يعدل عن حكم الدولة من بابل ، ولذا
فقد رأى أن يحكمها من « مصر » ذات الحضارة القديمة .

والمعروف أن المصريين لم يرحبوا بحكم الاسكندر استبدالا
لحاكم أجنبي يحاكم أجنبي آخر ، ولكنها الأقدار التاريخية الغالبة
التي جازت على كثير من الشعوب العسيرة في كثير من الأزمان ،
حالت حينذاك دون الوقوف في وجه الغاتح الكبير .

لم يكن هينا على نفوس المصريين قبول الغزو الهليني ، كما لم
يكن هينا خضوعهم للحكم الفارسي . ذلك أن أصالة الشعب المصري
وديانته المصرية القديمة ، ترفضان المذلة وتأييان الاستسلام . فان
غلبت المقادير ، فذلك لفترة محدودة من الزمن سرعان ما يستعيد
المصريون بعدها حريتهم واستقلالهم كاملين .

* * *

وكان الجيش المصري يتكون ابان الفتح المقدوني من عنصرين:
عنصر وطني ، وعنصر مرتزق . وكانت العداوة بين هذين العنصرين
مستحكمة الاواصر ، وبلغ الحقد منتهاه بينهما في زمن الفتح ، حين
رغب الوطنيون في حماية الملك وشددوا في حراسة قصره .

وتتوفر الأدلة على أن الوطنية المصرية لم تقبل الخضوع للغاتح
الجديد عن طواعية ، وانما بتأثير ظروف العالم السياسية التي غير
« الاسكندر الأكبر » من معالمها وبذل بفتوحاته الفسيحة .

حقق الاسكندر من سيادته على الفرس ما مكنت له قوته
الحربية القاهرة ، ودانت له بلاد ما بين النهرين ، واتجه بعد ذلك
غربا يريد أن ييسط سلطانه على مصر وما يليها من سواحل القارة
الأفريقية الشمالية ، وغزا في طريقه المدين السسورية ،
فسقطت الواحدة تلو الأخرى ، وكان قد استولى فيما استولى وهو

سائر لفتح مصر على «صور» سيدة «الليفانت» Levant بعد أن صعد لها طويلا ، لأنها كانت منيعة التحصين برا وبحرا ، ولا غرو فقد كان أسطولها الضخم يحميها من ناحية البحر ويبيت فيها الحماس والثقة بمتاعه مركزها . ولكن سرعان ما انقلبت الحماسة فتورا ، ودب الفزع فى نفوس السوريين ، فأسلموا المدينة للفاتح الظافر .

وبهذا التسليم انعقد لواء السيادة البحرية للاسكندر ، فتابع سيره ، سيد البر والبحر معا الى غزة ، قمصر .

وفى مصر لم يلق الفاتح عناء يذكر ، واستقبله رجال الدين على أبواب القرما « بلوزيوم » ، ورافقوه الى « منف » ، حيث اظهر عطفه الشديد على الديانة المصرية وقدم القرابين للعجل « أبيس » وغيره من الهة المصريين ، وكان الكهنة اشبه بالحراس على مقادير الشعب تجاه الحاكم الجديد ، أما اليهود فدلوه على موارد المال ، وكان فى أشد الحاجة اليه بعد جهاده الطويل .

وكان الاسكندر قد صانق اليهود ، واتخذهم عوناً له مذ كان ما يزال فى فلسطين ، وذلك لسعة خبرتهم بالعالم ، بسبب كثرة تجوالهم فيه ، هم الذين دلوه على معالم الطريق بين فلسطين ومصر ، ومعظم الظن أنهم قاموا بدور السفارة بينه وبين المصريين ، وهم الذين أدخلوا فى روع المصريين أن الاسكندر لا يقصد بهم سوءا ، وإنما هو موال لهم ومصاحب .

ولما أصبح له أمر البلاد ، نصب عليها حاكمين ، أحدهما يحكم مصر العليا والثانى يحكم الدلتا ، واقام حول شسخصه حرسا من الأغارقة ، وقرب اليه صفوة منهم ، أخصهم « كليومنيس » الذى يقال أنه نصح للاسكندر ببناء الاسكندرية .

وهادن الاسكندر كهنة منف ، وأظهر خضوعه وولاءه للاله

(آمون) ، وارتحل الى واحة « سيوه » ، وكانت قد سبقته اليها كتيبة من الجند ، أرسلها كهنة آمون .

وسلك الاسكندر الى سيوه طريق الشمال ، وهر فى سيره اليها « بنقراطس » فى غرب الدلتا ، وكانت بها جالية اغريقية على راسها « كليومنيس » ، وقد نصبه الاسكندر على مالية البلاد ثقة به ، واعتزازا بأبناء جلدته .

ويذكر « جستين » أن كليومنيس هذا كان أحد مهندسى الاسكندرية ، اشترك مع زميله « دينوقراتيس » فى تخطيط المدينة ووضع أساسها بعد أن أشار على العاهل الكبير باتخاذ مدينة جديدة .

وقد صارع الاسكندر أهل « نقراطس » (١) من الاغريق بخبطه التى اعترضاها ، فأعلن لهم أنه سوف يجعل ملكه هلىنى الصبغة ، ولم يتوان منذ أعلن عزمه هذا عن العمل على تنفيذه ، فخطط المدينة العظيمة ، ومنحها اسمه الضخم ، وخلق عليها كل ما من شأنه أن يركز فيها الحضارة الهلىنية ، ويجعل منها مقرا لحكم الامبراطورية بعد تمام انشائها .

وربما سأل سائل لم لم يجعل الاسكندر « نقراطس » الاغريقية الصبغة نواة لمشروعه الكبير ؟ والجواب على ذلك سهل هين ، فقد وجدها الاسكندر على حال من التداعى والعزلة ، جعله يحجى عن التفكير فيها . أضف الى ذلك أنه وجد الاتصال بينها وبين العاصمة الجديدة التى أثار انشاءها سهلا بطريق الماء . حيث كان هناك طريق مائى يصل ما بينها وبين بحيرة مريوط فرضة الاسكندرية الخلفية ، هو هو فرع النيل الكانوبى ، وبهذا ضمن الاسكندر أن تكون نقراطس عضدا له عند الشدة .

(١) أنظر موقع نقراطس على خريطة الدلتا قريبة من دمنهور ، وكانت مركزا لجالية اغريقية كبيرة .

وانتفع تجار «نقراطس» أيما انتفاع بالمدينة البحرية الجديدة. ،
ويرى « ملن » Miin⁹ أن حسن اختيار موقع الاسكندرية لا يرجع
الى سلامة تقدير الاسكندر ، بقدر ما هو راجع الى قربها من نقراطس .

ولم يكن لانشاء هذا الثغر تأثير على الموانئ المصرية الأخرى
مثل الفرما وغيرها من موانئ مصر الشرقية ، بسبب قرب هذه من
موانئ الشام — ولذا فقد ظلت هذه الموانئ طوال حكم البطالة عامرة
بالمتاجر السورية .

* * *

والحق أن الاسكندرية استلقت مكانة « كانوب » لقربها منها ،
ولئن كان المصريون قد تحولوا عن كانوب تحولا تدريجيا ، فانهم
لم يهجروها الى الثغر الجديد بالسرعة التي قد تخطر بالبال ، وذلك
لأن العدواة بين العنصرين المصرى والاغريقى ظلت مريرة محتدمة
فى غضون الفتح وبعده ، الى أن رأى الأغارقة ضرورة ملحة الى
التنازل عما كانوا قد رسموه لأنفسهم من خطة التعالى على العنصر
المصرى ، وحين وجدوا الامفسر من اشراك هذا العنصر اشراكا
اقتصاديا فعالا فى حياة المدينة الجديدة . عندئذ فقط ، بدأ المصريون
يتحولون عن كانوب الى الاسكندرية ، وبدأت قيمة كانوب تنحط
كميناء ساحلى ، وأخذت الاسكندرية تطرد نموا بعد هذا التحول ،
وأمكن أن تصبح ثغرا تجاريا ، بعد أن كانت مجرد منتجع للعنصر
الاغريقى ، ومقرأ أمينأ لسياسة الاسكندر وخلفائه .

* * *

ومما يدعو الى شئ غير قليل من التأمل والتفكير ، ما فعل
الاسكندر بصورة من ثغور فينيقية — هل كان ما أنزله بها من ثل
عرشها التجارى مقصودا به اهداء تاج السيادة البحرية لمدينته
الجديدة ؟

لا شك أنه كان يطمح منذ أول الأمر فى سيادة البحر المتوسط ، ولم يكن ممكنا أن يتحقق له ذلك الا بالقضاء على « صور » و « الأسطول الصورى » ، وهو غرض حزبى سياسى لا علاقة له بالتجارة .

والناظر فى الترتيب الزمنى للحوادث يرى أنه حين استولى على صور ، لم يكن قد فكر بعد فى تأسيس مدينة الاسكندرية – فليس معقولا والحال كذلك ، أن يكون قد أزال عظمة « صور » التجارية ليزجيتها ، الى مدينته الجديدة .

قضى الاسكندر على « صور » قبل أن يفتح مصر . والمعروف أن فكرة تأسيس الاسكندرية جاءت عفواً الخاطر ، وهى من اقتراح « كليومنيس » على ما يقرر « ميلر » Müller ، أما ما توفر للمدينة الجديدة من المكانة التجارية فقد جاء لها بحكم الطفرة التى هياها لها حكامها من البطالمة – وكان ذلك بعد أن مات الاسكندر ، وانتقضت دولته .

الفصل الثالث

الحضارة الهلينية فى الاسكندرية (١)

وتأسيس المتحف الاسكندرى

استدعى « قليب » ملك مقدونية « ارسطو » ، المعلم الأول ، ليكون أستاذا لابنه ووارث ملكه « الاسكندر » . وكان الاسكندر

(١) « الهلينية » نسبة الى « هلن » Hellen احدى قبائل « تساليا » من مقاطعات بلاد اليونان . كان زعيمها يدعى (هلن) ، عاش فى القرن السادس قبل الميلاد . ولم يلبث لشهرته أن عم استعمال اسمه . حتى أصبح علما على جميع الأغريق ، فالهلينيون على ذلك هم الأغريق : والحضارة الهلينية هى الحضارة الأغريقية . والهلينزم « اصطلاح غامض » ويقصد به عندما يطلق ، جميع مظاهر الثقافة الأغريقية من عهد الاسكندر حتى نهاية العصر التاريخى القديم فى أوروبا .

ومنذ بداية القرن السادس ق م . ، كانت « الثقافة الهلينية » قد أخذت تقوى وتغزو الحضارات القديمة التى قبل بعضها حضارة الهلنيين ، وقآوم بعضها الآخر (كما حدث فى مصر وبلاد النهرين) وكان تأثيرها قويا ظاهرا بصفة خاصة فى الشعوب غير المتحضرة التى كانت تسكن فيما بين أسبانيا وبلاد القوقاز .

وسرت روح « الهلينزم » هذه فى جميع المدن التى خضعت للأغريق خضوعا سياسيا وجاوزت هذه بتأثيرها القوى الى جهات أخرى فى القرن الخامس قبل الميلاد ، وبلغت « الثقافة الهلينية » أكبر شأن لها فى إثر غزوات الاسكندر المقدونى ، وأدركت بفضل فتوحاته مصر وبلاد النهرين وايران والهند ، وتركت فى هذه الجهات آثارا واضحة .

حينئذ لم يجاوز عامه الثالث عشر ، فرشف الأمير الصغير من هذا المنهل الصافى ، وأحب من بين ما لقن أغانى « هومر » وغيره من رواة الأعمال المجيدة لأبطال اليونان القدماء .

شغف الفتى بروائع الأدب اليونانى . وغزت أعمال الأبطال قلبه ، وأشعلت خياله . وبعثت فيه روحا وخلقا يمتان الى البطولة بأقوى الأسباب . ذلك أنه ولد ليكون بطلا - لا كأبطال الأتاصيص ، خلقتهم الرواة من كتاب اليونان وشعرائهم خلقا فكريا لا وجود له فى عالم الحقيقة ، وإنما ولد - ليكون بطلا حقا . خلف أباه على عرش مقدونيا ولم يجاوز العشرين من عمره (٢٢٦ ق م) ، ورث فيما ورث من مشاكل أبيه عداا المدن اليونانية المناهضة لمقدونيا وعداء الفرس فى وقت معا ، وما زال بالمدن اليونانية حتى أهلك « طيبة » ، لم يدع منها قائما غير بيت الشاعر « بندار » . وأرغم بقية المدن على الاعتراف بزعامته ، الا « اسبرطة » العنيدة المكابرة ، فقد ظلت بعيدة عن محالفته أو مهادنته .

وبهذا أمن الاسكندر جانب اليونانيين . وأصبح بطل الهلنيين غير منازع ، اللهم الا اسبرطة ، وكانت بما وهبها الله من طبيعة جبلية ، وما نشأ أبنائها عليه من خشونة فى العيش ، وغلظة فى الطباع ، تتخذ لنفسها بين مدن اليونان طابعا خاصا . وانصرف الاسكندر بعد ذلك يعد العدة لمنازلة الفرس ، وأمدته المدن اليونانية بفصائل من الجنود ، انضمت الى جيشه المقدونى ، فتكونت من جموعهم جبهة قوية ، تشتعل حماسا للقضية الهلينية ضد الفرس .

وخرج الاسكندر فى جيشه الكبير الى آسيا الصغرى ، فبلغ سهول « طرواده » ، وعسكرت جنوده حيث عسكر أبطال الأتاصيص الهومرية من قبل ، كان الاسكندر قد ضرع الى الآلهة فى معبد « أثنا » أن ينصروا قضيته على الفرس الذين اغتصبوا قديما مدن آسيا الصغرى من اليونان .

والتقى الاسكندر بالفرس فى موقعة « غرانيق » ، على النهر
المسمى بهذا الاسم فى آسيا الصغرى ، وأبلى بنفسه فى الموقعة بلاء
حسنا ، وانتهت المعركة بفوز عظيم للأغريق على الفرس ، واسترد
مدن آسيا الصغرى من أيدي هؤلاء واحدة فواحدة ، وخلصها جميعا
من النير الفارسى .

* * *

وكانت للاسكندر آمال لم تكن لأبيه ، فقد كان يطمع فى إقصاء
الفرس عن آسيا الصغرى ، ويطمع فوق ذلك فى غزوهم فى بلادهم ،
وفى جعل بلادهم هذه جزءا من إمبراطورية اغريقية واسعة النطاق
تضم آسيا الصغرى وفينيقية ومصر وبلاد فارس حتى تخوم الهند ،
وأن يجعل فوق ذلك كله من البحر الأبيض المتوسط « بحيرة اغريقية » .

ولم يكن الاسكندر ليترك مطلقا فى امكان تحقيق هذا الحلم
الكبير . لأن نفسه كانت أكبر . وقد حمل فيما حمل من الأمنى
العذاب ، أن يجعل العالم الجديد الذى اعتزم فتحه وتكوينه « هليانيا »
فى نظمه وصيغته وثقافته .

وسقطت موانئ فينيقية الواحدة بعد الاخرى فى يد الاسكندر ،
وانفسخ الطريق الى مصر . وكانت فى أواخر خضوعها للحكم
الفارسى من الضعف بحيث لم يكلف فتحها الاسكندر عناء يذكر ،
فأسلمت القيادة بعد فينيقية للقاتح الجديد ، وأصبح البحر الأبيض
الشرقى فى قبضته . وباستيلاء الاسكندر على سواحل فينيقية ،
انقطعت الصلة بين الاسطول الفارسى فى البحر الأبيض ، والأملاك
الفارسية فى الداخل ، وكان ذلك بمثابة هزيمة ثانية للفرس ، بعد
هزيمتهم النكراء فى موقعة غرانيق .

وعاد الاسكندر أدراجه من مصر الى حيث يمكنه أن يقضى
القضاء المبرم على الدولة الفارسية ، فيمم شمس طر آسيا ييغى لقاء
العدو ، وسار حتى انتهى الى خرائب « نينوى » ، حيث وقعت واقعة

« اربل » الفاصلة ، وفيها هزم الفرس هزيمة منكرة ، نتيجة جهلهم
الفاضح بما كان قد وصل اليه المقدونيون من التقدم فى فنون الحرب .
وفر فى أعقاب الموقعة « دارا » ملك الفرس ، وقتل وهو يولى الأدبار
بيد بعض الخونة من أتباعه .

وهكذا انكشف الطريق الى بلاد فارس ذاتها ، ففزا الاسكندر
الفرس فى صميم بلادهم ، وأحرق عرش عاهل الفرس انتقاما لما كان
قد أقترقه هؤلاء من حرق مدينة « ميليطيا » اليونانية فى آسيا
الصغرى ، ومعابد « الاكروبول » فى أثينا . ولم يكن الاسكندر يقصد
بهذا سوى اعلان مقدرته على الانتقام من العدو ، فلم يكد يرى النيران
يدب دبيها فى ملك الاكاسرة ، حتى أمر بوقف الحريق ، قبل ان
تستفحل خسائره .

وبلغ الاسكندر بعد ذلك حدود الهند ، وعاد ادراجه الى بابل
التي كان قد اعتمزم جعلها مركزا متوسطا للأشراف على امبراطوريته
المترامية الاطراف . وحمل الاسكندر الى البلاد المفتوحة روحا وثقافة
يونانيتين ، وأنشأ المدن على النمط الاغريقى حيثما استقر ، وأطلق
عليها اسمه الكبير . ومن هنا وجد الفن الاغريقى سبيلا الى آسيا
الفارسية ، ودرج منها الى الهند والصين ، فترك أثارا له ما تزال
ملحوظة فى فنون تلك البلاد حتى الوقت الحاضر .

* * *

اقتترنت فتوح الاسكندر بفكرة معنوية الى جانب فكرة الفتح
المادية ، ذلك أنه قصد فيما قصد الى نشر العلم اليونانى وبث روحه
فى البحث ، فأرسل وهو بمصر حملة الى اعالي النيل تتعرف أسباب
زيادته كل عام ، ويبحث بأخرى الى سواحل بحر « الفخر » لتبنى
أسطولا تجوس به خلاله ، وتكشف الاجزاء الشمالية منه . وساعده
على تحقيق الاغراض العلمية ذلك العدد الوفير من علماء النبات

الذين استصحبهم معه من بلاد الأغريق ، وبمعونة هؤلاء ، أرسل الاسكندر مجموعة ثمينة من أنواع النبات التي صادفها علماء هذه الحملة الى استاذة « أرسطو » الذى كان يعلم فى الأكاديمية الأثينية حينذاك .

وقد كانت خطة الاسكندر فى جعل العالم الجديد الذى فتحه أغريقيا ، واضحة كل الوضوح ، ولم يدخر وسعا فى العمل على تحقيق هذه الغاية ، فصاهر الأسرة الفارسية الحاكمة ، وحمل ضباط جيشه على الزواج من فارسيات ، وأوجد بهذا نسلا جديدا دان بدين الاسكندر ، وهو دين حضارة جديدة ، مزجت بين العنصرين اليونانى والشرقى . وكان فى ذلك أكبر تحقيق لأحلام الملك الشاب ، بعد رغبته الملحة فى الانتقام من الفرس ، وتكوين امبراطورية واسعة على انقاض ملكهم العتيد .

* * *

تم للاسكندر ما أراد من قضاء على عزة الفرس باستيلائه على « سوسه » عاصمة دارا ، وانتهى اليه أمر الدولة التى طالما دوخت الاغريق . واستقر به رأى آخر الأمر أن ينزل مدينة « بابل » السامية . فيجعل منها مقرا لحكم البلاد المفتوحة ، بسبب توسط موقعها بين آسيا الصغرى وهضبة ايران ومصر . ولعله رأى أنها لهذا التوسط نفسه ، قد تصلح مكانا لادماج الغرب الاغريقى بالشرق ، وتكوين الحضارة الجديدة التى شغلت باله ، تلك الحضارة التى أساسها وقوامها العنصر الهلينى — لأنه كان يؤمن الايمان الوثيق بتفوق الحضارة الهلينية على ما عداها من الحضارات المعاصرة لها .

ولما قرغ الاسكندر من أمر الفرس ، عاد فوجه همه نحو الغرب ، يريد هذه المرة أن يطوق البحر الأبيض الغربى بسيادته .

ويقال أنه قد داخل الاسكندر ، بعد تلك الانتصارات الحاسمة التي أحرزها في كل مكان ، شئ غير قليل من الفرور والنزعة « الأتوقراطية » المقرونة بفكرة الحق الالهي المقدس . وكانت نظرية « الحق الالهي » معروفة في الشرق . وفي مصر خاصة ، منذ كان الملوك فيها آلهة هبطت الى الأرض . ثم أبناء للآلهة فيما بعد ، كما كانت النظرية معروفة في بلاد الأغريق ذاتها - فما أرتفع شأن أغريقي الى مثل ما أرتفع اليه شأن الاسكندر الأكبر ، الا وأصبح بين قومه في عداد الآلهة .

وما كاد الاسكندر ، بعد أن أحرز انتصاراته الباهرة . يلتفت الى الغرب ، لينجز فيه مثلما أنجز في الشرق ، حتى تكشف له مؤامرة خبيثة ، دبرها له صفوة من أصدقائه الذين أكل الحقد قلوبهم ، بسبب ما كان يتأجج في نفوسهم من نيران الغيرة ، لأن العاهل العظيم لم تكن أطماعه لتقف عند حد ، ولأن شخصه علا في نظرهم ، وبلغ من السمو والدنو من مرتبة الآلهة حدا لا يطاق ! ولكن الاسكندر لم يتردد لحظة في القضاء على المتآمرين ، ومنهم أعز أصدقائه وأخلصهم « كليتس » الذي أنقذ حياته في موقعة « غرانيق » ، حين كان قاب قوسين أو أدنى من الموت . ومضى في أثر كليتس « هيفستيون » ، أقرب أصدقاء الاسكندر الى نفسه ، فحزن عليه حزنا اثر في بناء جسمه فأضناه .

وبينما الاسكندر يتأهب لاختضاع شبه الجزيرة العربية ، ليتفرغ بعد ذلك لانجاز مشروعه الكبير في الغرب ، عاجلته المنية في بابل عام ٣٢٣ ق م ، في سن الثالثة والثلاثين .

* * *

حقق الاسكندر الأكبر للأغريق تفوقا سياسيا عظيما ، وكان موته حادثا تاريخيا كبير الأثر في عالم السياسة في ذلك الوقت ، إذ قدر للعالم الجديد الذي كونه ان تنقطع أوصاله ، كما كان في الوقت

نفسه حادثا تاريخيا فى عالم المدنية . حيث لم يقدر للفكرة الكبيرة التى ملأت نفس الرجل أن يتحقق على النحو الذى أراده لها ،
- وهى فكرة ادماج الشرق بالغرب عن طريق حضارى .

* * *

. وتنازع قواد الاسكندر بعد موته « فى بابل » تنازعا لم يمكن معه لأحدهم يتم مشروعه الكبير ، لأنهم كانوا جميعا دونه مقدرة على الاضطلاع بمثل أعبائه الجسيمة ، وانتهى نزاعهم الى النتيجة المحتومة - الى تقسيم ملكه ، وكانت مصر من نصيب بطليموس « أحد قواد الاسكندر المهرة » .

* * *

استقل « بطليموس » بمصر ، وكون بها اسرة اغريقية الأصل ، « تمصرت » تدريجا ، وحكمت مصر على غرار حكم الفراعنة ، وتمتعت بكثير مما كان لهؤلاء من بأس وسلطان .

وجد بطليموس الأول بادية الأمر ضرورة الى الاستعانة بحامية اغريقية ، وابتنى لدولته الناشئة أسطولا فى البحر المتوسط ، وحكم مصر من الاسكندرية ، المدينة التى أسسها الاسكندر عام ٣٣٢ قبل الميلاد .

* * *

وليس يعطينا هنا كثيرا أن نتابع كيف حكم البطاطمة هذه البلاد حكما سياسيا ، بقدر ما يعطينا أن نتابع كيف كان لذلك الوجود السياسى الذى أحدثه غزو الاسكندر لمصر أثره على وجوه المدنية والثقافة ، وكيف نهضت الاسكندرية ، مدينتنا العظيمة ، بأعباء العلم والثقافة حيناً من الدهر ، أدت فيه رسالتها امينة مخلصة للعلم والمدنية .

الفصل الرابع

تأسيس الاسكندرية

اختيار الموقع - راقودة القرية الساحلية نواة الاسكندرية - تخطيط المدينة الجديدة وأشهر أحيائها - البروكيوم - اينوستوس الميناء التجارى - راقوده الحى الوطنى « راکوتس » - الحى اليهودى - أحياء اللهبو والمجانة - فرضة الاسكندرية الخلفية على بحيرة مريوط - معبد السرابس - الفاروس - الجننازيوم *

اختار الاسكندر لمدينته الجديدة مكانا فى الشمال الغربى من دلتا النيل ، بعيدا بعض البعد عن الاتصال بداخلية البلاد ، لتكون فى مأمن من المصريين اذا تنكروا للفتح الاغريقى يوما من الايام . وقد تروخى أن تكون بهذا الابتعاد عن الدلتا قاعدة حربية سهلة الاتصال ببلاد اليونان بحرا ، وبمصر برا ، وأن يكون ما هنالك من صعوبة الاتصال بين داخلية البلاد المصرية وبينها نوعا من أنواع الحماية للمدينة الجديدة .

ويرى بعض المؤرخين أنه لوحظ فى انشاء الاسكندرية من أول الأمر أن تؤدى مهمة تجارية الى جانب مهمتها كقاعدة سياسية وحربية . وفى هذا الصدد يقول « رانكه » Ranke : أنها كانت أعظم مدن العالم حركة تجارية بعد « بيرية » ميناء أثينا .

هذا وقد دلت أحداث الزمن على حكمة سامية فى اختيار هذا الموقع ، ولا غرابة فقد كان الاسكندر صائب الفكر بعيد النظر ، رأى فى هذا الموضع خير مكان لانشاء مدينة واستقرار مدنية .

كانت تقوم فى موضع الاسكندرية قبل غزو الاسكندر قرية
مصرية ساحلية ، يسكنها عدد ليس بالقليل من الصيادين ، وكانت
تعرف هذه القرية باسم « راقوده » . وليس هنالك من شك فى أنها
كانت قرية مصرية بحت كغيرها من قرى شمال الدلتا الساحلية ، لم
تكن تبعد ضالة شأنها على أى نوع من أنواع الاتصال بموانئ البحر
الأبيض المتوسط ، لا سيما وأن سكانها من الصيادين لم يكونوا
يملكون غير قوارب صغيرة للصيد ، لا تقوى على التوغل فى قلب
البحر . وهكذا لم يكن لراقوده . ولا لغيرها من قرى الساحل
الشمالى لمصر ، أى اتصال تجارى أو غير تجارى بالعالم الخارجى
قبل الغزو المقدونى .

ومن هنا ندرك مقدار التحول فى تاريخ هذه القرية التى قفزت
فجأة الى الوجود كغمر هام من ثغور البحر المتوسط قبل ميلاد المسيح
بقرون ثلاثة تقريبا .

اندمجت « راقوده » فى التخطيط الجديد . وأصبحت الحى
الوطنى فى مدينة الاسكندر الناشئة الى جانب الأحياء الاغريقية
واليهودية . واحتفظت راقوده الحى الوطنى بالمدينة الجديدة
بطابعها المصرى البحت على طول الزمن ، وأغلب الظن أنها كانت
تتكون من مجموعة الأحياء الوطنية الممتدة من الأنفوشى الى القبارى .
يحدونا الى هذا الظن أن معظم هذه الأحياء يقع خلف الميناء التجارى
للمدينة ما يزال . وكان للوطنيين بتجارة المدينة منذ أسست أوثق
اتصال لأنهم كانوا روح الحركة التجارية وقوامها ، لم يجد الاغارقة
بدا من الاستعانة بهم فى شئون التجارة والملاحة ، فى وقت عكفوا
هم فيه على الاستعمار وأحكام أساليبه وتمكين قواعده .

وظل شأن المصريين من سكان هذا الحى مستضعفا حيناً من
الدهر ، ولكنهم احتفظوا رغم ذلك بوحدتهم وقوميتهم ، وهمدوا

لأذى الأغريق بأذى الأمر ، وقاوموهم مقاومة عنيفة ، واحتفظوا
بكيانهم المصرى أمام جبهة أغريقية غاية فى القوة والتماسك ، وكونوا
عصبية مصرية ما تزال ملحوظة حتى الآن فى تلك الأحياء ، يفخر بها
الاسكندريون الوطنيون ، ويعتزون •

وقد أدى تحول « راقوده » من قرية صغيرة خاملة الشأن ،
بشتغل أهلها بالصيد ، الى ميناء عتيد ذى حركة تجارية عالمية ، الى
ضرورة اشتراك الوطنيين واندماجهم فى حياة المدينة الاقتصادية ،
لا سيما بعد أن مضى زمن على بدء الفتح ، تنازل فيه الأغريق عن
كثير من شعور الأنفة الذى يصاحب الغزاة عادة ، اذ وجدوا من
المصلحة ، وقد أصبحوا مصريين بالاسستيطان ، ألا يجعلوا فارقا
بينهم وبين المصريين الوطنيين •

وقد كانت الأسكندرية قبل الفتح الرومانى ، أى فى أواخر حكم
البطالمة ، تتكون من عدة أحياء أشهرها :

(١) حى البروكيوم ، وفيه كانت تتمثل الأسكندرية الناعمة ،
الرافلة فى الدمقس - وكانت به قصور البطالمة مشرفة على الميناء
الشرقى ، من طابية السلسلة حتى موضع الأنفوشى •

(٢) الحى الوطنى ، فيه كانت تتمثل الأسكندرية المكودة ،
الدائبة الحركة ، وكانت تقع خلف الميناء الغربى « اينوستوس »
أو « العود السعيد » كما كان يسمى ، ممتدة من رأس التين الى موضع
الورديان • وكانت قرية راقوده تحتل مكانه قبل انشاء المدينة •

(٣) حى اليهود ، وكان يقع خلف الميناء الشرقى أو الميناء
الكبير ، الى الداخل ، فى أول الطريق العظيم « البولفار » المؤدى الى
كانوب « أبى قير » ، وفيه كانت تتمثل الأسكندرية المعولة •

(٤) ضاحية « نيقوبوليس » ، وكانت تمتد على ساحل البحر فى موضع الرمل الحالى ، وفيه كانت تتمثل الاسكندرية العابثة اللاهية .

(٥) الاسكندرية الجادة ، الفارقة فى بطون الكتب ، المتهالكة على البحث فى المتحف الاسكندري والمكتبة الملحقة به ، وكانت تقع بعيدا عن جلبه الحياة فى حى راقوده الوطنى ، ونعيمها ودعتها فى الحى الملكى ، ومجونها واستهتارها فى نيقوبوليس ، بعيدا عن شرور المال فى حى اليهود .

أما الحى الملكى فيصفه « سترابو » : بقوله « كانت تمتد القصور الملكية على الميناء الكبير فى الجزء الشمالى الشرقى من القوس الذى يكون الميناء ، ويلى ذلك غربا « المسرح الكبير » على التلعة المجاورة ، (١) ثم معبد « البوسيديون » فالفرقة التجارية ، فمخازن البضائع ، فبعض الأرصفة فيما جاور « الهبتاستاديوم » الذى هو نهاية قوس الميناء الشرقى الكبير .

وكان بالمدينة من الطرق الرئيسية ثلاثة : أحدها أخذ من الهبتاستاديوم مفرق الميناءين الشرقى والغربى ، وكان يشق المدينة حتى موضع ميدان المنشية ، ثم يتابع سيره الى « السرابيوم » المعبد الأكبر ، حيث كان البطالمة يعبدون « السرابس » أو عجل أبيس ، على نحو ما كان يفعل أو آخر الفراعنة .

أما الطريق الثانى فكان يؤدى من الميناء الكبير الى فرضة الاسكندرية الخلفية على بحيرة مريوط ، وكان لا يقل اتساعا وتنسيقا عن سابقيه . وكانت بدايته من ناحية البحر تعرف « بباب القمر » ونهايته عند البحيرة تعرف باسم « باب الشمس » .

(١) وهى على الأرجح الربوة التى يقوم عليها الآن المستشفى الأميرى .

أما الطريق الرئيسى الثالث ، فكان يجرى عرضاً ، وكان يعرف باسم « البولفار العظيم » وينتهى الى كانب « أبى قيسر » ، ويمر ببحى اليهود ، وكان به « الجمنازيوم » أو الملعب الرياضى القديم ، وكانت تحيط به من الجانبين العمدة والأزاج وكانت على درجة من الجمال تبعث على كثير من الدهشة والاعجاب . فاذا ما سرتنا بهذا الطريق حتى وصلنا العراء ، ألفينا ميادين السباق التى اشتهرت بها الأسكندرية من قديم . ومن عجب أن نرى ميادين السباق ما تزال قائمة فى نفس المكان حتى اليوم فى حى « سبورتنج » وعلى طول هذا الطريق كان يرى المارة جماعات من النخيل مالت كلها نحو الجنوب من توالى عصف الريح عليها من ناحية البحر .

والى الشمال من هذا « البولفار » وبمحاذاة ساحل البحر ، كانت ضاحية نيقوبوليس « حيث كان يقوم عدد كبير من المقاصف وأماكن اللهو البرىء ، وغير البرىء ، يؤمها اخلاط من الناس لم يرعوا للأخلاق حرمة . وكان كرام الأسكندريين يعافون ارتياد هذه الأماكن ، ويفضلون أن يتحملوا مشقة الانتقال الى الشرق القاصى ، حيث أقاموا جواسقهم على الساحل ، بمنأى عن شرور هذا الحى ، واصطافوا كما يصطاف أفاضل القوم الآن فى جهات الساحل النائية عن المدينة شرقاً .

* * *

ولابد لمن يدرس الأسكندرية دراسة علمية ، أن يلم المأما دقيقاً بأشهر المواقع والأبنية فى المدينة القديمة ويكفيه من ذلك ما قدمنا كما لابد لمن يدرسها من الوجهة المادية ، من أن يعرف شيئاً عن الشجر الأسكندرى ، « والفاروس » منار الأسكندرية الأعظم .

كانت تقع أمام الأسكندرية جزيرة تعسرف باسم « جزيرة فاروس » رأى بطليموس « فيلادلف » أن ينشئ عليها مناراً لهداية

السفن - ونظرا لضخامة البناء ، وجد من الضروري أن تتصل
انجزيرة بالساحل ببرزخ صناعي ، حتى يصبح من السهل نقل مواد
البناء الى حيث أعتزم إقامة المنار ، ولكي يسهل تموينه بما يلزم من
الوقود ومواد الغذاء التي تتطلبها إقامة حامية عسكرية على مقربة
منه أو قى بعض جهاته * وعرف هذا البرزخ باسم « الهيتاستاديوم »
وبه انقسم الميناء قسمين : يكون كل منهما قوسا عظيما ، أحدهما
- وهو الواقع الى يسار الداخل الى الميناء من جهة البحر - عرف
باسم الميناء الكبير - والثاني ، وهو الواقع الى يمينه ، عرف باسم ميناء
« العود المسعيد » تقاؤلا * وهو فرضة الأسكندرية التجارية على
البحر المتوسط *

وحدث في القرن الرابع الميلادي أن هوى زلزال عنيف بالجزء
الشرقي من جزيرة فاروس حيث كان يقوم المنار ، فأصاب ذلك من
المنار ما أصاب - وبعد ذلك فعل به الزمن شيئا غير يسير من التدمير ،
وأجهز عليه زلزال شديد في القرن الرابع عشر الميلادي فأغرقه عن
آخره في مياه البحر - وأغرق هذا الزلزال فيما أغرق الجزء الشمالي
الشرقي من الميناء الكبير ، بما كان عليه من بقايا قصور البطالمة ،
وبقى هذا الشق من الميناء غير واضح التقسيم منذ ذلك الحين
وضوح الشق الآخر الغربي *

* * *

أقام بطليموس فيلادلف على الطرف الشمالي الشرقي لجزيرة
فاروس أكبر منار عرفه التاريخ الملاحي على الإطلاق ، بناه بأمره
المهندس المليطي « سوستراتس » فوق صخرة من الرخام الأبيض
على مثال برج بابل ، ولكي تسهل عملية بنائه ، أوصلت الجزيرة
بالساحل بممر عظيم الاتساع هو « الهيتاستاديوم » روى أن تتصل
من تحته مياه جزئي الميناء ، فكان أشبه شيء بجسر
عظيم ، وتراكت الرمال على مر الزمن ، فسدت الفتحات التي كانت
تصل ما بين شقي الميناء تحت الممر ، ففصول الى برزخ صناعي ،
يصل ما بين المدينة والجزيرة *

ويرجح أن يكون مكان الهبتاستاديوم هو أكثر جهات المدينة
دخولا في البحر في الوقت الحاضر - الأنقوشى ورأس التين .

وكانت مهمة هذا الفئار العظيم هداية السفن القادمة في البحر ،
بوهج من النار الدائمة الاشتعال في قمته .

قيل أن بناء المنار كلف « فيلادلف » ما يقرب من مائتى ألف
من الجنيهات ، والذي يقيس هذا القدر من النفقات يعظمة البناء ،
يعتقد أن السخرة لابد أن تكون قد لعبت دورا كبيرا في تشييده .
وقد ضمن « سوستراتس » مهندس المنار بهذا الجهد العظيم ألا يقبرن
باسمه ، فنقش اسمه على قاعدة المنار وغطاه بطبقة من « الأسمنت »
نقش عليها اسم سيده « بطليموس » ، ما لبث أن أزالها الزمن وظهر
اسم سوستراتس من خلفها . وقدر ارتفاع المنار بما يقرب من قامة
الرجل مائة مرة . وكان بناؤه يتكون من طوابق أربعة ، ثلاثتها السفلى
مربعة . تصغر ثانيتهما عن أولها ، وثالثتها عن ثانيتهما ، ورابعتهما
مستديرة . وكانت تحيط بكل طابق شرفة عريضة ، ولكيلا تتأثر
قاعدة البناء بارتطام أمواج البحر به ، قيل أن الرصاص المذاب
استخدم بدلا من « الأسمنت » في بناء القاعدة . وقيل أن المنار كان
يحتوى على ما يقرب من ثلثمائة حجرة ، تقيم به حامية عسكرية .
لأبأس بعدها . وكان الوقود يحمل اليه يوميا على عجلات تصل الى
الجزيرة بطريق الهبتاستاديوم ، ومن ثم يرفع الوقود الى القمة ،
بنوع من الآلات الرافعة عرفه المهندس سوستراتس حينذاك .

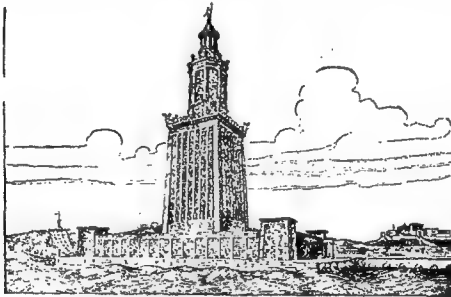
* * *

وفي أساطير العرب عن منار الإسكندرية شيء غير قليل من
المبالغة ، إذ يقولون أنه أقيم على أساس زجاجى ، لأن مهندسه جرب
جميع المواد ليرى أصليحها لبناء القاعدة ، فوجد أن الزجاج هو المادة
الوحيدة التى يمكن أن تصنع منها لثقله (كذا) .

وأهم ما استرعى نظر العرب الذين فتحوا الإسكندرية فى

القرن السابع الميلادي ، المرأة العجيبة في قمة المنار - تلك المرأة التي روى أن مناظر القسطنطينية كانت تنعكس عليها فيراها سكان الإسكندرية ! كما روى أيضا أن أشعة الشمس كانت تنعكس على المرأة ، ثم تصوب بما يتجفع فيها من حرارة الى سفن الأعداء في البحر فتحرقها وهي على بعد مائة ميل ! ولا شك أن هذه القوة الخارقة التي أودعها سوستراتس مهندس المنار في انعكاس الأشعة على مرآته ، ان صحت ، لكانت مما ينبهر له العقل الحديث ، ان يبعد أن تكون نظرية العدسات قد عرفت في مثل ذلك الزمن الممعن في القدم . فاذا صح أنها عرفت ، فلا بد أن يكون العلم اليوناني قد استنبطها في « ميليطيا » Miletus أو في « مصر » ، قبل أن نعرفها الفكر الحديث بألاف من السنين .

وافترى على العرب أنهم استخدموا المنار في أغراض دينية ضد المسيحيين ، فاستغلوا هذه المزايا التي ترونها الأساطير عن المنار



الفاروس : منار الاسكندرية الأعظم - أسسه بطليموس فيلادلف في الطرف الشمالي لجزيرة فاروس حوالي ٢٩٠ قبل الميلاد وبقي قائما في مدخل الميناء حتى عام ١٣٢٦ للميلاد

للانتقام من عدوهم في البحر ، بالوقوف على حركات العدو وتسليط
 الأشعة المحرقة على سفنه . قيل وظل أمر المنار هكذا حتى أرسل أحد
 سلاطنة الروم إلى الخليفة « الوليد » من يخدعه فيفهمه أن قاعدة
 المنار تقوم على كنز ثمين . قيل نجحت الخديعة - وأخذ
 العرب يهدمون المنار - ولكنهم ما لبثوا أن فطنوا إلى الخديعة ،
 واوقفوا معول الهدم ، وعبثا حاولوا إعادة الجزء المتهدم إلى حالته
 الأولى ، وتهشمت المرأة الكبرى أثناء محاولة أرجاعها إلى مكانها
 الأول في قمة البناء ، والرواية مغرضة ومن افتراء المؤرخين اليهود
 لا محالة ، وما لم تعصف به يد آدمية عصفت به الأيام ، عملت الزلازل
 عملها السيئ فيه في القرن الرابع عشر الميلادي ، فلم تدع منه غير
 صخرة بيضاء ، غارقة في البحر في جهة « قايتاي » .

الفصل الخامس

الجامعة في المتحف الإسكندري
في عصر بطليموس الأول « سوتر »

(٢٠٥ - ٢٨٥ ق م)

سوتر وتأسيس المتحف الاسكندري - بعض معلوماتنا عن المتحف - نشأة الجامعة في المتحف على غرار الأكاديميات الأثينية - وجه الخلاف بينهما - الغرض من إقامة المتحف - راغى المتحف - جامعة الاسكندرية وجامعات العصور الوسطى في أوروبا - كلية الملكة وكلية All souls في أكسفورد وجامعة الاسكندرية - النظام الداخلي للجامعة - معاهد العلم اليهودية - اسكندرية سوتر المندثرة والمتحف - مكتبة المتحف - بعض علماء العصر الأول من عصور الجامعة: فليتاس القوصي ، زفودوتس البيزنطي - زيارة ميزاندر الأثيني وافتتاح مسرح الاسكندرية - اكتشاف فيلون للبحر الأحمر الجنوبي - دراسة مانيتو وتيموثيوس وهيكتاتيس للعقائد المصرية القديمة - اقليدس وهيروفيلوس - سوتر يكلف بالدراسة والتأليف آخر الأمر - قيمة كتاباته - الفن الاسكندري والفن الأغريقي

ينسب بناء المتحف الاسكندري خطأ الى بطليموس الثاني « فيلادلف » ، والحقيقة انه من منشآت بطليموس الأول ، أو بطليموس «سوتر» أسسه بمشورة «ديميتريوس فاليريوس» Demetrios Phaleros

الخطيب الأثيني الذي استصحبه سوتر في عودته من حرب « ديمتريوس » ملك مقدونية ، تلك الحرب التي استعرت بينهما بسبب التنازع على السيادة البحرية على البحر الأبيض الشرقي حوالى سنة ٣٠٧ ق.م .

ومما يؤيد صحة نسبة « المتحف » الى بطليموس « سوتر » ، أن تنظيمه واعداؤه خليقان بأن يكونا من فكر رجل فيلسوف كديمتريوس . لا من عمل بطليموس « فيلادلف » رجل السياسة والحرب . ومما نأسف له أننا لا نحصل الآن على كثير من معالم ذلك المتحف - فى الوقت الذى استطعنا فيه أن نلم بكثير من المعلومات عن المعاهد المعاصرة له . ومن عجب أن يكون هذا لأن المتحف أنشئ فى وضوح التاريخ ، وفى عصر ملك شهير . وفى مدينة من أعظم المدن المطروقة فى العالم القديم . فإذا ما أمكننا أن نكشف عن بقايا الاسكندرية القديمة ، وهى الآن غائرة على بعد عشرين قدما تقريبا من مستوى سطح المدينة الحالية ، استطعنا أن نعثر - على الأرجح - على بعض معالم المتحف الاسكندري . هذا ، وقد أمكن أن نصل الى شيء غير قليل من انتاجه لحسن الحظ فى النقد الأدبى وفى العلوم الرياضية والجغرافية وغيرها من فروع العلم الذى كان يدرس فيه ، والذى كان من شأنه أن ساعد على تقدم العلم الانسانى بوجه عام - ولئن لاحظنا قصورا ظاهرا فى الشعر أو الفلسفة ، فانما يعزى ذلك الى ضعف هذا العصر الأول من عصور الجامعة فى هذين النوعين من الانتاج - بالقياس الى « اثينا » و « ايونيا » اللتين كانتا فى هذا العصر فى أوجهما العلمى .

أختمت فكرة جعل الاسكندرية مركزا للتجارة ومستقرا للعلوم والآداب والفنون تدريجيا فى ذهن بطليموس « سوتر » . ويرجع زمن انشاء المتحف كما قدمنا الى الوقت الذى وصل فيه ديمتريوس فاليريوس الى مصر ، وهو الذى ساعد سوتر على اخراج فكرة المتحف الى حيز الوجود ، على غرار الأكاديميات الأثينية . وتسمية هذه



بطليموس الأول « سوتر »
مؤسس المتحف الاسكندري
(٣٠٥ - ٢٨٥ ق م)

المؤسسة العلمية باسم « المتحف » ترجع الى أصل « أتيكى » (١) .
ولا تزال تطلق كلمة المتحف على بعض الأندية الأدبية فى ألمانيا
حتى الآن .

* * *

نشأت الأكاديميات الأثينية بادية الأمر على شكل حلقات
للدرس ، تنتظم حول معلم يتحدث الى تلاميذه فى ناحية من نواحي
المعرفة ، وما لبثت هذه الحلقات أن استحوالت هيئات علمية منتظمة ،
عرف كل منها باسم « الأكاديمى » ، وتسمى باسم معلمه الأول . وقد
كانت هذه الهيئات فى بلاد اليونان غير خاضعة لأى إشراف حكومى ،
الا حين كانت ترى الحكومة ضرورة قصوى للتدخل فى حريتها
العلمية ابتغاء الحد منها ، محافظة على سلامة الاداة الحكومية من
أى شطط قد ينتج التفكير الحر .

أما فى مصر ، فقد ضمنت « البيروقراطية » الحربية أن يكون
المتحف تحت الإشراف الحكومى المباشر ، وفى رعايته . وهكذا كان
المتحف الاسكندري منذ بدء نشأته ، حياة حكومية تستمد وجودها
مباشرة من الملك ، ويستمد كل فرد فيها حريته منه .

إذا كان هذا - فلأى غرض أقيم المتحف ؟

الحق أن بطليموس سوتر لم يكن يرمى من وراء انشاء المتحف
الى أداء رسالة معينة للعلم تصدر عن ذلك المعهد . ولم يكن هو
يدرى كثيرا أو قليلا من أوجه الفرق بين الجامعة التى خلقها بالمتحف ،
وبين تلك الأكاديميات التى ازدهرت فى أثينا ، كما لم يكن من
المتعلقين بمذهب خاص من مذاهب الفلسفة يمكن أن يقال أنه أسس
هذا المعهد ليكشف فيه بتقصى مسأله الفلسفية .

لم يكن سوتر ذلك الرجل - وإن كان فى ذاته شخصية من

(١) نسبة الى أتيكا Attica من مقاطعات بلاد اليونان .

اعظم شخصيات التاريخ واضخمها اثارا • قصد « سوتر » الى غرض قد يكون سياسيا وقد لا يكون - قصد الى جعل المدينة التي أسسها الاسكندر الأكبر ، مقرا لحكم العالم الهليني ، ما استطاع الى ذلك سبيلا • ومن أجل هذا شغف سوتر بالاستيلاء على مقدونية وفرض سيطرته المطلقة على البحر الأبيض الشرقى • ولا شك أن سياسته هذه كانت ترمى الى مثل ما كانت ترمى اليه سياسة الاسكندر من التوسع ، مع فرق جوهرى - فقد كان الاسكندر يريد أن يجعل من مقدونيا نواة لامبراطوريته ، فى حين كان سوتر يريد أن يجعل من مصر ، التي آلت اليه بعد وفاة سيده ، نواة لدولة هليينية •

والذى يتأمل فى شخصية سوتر ، لا يعجب من سعة رغباته ، ولا يرى غضاضة فى أن يكون للرجل مثلما كان لسيدته من الأطماع السياسية التى أصبحت بحكم الظروف مركزها الطبيعى مدينة الاسكندرية ، لهذا - لم يال سوتر جهدا فى توفير مظاهر الأبهة والعظمة لعاصمته الخالدة ، وكان غرضه الأول والأخير من انشاء المتحف ، أن يجمع فى الاسكندرية جمهرة من العلماء - تفكر ، وتحاضر ، وتكتب التواليف ، وتمتاز بتفوقها فى الأدب والعلم بغية التشبه باثينا ، عاصمة العلم الهليني ومستودعه - وهكذا كانت رغبات العاهل الكبير منحصرة فى أن يسلب « مقدونيا » نفوذها السياسى ، ليعتزل فى مصر ، و « اثينا » نفوذها العلمى ، ليستقر فى الاسكندرية •

* * *

وكانت هذه الجمهرة من العلماء تسكن المتحف ، تحت اشراف رئيس دينى يعينه الملك من الكهنة ، ويجدر أن نذكر هنا أنه لم يكن مصريا كمعظم أعضاء هيئة المتحف ، اقتضت مهمته على رعاية المتحف رعاية دينية ، وذلك تقليد نقلته جامعة الاسكندرية عن جامعة اثينا ، مع شيء من الاختلاف ، هو أن راعى الأكاديمية الاثينية كان ينتخب

انتخابا ، أما راعى متحف الاسكندرية ، فقد كان يعين تعيينا لمدة
تطول وتقتصر تبعا لارادة الملك .

ولما استطاع سوتر أن يجعل للاسكندرية مكانة سياسية ممتازة ،
وتمكن فى الوقت نفسه من أن يهيئ لها جوا علميا خاصا ، أمه
الطلاب من كافة أنحاء العالم الهلينى ، يطلبون العلم فيها على خير
أساتذته .

* * *

اقتصرت الجامعة الناشئة على البحث العلمى الذى كان
مظهره أول الأمر النقد والنظر فى مؤلفات السابقين ، دون أن تكون
مبتدعة أو مضيقة الى الثروة العلمية جديدا . ويعوزنا الكثير من
المعلومات عن عدد الطلاب الذين كانوا يختلفون الى حلقات الدرس
بالجامعة ، وعن نظام معيشتهم ، وعن العلاقة بين هؤلاء الطلاب
وبيين أساتذتهم ، لنستشف من تلك العلاقة شيئا يشفى الغلة عن
« الروح الجامعى » .

أما عن عدد الطلاب فلم نهتد الى احصاء ، ولم نقرأ هنا
أو هناك الا شيئا يفيد أن عددا من الطلبة الغرياء أم الاسكندرية طلبوا
للعلم . ولا بد أن يكون هذا العدد قد سكن المتحف أو سكن على مقربة
منه ، حيث لم يكن له بالمدينة من غرض غير الدراسة .

حقا - لقد كانت بالمتحف أروقة ، الشائع أنها كانت لسكن
العلماء ، ولكن حقيقة معينة تدعونا الى الاعتقاد بأن الطلاب عامة ،
سواء أكانوا من الأجانب النازحين الى الاسكندرية أو من الوطنيين ،
كانوا يساكنون الأساتذة فى أروقتهم ، هى تلك الحقيقة التى يذكرها
« مافى » فى كتابه « الحياة والعقائد الاغريقية ، ويقرر به -
ان نظام جامعة الاسكندرية كان كنظام «كلية الملكة» Queen's College
فى اكسفورد فى أول إنشائها ، أشبه شئ بمدرسة داخلية ، يختلف
الطلاب فيها الى دروس يلقيها الأساتذة ، ثم ينصرفون فى أوقات

• راغبهم الى الاستذكّار فى حجراتهم • وأقل ما يؤخذ من ذلك ، أن
اطلاب كانوا يعيشون بحكم هذا النظام مع أساتذتهم فى بناء واحد •
ومن شأن هذا أن يفسح مجالا للتعاون العلمى ، بين الطلبة أنفسهم من
ناحية ، وبين الطلبة وأساتذتهم من ناحية أخرى — ومن شأنه فى
الوقت نفسه أن يظهر الجامعة بمظهر لا يتفق مع «مو النظام الجامعى
الذى من أوضح خصائصه « البحث العلمى » وأخذ الطلاب به رويدا
رويدا حتى تنمو فيهم ملكته • وذلك ما فطنت اليه جامعة الاسكندرية
فيما بعد ، فقد نزلت عن هذا النظام العقيم تدريجا ، واشترك الطلبة
فى الأبحاث العلمية ، وقاموا أحيانا بمهمة الأساتذة ، تدريبا لهم على
مزاولة التدريس الجامعى ، ووقعت جامعات أوروبا فى القرون
الوسطى لا سيما « كلية الملكة » فى اكسفورد فى مثل ما وقعت فيه
جامعة الاسكندرية أول عهدها بالحياة ، ولكنها أدركت ما فى هذا
النظام من قصور ، وجاءت كلية « أول صولز » All souls فى
شكلها الأخير ، مصححة لهذا الخطأ فى النظام الجامعى ، فتقرر أن
يقوم « الرفقاء » « بأبحاث » علمية وأدبية • بعد أن يحصلوا من
جامعة اكسفورد على درجاتهم العلمية •

* * *

ويحق لجامعة الاسكندرية أن تفاخر جامعات العالم طرا بما
سبقت اليه من جمع الآداب اليونانية وتنقيتها من الشوائب ، بفضل
ما توفر لعلمائها وطلابها فى زمن بطليموس الثانى (فيلادلف) من
المقدرة الفائقة على النقد الأدبى •

ولم تكن جامعة الاسكندرية المعهد العلمى الوحيد فى المدينة ،
بل كان لليهود معاهد خاصة يتلقى أبنائهم العلم فيها على شرائعهم
المتوارثة • وبقيت المعاهد اليهودية معاصرة للجامعة الى ان قامت
بالاسكندرية فى عهد الامبراطور « كلوديوس » دور أخرى للعلم
أهمها « الكلوديوم » لدراسة التشريع الرومانى ، والاشادة بمؤلفات
الامبراطور فى تاريخ الأتروسكيين والقرطاجنيين • وصحب دخول

المسيحية الى الاسكندرية ، قيام مدارس نصرانية تاوأت الجامعة
!لوثنية كما تاوأت المعاهد اليهودية على السواء . وفى هذه المعاهد ،
وعلى أيدى معلميها ، نمت القومية المصرية ، ونضج الشعور العام ،
وانتفض فى الوقت المناسب على الآثار الاغريقية والرومانية .

ويذكر « مافى » فى كتابه « امبراطورية البطالمة » أن جامعة
الاسكندرية اتخذت نموذجا لكل الجامعات التى تلتها ، فعلى غرارها
نشأت جامعات أوربا الوسطى فى العصر الوسيط .

* * *

حشد « سوتر » فى عاصمة ملكه جميع مظاهر الأبهة . وكان له
الشرف الأكبر إذ نقل جثمان « الاسكندر » الى مقبرة أقامها له
بالاسكندرية « السیما » ، أسس أفخم القصور ، وكون أروع بلاط
ملكى عرفه البطالمة ، ذلك كله - الى ما وقره للمدينة من العتاد الأدبى
والعلمى بهؤلاء الأكابر من رجال الأدب والعلم ، الذين اجتذبهم الى
الاسكندرية من كافة أنحاء العالم الهلينى .

وبلغت الاسكندرية فى عهد « سوتر » من روعة المظهر مبلغا بهر
زائريها من المؤرخين . وصفها « أخيلاس تاتيوس » وصفا موجزا ،
لكنه بليغ ، شاد فيه بذكر أنماطها الهلينية فى البناء - تلك الأنماط
التي امتازت بالأعمدة ذات البانكات تقى المارة من حمارة القيظ ،
وتلك الضوضاء التي عرفت بها الاسكندرية من أثر وقع سنانك
الخيول تجر العربات على طرقاتها المرصوفة ، ومبانها العامة البالغة
حد الكمال فى العظمة والروعة ، ومرحها وطريها أيام الأعياد ،
وأضوائها الساطعة ليل نهار ، وأسوارها التي أحاطت بها إحاطة
السوار بالمعصم . وتلك البساتين النضرة تتخلل القصور الملكية ،
وقرصتها العظيمة ، وساحلها الرملى الجميل الذى يتلاشى فيه اليبس
فى الماء تلاشيا غير محس - فى طرقاتها تقابلت مختلف اللهجات
والعادات . اكتنفتها الضاحيات الجميلة : كانوب والوزير

ونيقوبوليس من الشرق - وجاورتها « نكروبوليس » مدينة الموتى ،
من الغرب .

ومما يدعو الى الأسف أن أحدا من المعاصرين الذين رأوا
الاسكندرية رأى العين ، لم يخلف لنا وصفا كاملا لها - فهذا وصف
« سترابو » لها مشوه مختصر - ولم تصل إلينا صورة حية بعض
الحياة سوى ما كتبه المؤرخ « بونيببوس » فى فصل عقدة عن تنويع
« بطليموس الخامس » - ليس هنا مكان لمرده - وكل الأوصاف التى
انتهت إلينا عن المدينة خالية من ذكر شئ يشفى الغلة فى أمر المتحف
الاسكندري أو « الجامعة » .

ويرجح أن تكون أول مكتبة أنشئت بالمدينة قامت فى وقت واحد
مع « المتحف » فى حى البروكيوم - « الحى الملكى » - ولا يذكر
« سترابو » وقد زار الاسكندرية فى عهد « أغسطس » ، شيئا ما عنها
و عن احتراقها - يقال أنه سكت عن ذلك عمدا ، تلبية لرغبة « اليوس
جانوس » الوالى الرومانى - وكل ما ذكره « ديودور » الصقلى ، أنه
أطلع على نشرات كانت تصدر فى البلاط الملكى ، استقى منها بعض
معلوماته التاريخية - ولم يشر قط الى « مكتبة » استمد منها
معلوماته .

ويرجح « مافى » Mahaffy أن تكون مكتبة الاسكندرية قد
جمعت بطريقة مشابهة لتلك الطرق التى جمعت بها بعض المكتبات
الانجليزية الشهيرة ، كمكتبة « سندرلاند » ومكتبة « سينسر » على
نحو ما تجمع وتقتنى قطع الخزف الثمينة ، أو صور مشاهير
المسورين .

فإذا ما كان الأمر كذلك - تعذر علينا أن نلم بفكرة واضحة عن
الحياة الأدبية فى الاسكندرية فى عهد بطليموس « سوتر » - والحق
أنه يصعب أن ننسب الى عصر « سوتر » تلك النخبة من رجال الأدب
والعلم ممن يزخر العهد الأول بأسمائهم ، وتظل أسماءهم مضطربة

حائرة بين أن تنسب إلى أواخر عصر بطليموس الأول (سوتر) ،
أو أوائل حكم بطليموس الثاني (فيلادلف) •

وإذا سلمنا بنتائج أبحاث الألمان في هذا الموضوع ، نسبنا هذه
النخبة في اطمئنان إلى عصر بطليموس الأول ، الذي يعتبره
« سوزميل » Susemihl صاحب الفضل الأوفى في خلق حركة
فكرية أدبية علمية في الاسكندرية ، قام هو بحمايتها ، وترأس
مجالسها ، وأصغى إلى مناقشاتها المحترمة التي خلت في بعض
الأحيان من الفائدة العلمية ، واقتصرت على اللجاج وحب المناقشة -
ولا غرابة ، فهو تلميذ وصديق لأرسطو •

وكان بطليموس سوتر يعنى بتربية ابنه بطليموس فيلادلف
عناية فائقة ، عهد بتنشئة إلى « فيليطاس القوصى » (١) وهو شاعر
ينسب إليه أول مجهود أدبي عرف عن الامكندرية في الشعر الرثائي -
بل أول مجهود عرفه العالم القديم من هذا النوع من الشعر • وكان
« فيليطاس » إلى هذا ، من أشهر علماء اللغة الاغريقية الذين صنفوا
فيها ، ووضعوا لها موسوعة حوت كل مصطلحاتها •

وفي هذا العصر تابع « زنودوتس البيزنطى » Zenodotus of
Byzantium التأليف في قواعد اللغة اليونانية ، وراجع مصنفات
هومر - وامتاز عصر الجامعة الأول بالدراسات اللغوية ، أكثر من
امتيازه بغيرها •

ويحتمل أن يكون بطليموس « سوتر » قد أسس مسرح
الاسكندرية ، وأن يكون قد دعا إليه « ميناندر » الأثينى المؤلف
المسرحى الفذ ، ليشرف المسرح الجديد بأحدى مسرحياته تمثل
فيه ، وليطوق جيد الجامعة الناشئة بزيارته لها •

(١) نسبة إلى جزيرة قوص من جزر بحر ايجه •

ومن طريف الأمور أن تكون جامعة « سوتر » قد قامت فى ذلك الزمن السحيق برحلات كشفية فى البحر الأحمر ، لا سيما فى الجزء الجنوبي منه ، بفضل أمير البحر « فيلون » ^{Philon} ، تصحبه نخبة من رجال علم الجغرافية الملاحين - وهى رحلات تذكر له بالاعجاب البالغ إذا ما عرفت أن اليونان لم يكونوا قد جاوزوا منطقة البحر الأحمر الشمالية فى تجوالهم فى البحار ، وكان خليقا حقا بجامعة الاسكندرية أن تضيف الى علم الجغرافية جديد .

وعنى هذا العصر فيما عنى بدراسة « العقائد المصرية القديمة » (الميثولوجيا) - فقد وكل بطليموس الى « هكتاتيس الأبدى » و « مانيتو » المؤرخ المصرى السمنودى ، والعالم « تيموثيوس » أمر هذه الدراسة ، قصدا الى تزويد الامبراطورية البطلمية الناشئة بما يحتاج اليه تدعيم كيائها من العقائد المصرية القديمة .

* * *

والحق أن كل هذه الجهود الأدبية ، على مالها من قيمة ، كانت دون ما بلغته الاسكندرية فى علم الهندسة على يد « اقليدس » ^{Euclid} وفى التشريح على يد « هيروفيلوس » ^{Herophilos} . وأشهر معلمى هذا العصر قاطبة « اقليدس » أبو الهندسة غير منازع ، ومؤسس مذهب البحث العلمى - وكتابه « المبادئ » أو « الأصول » أنماط فى صميم المنطق ، أكثر منه موضوعات فى رياضيات . واليه يرجع الفضل فى جعل عصر « بطليموس سوتر » عصر تفوق رياضى عظيم - له أثره البالغ فى تقدم العلم والعقل البشرى .

ويعتبر « هيروفيلوس » أبا « للتشريح » ، على نحو ما يعتبر « أبقرط » أبا الطب . ويفضّل « هيروفيلوس » سبقت مصر بلاد العالم طرا فى دراسة الأمعاء دراسة دقيقة . وكانت الحكومة تمدّه - المجرمين المقضى فيهم بعقوبة الأعدام ، كما أمدته حظيرة الحيوان

الملحقة « بالمتحف » بأنواع من الحيوان - شرحها ودرسها واستنبط من كل ذلك طريقة علمية للتشريح ، ساعدت على رفع شأن جامعة الاسكندرية القديمة في العلوم الطبية •

وتأثرت جهوده وجهود « اقليدس » ، على خلق تلك المكنة السامية التي بقيت مقترنة باسم المتحف الاسكندري حتى وقتنا هذا •

وبينما كان الاسكندريون مشغوفين بمباحث العلوم البحتة ، كان الاثينيون مشغولين بدراسة الفلسفة الرواقية والابيقورية في بلاد اليونان ذاتها •

وهكذا كان عصر « سوتر » عصر نشاط أدبي ولغوي ورياضي وطبي عظيم - حقا لم تكن الاسكندرية بالفلسفة ، عناية « اثينا » التي كانت معقل الدرامات الفلسفية بأنواعها - ولكن ذلك ، لم يقلل من قيمة الدراسات الاسكندرية ، ولم يحط من قدرها •

* * *

انتهت شواغل « سوتر » بانتزاع السلطة البحرية من يد « ديمتريوس المقدوني » ، واستيلائه على قبرس ، وتفرغ للمدينة المظيمة يريد أن يجعل منها أعظم المدن الهلينية على الإطلاق • وإذا نحن أصغينا الى رواية « بلوتارخ » عن نقل جثمان الاسكندر ، ضعف لدينا القول بأن « سوتر » هو الناقل له الى الاسكندرية • وتتلخص رواية « بلوتارخ » هذه في أن بطليموس « فيلادلف » هو الذي نقل جثمان الاسكندر الى منف ، ومن ثم الى الاسكندرية حيث دفن في « السيميا » • ولكننا اذا ذكرنا حرص « سوتر » على أن يجمع كل مظاهر الأبهة حول اسمه الكبير ، شككنا في رواية « بلوتارخ » هذه ، وملنا الى الاعتقاد بأن « سوتر » صاحب ذلك الاسم الضخم ، هو الذي أنجز تلك العمل الكبير •

وما أن اطأنت نفس « سوتر » بنقل جثمان سيده ، و خلا من شواغله الخارجية ، حتى عنى بأمر المكتبة والمتحف ، واتجه آخر أمره الى الدراسة والتأليف . وقد عرف عنه أنه وضع مصنفاً « فى حروب الاسكندر الأكبر » ، تلك الحروب التى أسهم هو فيها كأحد قوادها . ويضع « أريان » مؤلف « سوتر » هذا فى رأس المراجع التى استمد منها تاريخه ، ويصفه بأنه خير مصدر رجع اليه !

والمذكرات الخاصة التى يكتبها القواد عن أعمال أسهموا فيها ، لا يمكن أن تكون مرجعاً تاريخياً يعتمد عليه ، إذ النفس البشرية مجبولة على حسن تقديرها لذاتها ، ميالة فى ذلك الى المبالغة والأغراق والتورط فى الكذب أحياناً . ولهذا لا يجمل أن تتخذ سنداً من أسانيد التاريخ ، الا بكثير من الحيطة والحذر . وينسب الى نابليون الأول شيء من هذا فيما كتب من مذكرات خاصة . وقلما يكتب قائد أو سياسى عن نفسه متحرياً الحقيقة ، ولم ينح « يوليوس قيصر » من الوقوع فى الخطأ نفسه ، حين كتب مذكراته الخاصة عن الحرب الغالية .

ويذكر عن « سوتر » أنه كتب عدداً من الرسائل عن الشؤون العامة فى عصره ، نشرها « ديونيسودورس » أحد تلاميذ « إريستاركاس » اللغوى — يؤسفنا أننا لم نفرز بشيء منها حتى الآن .

* * *

وفى أواخر أيام « سوتر » ، كان لابد له من تسوية مسألة وراثة العرش ، حيث كان له أكثر من وريث . وكان أشدهم بأساً ولد له من يونانية ، أخذ « ديمتريوس المقدونى » يشد أزره ويناصره على بطليموس « فيلادلف » . وكان النزاع بين هذين اللورينيين نزاعاً فى الحقيقة بين اليونانية والمصرية . وكان انتصار أحدهما على الآخر تفوقاً نهائياً لاحدى الناحيتين . وكان هوى الملك المسن مع بطليموس « فيلادلف » ، إذ كان يرى فيه خير

ممثل لسياسسته ، سياسة الجمع بين اليونانية الهلينية والمصرية الفرعونية . وكان البطالة احرص ما يكونون تمسكا « بالمصرية » . يقيمون على قواعدها ملكهم الجديد - لا مناص لهم من ذلك - خوفا على دولتهم الناشئة من أن تتزعزع أركانها - فتبيد .

والذى يتأمل كيف كان يعنى « سوتر » بتربية ابنه « فيلادلف » على أيدى خير الأساتذة المربين ، يرى كيف كان يحرص الحرص كله على أن ينتهى ملكه الى « فيلادلف » دون سواه . وأخيرا - نزل « سوتر » عن العرش « لفيلادلف » ، وظل داثبا على الظهور فى بلاط ابنه عامين ، كواحد من الرعايا . ومات سنة ٢٨٢ ق ٠م ، تاركا على الزمن تاريخا حافلا بكثير من الحوادث الجسام .

* * *

استطاع « سوتر » أن يركز دراسة العلوم والآداب والفلسفة والطلب فى عاصمة ملكه - ولكن ، هل استطاع أن يجعل الاسكندرية كعبة الفنون فى ذلك العصر ؟

- إذا جاز لنا أن نحكم بالشواهد التى بين أيدينا ، وهى تلك الذقوش البديعة التى ترى على العملة المتخلقة من هذا العصر ، والمحفوظة فى دور العاديات ، لما توانينا عن الحكم بتقديم الفن فى عصر البطالة ، فى شتى نواحي الفنون الدقيقة ، المعروفة بالفنسون التطبيقية . غير أنه لا يجب أن يغيب عن بالنا ، ونحن نذكر الفنون ، أن الفن الاغريقى كان عليه أن يغالب فى مصر فنا من اقوى الفنون التى عرفها التاريخ ، هو الفن الفرعونى - فأما أن ينتهى الى التفوق عليه ، فيغلبه على أمره ، وأما أن يذعن له فى موطنه ، فيندمج فيه . والمشاهد بصفة عامة أن المباني التى أقامها البطالة خارج الاسكندرية روعى فيها أن تكون فرعونية الصبغة - غير أنها لم تخل من التأثير بالنن الاغريقى .

ويمكن القول اجمالا ، أن البطالة تأثروا بالديانة المصرية ، أكثر مما تأثر المصريون بالفن الاغريقى - فاقاموا معابدهم على على الطراز الفرعونى ، وهكذا طغت «المصرية» على الفن الاغريقى - اللهم الا فى الاسكندرية ذاتها ، حيث بقى كل شئ يونانيا صرفا .
واقيم بالاسكندرية فى ذلك العهد عدد لا بأس به من الأبنية العامة كالمتحف والملاعب والمسرح والسيما (قبر الاسكندر) . وكانت كلها اية فى ابداع الصنعة الاغريقية .

* * *

ومن الأدلة المادية على تقدم الفن الاغريقى فى هذا العصر ما يبعثه يد نحات اغريقى لتابوت من الرخام ، لا يزال باقيا فى متحف القسطنطينية ، لملك مجهول الاسم من ملوك (صيدا) ، هو تحفة من تحف فن الحفر وحذق الألوان - ومنها كذلك ، تلك المشاهد التاريخية التى ترى محفورة على الأحجار ، تمثل المعارك الحربية التى وقعت للفرس مع الاغريق ، وتلك الصور الرمزية التى أنتجها خيال رجال الفن من الأغرقة ، وقصدوا بها أن تمثل امتزاج الغرب بالشرق بطريق الحضارة الاغريقية - وغير هذا وذاك من مناظر الصيد ، وزخرفة واجهات المعابد بالنحوت البارزة - وكلها آيات فى الفن رائعات ، ما تزال باقية شاهدة بتفوق العصر فى الفنون على اختلافها .

وأغلب الظن أن الاسكندرية ، بما توفر لها من سمو المكانة بين مدن العالم الهلنى ، لابد أن تكون قد استهوت أمهر البنائين ورجال الفنون . وما من شك فى أن عروس البحر المتوسط ، وورثة اثينا هى العمران والمدنية ، لم تكن إلا من صنع هؤلاء الفنانين وابداعهم .

* * *

ريحدثنا « شريبر » Shreiber عن فن نشأ فى الاسكندرية ، وأزدهر فيها ، وانفردت به ، هو صناعة الأواني الذهبية والفضية

التي تتخذ عادة مقياسا لتقدم الحرف اليدوية . وهو يحاول جاهدا أن يثبت أن الاسكندرانيين كانوا أساتذة العالم فى هذا المضمار ، وهو فى الوقت نفسه يدلل على أن المدرسة الشعرية الإيطالية التي يختتمها « بنفنيثو سلينى » ، والمدرسة التي تزعمها « سلينى » قبله ، أخذتا بنصيب وافر من الأدب الاسكندرى . ويشير « شريير » الى حب الاسكندرانيين للطبيعة ومناظرها ، وتقديرهم لما فيها من روعة وجلال . وهو يحرص على الإشارة ، الى أن الاسكندرية كانت فى هذا العصر نقطة التقاء العلم بالفن ، ومركز امتزاج الشرق بالغرب . وبؤرة الجمع بين القديم والحديث - أشسبه ما تكون فى هذا كله ، بثوب « بيزنطى » مختلط الوشى .

* * *

. وليس الفن ناحية من نواحي نشاط الجامعات . ولا هو عادة يتصل بإنتاجها ، ولكننا عرضنا الى الفن بهذه الكلمة القصيرة ، لنرى مدى ما أثر فن الاغريق فى مصر عامة ، وفى الاسكندرية خاصة - ولا جدال فى أن فن العمارة استدعى من الاسكندرانيين دراية بدراسة الأصول الهندسية . ونحن وأن كنا لا نحصل الآن على ما ثبت به أن الهندسة التي اشتهرت بها الاسكندرية ، كانت تطبق أصولها ، وبستفاد منها فى فنون البناء استفادة عملية ، الا أننا نرجح أن فن العمارة لابد أن يكون قد استفاد كثيرا من هندسة اقليدس .

الفصل السادس

الجامعة فى المتحف الاسكندرى فى عصر بطليموس الثانى « فيلادلف »

(٢٨٥ - ٢٤٧ ق م)

فيلادلف نصير الحركة العلمية والأدبية - شغف
فيلادلف بالدراسة وتشجيعه لها - الكشف وخدماته
للمتحف - فيلادلف يترأس مجالس الأدب والمناظرة -
الأدب الذى نتج لهذا العصر - تخاصم الفلاسفة والأدباء
وأثره فى الحالة الأدبية - بعض الآثار الأدبية
لثيوكريتس وأبولونيوس وأراتس وكليماخوس
وهيرونداس - العناية بالمكتبة - أثر تلك العناية فى
الثروة العلمية اليونانية - طبعة الشعر الاسكندرى
وأثر « ثيوكريتس » - مانيتون يضع تاريخه - ترجمة
التوراة السبعينية الى الأغريقية - البردى المكتشف من
هذا العصر - الرخاء المادى فى عصر فيلادلف وأثره
فى تقدم العلم - الفاروس والمرأة ذات الأشعة الحارقة -
انشاء مكتبة فرعية فى السرايوم .

اعتلى بطليموس « فيلادلف » عرش مصر وسط عاصفة من
المنافسة الشديدة بينه وبين أخوة له من يونانية - كان « ديمتريوس
المقدونى » يشد أزرهم ، وقد لفيلادلف أن يقوز بالعرش ، وكان ذلك
من حظ مصر ، لأن فيلادلف كان من أنصار سياسة الأدماج بين
الحضارتين اليونانية والمصرية .

وكانت نشأة فيلادلف العلمية وتربيته كفيلتين بأن يخلقا منه
نصيرا للمسركة العلمية . وكان قد أظهر منذ الصغر ميلا الى
الدراسات الطبيعية كدراسة الحيوان والنبات . ويذكر « سترابو »
و « سيودور » كلف البطالة عامة وفيلادلف خاصة ، بالكشف وما يتبعه
من اجتلاء الحقائق الجديدة فى عالمى الحيوان والنبات .

ويرجع الفضل فى تنمية الرغبة فى دراسة الحيوان والنبات
الى « ديمتريوس الفاليرى » الذى اضطلع فى عهد « سوتر » بإنشاء
الاكاديمية ، بمعاونة نفر من جلة رجال العلم المعاصرين له .

أدى شغف البطالة بالحيوان الى جمع عدد لا يستهان به منه
فى حديقة الحيوان الملحقة بالمتحف ، فقد كانت تحوى من عجيب
الحيوان ٢٤ أسدا ، ٢٦ ثورا هنديا أبيض ، ٨ ثيران اثيوبية ،
١٤ لبؤة ، ١٦ قهدا ، ودبا أبيض وعددا وفيرا من الفيلة ، ١٤ وعلا ،
٨ حمير وحشية ، وعددا من القردة والجمال اليمينية ، وغير ذلك مما
يسفدل منه على أن سفن البطالة جاسست خلال البحر الأحمر وبلغت
بلاد « يونت » والسومال والمحيط الهندى حتى سواحل الهند ، وربما
ارتحلت غربا ، فشمالا فى المحيط الأطلسى ، حتى وصلت الأقاليم
الباردة .

وأدت حركات الكشف والأرتياد - فضلا عما أسدت من خدمات
للدلم فى ميدان النبات والحيوان - الى رواج التجارة بين الاسكندرية
وتلك الانحاء النائية . وجلبت السفن الى مصر ما كان يلزمها من
الأخشاب والعمود والتوابل والأبنوس وريش النعام وشن الفيل ،
وهكذا كانت حركة التقدم المادى التجارية مصحوبة بحركة تقدم
علمى - اذ لم تخل سفينة قادمة تحمل البضائع من جهات المحيط
الهندى والبحر الأحمر ، من شىء تمد به المتحف . من عجيب النبات
وغريب الحيوان .

ورغم ما صادف « فيلادلف » من شواغل السياسة والحرب ، فقد صرف عناية مشكوزة فى تشجيع دراسة الفلسفة والشعر والعلم البحت ، وخص أعضاء المتحف بفضله العميم . ولم يدخر هؤلاء وسعا بدورهم فى تعليم الملك وتثقيفه ، وادخال السرور على نفسه . ولم تخل مجالسهم من نقاش كان يحتدم أحيانا الى حد المهاترة ، وكان من شأن هذا الاحتدام أن خلق روحا أدبيا صاخبا ، امتاز به مجتمع الاسكندرية فى ذلك العصر . واختصم رجال العلم بالاسكندرية فيما بينهم ، وتناذبوا ، وتنافسوا بغية الحصول على الخطوة عند الملك الذى كان على ما يلوح يجب بهذا النضال الأدبي بين فلاسفته ، اعتقادا بأن ذلك الوطيس الحامى بينهم ، من شأنه أن يساعد على نضوج الأدب ، ورقى النقد الأدبي .

وأعظم مختصمين فى هذا العصر « كليماخوس » Callimachus العالم الشاعر ، و« أبولونيوس » الرودسى Apollonius of Rhodes وقد استفاد الأدب من الحرب الشعواء بينهما ايما استفادة .

* * *

كتب أدباء الاسكندرية فى عصر فيلادلف مثل الذى كتب أدباء انجلترا من « سبنسر » و « تايلور » و « سوفت » و « بركللى » لطبقة خاصة من الشعب أدبا متساميا لا تتذوقه الطبقات الدنيا ، لبعيد ما بين لغتها الدارجة ولغة الأدب الرفيع . ومن ثم حرم الاسكندريون من عامة الشعب من ذلك الأدب الذى كتب باليونانية الفصحى للبلاط الاسكندري .

* * *

ولكن الحركة الأدبية شامت بعض الشيء من جراء ذلك التناذب ، واعتكر جو « المتحف » الاسكندري بتلك الخلافات الشخصية ، ونزع الأدباء الى حب الظهور ، وتسقطوا الأخطاء بعضهم لبعض ،

تتساءلت الثمار الأدبية ، وإن لم تخل من جمال ، ومن أمثلتها في هذا العصر أغاني « ثيوكريتس » Theocritus ، وقصائده عن حياة الرعاة . في صقلية موطنه الأول ، ومقطوعة « أبولونيوس » الرائعة Rhodius ومنظومة « أرانس » Aratus التعليمية في الفلك والطقس ، وأناشيد « كليماخوس » للآلهة وعواهل البطالة . وتصوير « ميرون داس » Hironidas للشخصيات البارزة ، وشعر الرثاء الذي ازدهر في هذا الوقت وعظم أمره على يد استاذة كليماخوس ، وكانت له منزلة رفيعة بين فنون الشعر في ذلك الحين .

وكل فيلادلف أمر المكتبة الملحقة بالمتحف الى « زنودوتس » البيزنطي Zenodotus of Byzantium وأمدّه بعالمين في فن المكتبات يساعده على تبويب « الرواية » وتقسيمها الى « فاجعة » و « هازلة » - هما الأسكندر أنوتوليان وليكوفورون ، في حين قام « زنودوتس » منفردا بتبويب الشعر الغنائي والشعر الروائي .

من هذا نرى أن الانتاج الأدبي المحلي في الاسكندرية كان بالإضافة الى الأدب الموروث عن اليونان يكون ثروة كبرى ، لا يقوى على تبويبها شخص واحد . وكثيرا ما وكل أمر المكتبة الى أكثر من « أمين » واحد ، ويتضح من ذلك عظم محتوياتها وتشعب العمل فيها . ولقد كان ذلك العمل الجليل الذي قام به « زنودوتس » ومساعداه وتابعه من بعدهم الشاعر الفيلسوف « كليماخوس » ، عظيم الأثر في حفظ الثروة الادبية اليونانية ، والتعليق عليها بما كفل لها حياة خالدة أفادت الباحثين في تراث الاقدمين فائدة كبرى .

ولم تقف جهود علماء هذا العصر عند التعليق والنقد ، بل تعدتاهما الى الوضع والتأليف . وكان العلماء يجدون في جزيرة « قوص » Cos من جزر بحر ايجه مهربا من ضوضاء المجتمع الاسكندري ، وهناك أخذوا ينتجون في هدوء تلك الجزيرة ما قدر لهم أن ينتجوا . ومما يؤسف له أننا لم نقر بما كتب الاسكندريون في نقد الأدب اليوناني وإن كنا قد قرنا ببعض ما وضعوا من الأشعار :

وأقوى شعراء هذا العصر على الإطلاق «ثيوكريتس» Theocritus الذى ضمن بفنه أن يذهب بجماله ملق أو رياء ، فلم يسخره للمديح ، وأثر أن يكتب عن الحياة الريفية فى صقلية ، فوصف وهاد الجزيرة ورباها ومراعيها وغاباتها وصفاً رائعاً ، وصور حياة الرعاة فيها أبق التصوير - فخلق بما كتب روحاً جديداً فى الشعر الأسكندري ، بعد كل البعد عن ذلك الزيف الشعرى الذى جرى على ألسنة كثير غيره من شعراء العصر .

ويؤخذ على « فيلادلف » حبه الشديد للملق ، وهو فى هذه الناحية يشبه « لوييس الرابع عشر » . وكان فى بلاطه تنافس بين النساء على نيل الحظوة عنده ، وتنافس بين رجال الأدب على التقرب منه - وإلى هذا يعزى ضعف الأدب فى جملته . ويرجع السبب فى قلة غنائه .

ومن مآثر « فيلادلف » على الزمن أنه كلف «مانيتون» Manethon بنقل تاريخ مصر الى اللغة الأغريقية ، ولهذا العمل أهميته ، فقد ظلت المصادر اليونانية فى تاريخ مصر العماد الوحيد فى تاريخ البلاد الى أن كشف « حجر رشيد » ، وأمكن الاتصال بأخبار المصريين القدماء اتصالاً مباشراً ، بطريق حذق « الهيرودولفية » رأساً .

وفى عهد فيلادلف قام جماعة من فلاسفة اليهود بترجمة التوراة الى اللغة الأغريقية بأمر من الملك ، فظهرت النسخة المعروفة باسم « التوراة السبعينية » ويونانيتها نموذج رائع من الأساليب اليونانية ، يرتفع كثيراً عن مستوى اليونانية التى كانت شائعة حينذاك فى المستعمرات الأغريقية .

وعثر « سير فلندرز بترى » على مجموعة من أوراق البردى فى متبقة الفيوم تحمل الآن اسمه ، وهى قطع من « هومر » و « أفلاطون » و « يوربيديز » و « الكوميديا الجديدة » وغير ذلك من الشعر والنثر

اليوناني ، نسبها جميعا الى عصر « فيلادلف » ، حيث كانت تقيم
بالفيوم على عهده جالية يونانية مثقفة . تقرأ الأدب وتتذوقه - وهي
معوطة كلها بالمتحف البريطاني .

* * *

ولا مفر من أن نذكر هنا أن عصر بطليموس فيلادلف امتاز
برخاء مآدى منقطع النظير - ولابد أن يكون اتفاقه على معاهد العلم
واندية الأدب ، وشراء الكتب لمكتبة المتحف ، قد بلغ حدا كبيرا من
السخاء وبسط اليد .

* * *

هذا وقد أغراه تقدم المدينة التجارى ، على بناء أكبر « فنار »
عمره العائم القديم - بل والعالم الحديث أيضا ، ذلك الفنار الذى
ما يزال يعد أعجوبة من أعاجيب البناء ، شاده له المهندس اليونانى
« سوستراتس » Sostratus فى مفرق الميناءين الغربى والشرقى ،
للاسكندرية على الطرف الشمالى الشرقى من جزيرة « فاروس »
Pharos ومن ثم اتخذ الفنار اسم « القاروس » واشتهر به .

والفنار فى ذاته - بغض النظر عما كان فى المدينة من الأبنية
العامة ، نموذج قد لتقدم فن البناء فى ذلك العصر الممغن فى القدم ،
وهو الى ذلك ، دليل على تقدم علم الهندسة العملية ، وعلم الطبيعة
الذى استعان به « سوستراتس » على اقامة قاعدة البناء الضخم فى
ماء البحر ، ووضع المرأة الكبرى ذات الأشعة الحارقة فى قمته ، بما
كان لها من خصائص أحاطتها الأقاصيص بكثير من المبالغات التى
تجعلها فى عداد الأساطير .

ولكن - ترى هل كانت نظرية العدسات قد عرفت فى مثل ذلك
الزمن ؟ وإن صح أنها عرفت - فهل كانت معرفتها فى بلاد اليونان -

أم في الاسكندرية ؟ وفي هذا يؤكد « هـ جـ ٠ ولز » في تاريخه ، قعود
الاسكندريين عن الاستفادة العملية من نظريات علمائهم ٠ على أنه
ليس غريباً في عصر تقدمت فيه علوم الطب الى حد ممارسة نظرية
التشريح الحي ، ورقت الهندسة الى درجة العلوم الرفيعة ، أن تعرف
نظية العدسات ، وأن تستخدم استخداماً عملياً ٠

* * *

وهناك خلاف بين المؤرخين في أمر مكتبة أنشئت بالمدينة بعيداً
عن البحر في موضع السرايوم ، عند ما ضاقت أبنية المكتبة الملحقة
بالمتحف بكتبها ، يؤكد « كلبل » Klippel أنها أنشئت حوالي عام
٢٠ ق م - في حين يرى « مائر » Matter أن الذي أنشأ هذه
المكتبة الفرعية هو بطليموس أورجيتس الثاني (١٤٦ - ١١٧ ق م)
والأرجح أنها أنشئت قبل عام ٢٥٠ ق م بقليل ، وأن منشئها هو
بطليموس فيلادلف ٠ وعرفت هذه المكتبة باسم المكتبة « الوليدة »
بالنسبة لمكتبة المتحف الكبرى التي ظلت تعرف باسم المكتبة « الأم » ٠

الفصل السابع

فى عصر بطليموس الثالث « أورجيتس الأول »

(٢٤٧/٢٢٢ ق م)

أورجيتس وبهاء عصره - أراتوستنيز :المعالم
الأديب - دوسيثيوس وكانون - قطعة من أراتوستنيز
بنصها اليونانى وترجمتها العسرية - أدب هذا العصر
بوجه عام - المجموعات الألمانية المحتوية على أهم الآداب
المتخلفة من عصر البطالمة - أرسطفانيس البيزنطى ونقد
الأشعار الهومرية *

هذا العصر فى رأى بعض المؤرخين أزهى عصور جامعة
الاسكندرية انتاجا إذ كان المتحف والمكتبة أظهرهما فى الاسكندرية فى عهد
بطليموس الثالث * ويذكر سوزمیل Susemihl أن ميول بطليموس
الثالث « أورجيتس الأول » كانت علمية بحث ، فقد كلف بدراسة
الحزم كلفا لا حد له ، فى حين كان شغف سلفه « فيلادلف » قاصرا
على علمى النبات والحيوان * ويرجع الفضل فى كلف « أورجيتس الأول
(الرحيم) بالعلم الى هذا الحد ، الى « أراتوستنيز » Eratosthenes
العالم الرياضى الأديب ، الذى استدعاه « أورجيتس » من « اثينا »
ليحل محله . « كليماخوس » أمين المكتبة بعد موته ، وليكون استاذًا
خاصا لولي العهد - و« أراتو » Erato يعد بحق ، لسعة معارفه ، وعلو
كعبه فى العلم « أفلاطون » عصره ، فقد صنف فى الهندسة والنحو
والغسنة إلى جانب الجغرافيا والفلك *

شغل « أراتوستنيز » وشغل معه أعضاء المتحف بمباحث الفلك
والجغرافيا الطبيعية بوجه خاص ، وهو أول من قاس محيط الأرض *
وفد على الاسكندرية فى هذا الوقت « ارشميدس » عالم الطبيعة المعروف ،

ومكث بها مدة فى صحبة « أراتوستينز » ، وفى نفس الوقت تمكن « دوسيثيريوس » Dosithios « وكانون » Canon وغيرهما من توسيع دائرة العلوم الرياضية . وتبنت فى هذا العصر رغبة واسعة فى جمع المخطوطات أغرت كثيراً من الناس على تزويرها ومحاكاة أوراق البردى القديمة ، طمعا فى الكسب .

وتمتع هذا العصر بتقدم فى الآداب سسائر التقدم العلمى والرياضى ، فيه بذل العلماء جهودا لا بأس بها فى الميدان الأدبى . وقد كانت « لأراتوستينز » نفس شاعرة الى جانب عقليته الرياضية . وقد وصلتنا بعض المقطوعات الشعرية من هذا العصر ، أشهرها مقطوعة « أراتوستينز » فى بطليموس الثالث وولى عهده ، وهى اكتشاف كبير الخطر فى دائرة الأدب والعلم ، وهى تحمل تحية لملك العظيم ، ودعاء للملك أن تتوطد دعائمه ، كما تتضمن بعض أبحاثه العلمية - ففيها عثرنا على حل عملى للمسألة الهندسية المعروفة « إيجاد الوسطين المتناسبين بين خطين » .

Finding two mean proportions between any two lines.

هذا الى جانب أبحاثه فى الفلك ، وأشهرها « قياس محيط الكرة الأرضية » وجهوده فى ناحية الجغرافيا الطبيعية ، والخريطة الدقيقة التى وضعها للعالم المعروف آن ذاك .

وفىما يلى النص اليونانى لجزء من منظومة « أراتو » :

Εὐαίω Πτολεμαίε, πατήρ δι' ἃ παιδί συνηβῶν
 Πάνθ' ὅσα καὶ Μόνοαις, καὶ βασιλεῦοι Φίλο
 Αὐτός ἐδωρήσω ὅσες ὑοτέρου, οὐράνιε Ζεῦ,
 Καὶ σκήπτρῳ ἐκ οἷς ἀντιάσειε Χερὸς
 Καὶ τὰ μὲν ὥς τυλεοίτο λεμοὶ δε τις
 αὐθέμα λεύσσω.

Τοῦ κυρναίου τοῦτ' Ἑράτσα θευεός

وترجمته العربية :

« أنت يا بطليموس خليك بالمديح

أذ حبوت ابنك بما صبت اليه الهة الشعر(١)
 وأنت ما تزال فى شرخ الصبا ، وميعة الشباب •
 « أما أنه (٢) سليل السماء - فحق ... »
 ولسوف ينقل اليه « جوبتر » صولجان الملك من يدك •
 « اللهم حقق رجائى ، واستجب لدعائى !
 ان كل من يسمع هذا الثناء عليك
 سوف يهمس : « هذا قريض لكرنىوس اراتوستنيز » (٣)

والأدب الذى هذا شأنه ، أدب مادة لا أدب فن • وكنا نود أن
 نحصل على شىء مما كتب الشاعر عن الحياة الريفية فى صقلية ،
 فلا شك أن ما كتبه فى ذلك المعنى ، كان أصدق تصويرا لشاعرية
 « اراتوستنيز » من هذا الشعر المادح •

وهكذا كان الأدب يتجه نحو الملوك يمدحهم ، ويؤيد عرشهم ،
 ويتملقهم رغبة فى عطاء يبدل أو حظوة تنال •

وبحلبنا « مافى » على مجموعات « كلنتون » « ورتشم - سل »
 « وديولم » « وونجر » « وسوزميل » - وتحتوى جميعها على كل
 ما يمكن الحصول عليه من الآداب اليونانية الاسكندرية •

ومن علماء العصر البارزين « أرسطافانيس البيزنطى » وهو
 تلميذ للعالم « زينودوتس » الذى مر بنا ذكره ، والعالم « كليماخوس »
 وهو ناقد أدبى كبير ، نظر فيما كتب « زينودوتس » من نقد سابق.
 لأشعر « هوميروس » ، وزاد من فهرس الآداب اليونانية الذى وضعه
 « كليماخوس » • وشغل أرسطافانيس وظيفة أمين مكتبة المتحف ،
 ونيط به أمر تربية ولى العهد •

(١) Muscs (٢) ولى عهدك

(٣) لعل فى ذلك إشارة الى أنه كان شاعر البلاط •

الفصل الثامن

من بطليموس الرابع الى بطليموس السابع
(٢٢٢ - ١١٧ ق م)

عصر انحلال - بطليموس الرابع يفسرم بالأدب
والتصنيف الأدبي - العناية بالهوميديات - الكشف
والارتياح - كراهية اليهود والتحبب الى المصريين -
أرسطونيم - التقرب من الديانة المصرية - أرسطارخاس
اللغوى - هباركس الفلكي - بوليبيوس المؤرخ .

كان بطليموس الرابع على خلاف من سبقه من ملوك البطالمة ،
ميالا الى اللهو والمجانة ، كثير الانفاق ، غير محبوب من رعيته ،
يحب الملق ويصغى الى الأقاويل - ولكنه كان فى الوقت نفسه حريصا
على سمعة الدولة التى أنشأها جده « سوتر » ، حارب من أجلها
« أنطيوخوس » الثالث عام ٢١٦ ق م ، وهزمه فى « رافيا » ودفع
خطره عن مصر .

عنى عناية سلفه بأمر المتحف والمكتبة . ويذكر «كلبل» Clippel
أنه هيا لها حياة طيبة ، باستدعائه نخبة من كبار علماء اليونان الى
مصر ، وكان هو كبير الشغف بدراسة « هومر » ، دعاه حبه للشاعر
اليونانى الخالد أن يقيم له معيدا بالاسكندرية تخليدا لذكراه . كان
بطليموس الرابع أديبا ، وضع رواية أسماها « أدونيس » Adonis
حاكى فيها الشاعر اليونانى « يوربيديز » ، علق عليها ومدحها وزيره
المتأدب « أجاثركليس » Agathocles

وفى هذا العصر مالت الاسكندرية ميلا ظاهرا الى دراسة آثار
الاغريق الأدبية والتعليق عليها وتنقيتها وتخليصها من الشوائب -
واليه يرجع الفضل فى تيسير الهوميديات وتقريبها من أنواق العامة ،

وتعوزنا اسماء تلك النخبة من رجال الأدب الذين اضطلعوا بهذا العمل القيم ، وليست دراسة « هومر » وتيسير أشعاره بالأمر الهين ، ولا شك في أن ذلك كان مجهودا ضخما ، يعترف به متذوق اليونانية الكلاسيكية ، وعن هذه التيسيرات والتعليقات أخذت أوربا في العصور الوسطى وأذاعت بين أديرتها . ومنذ نشأت الجامعات الأريى راسنقرت برامج التعليم فيها ، كان « هومر » والأشعار الهومرية وغيرهما ، موضوعات هامة للدراسة فيها . يقول « سه رميل » : « ولولا جهود الاسكندريين في هذا السبيل ، لاستحال على العالم الالام بأشعار « هومر » سائغة مذلة الصعاب ، يتوارثها الدارسون جيلا بعد جيل » .

* * *

عنى هذا العصر فيما عنى بالكشف والارتياح . فقد فطن بطليموس الرابع ، كما فطن بطليموس الثانى من قبل ، الى فضل الكشف فى توسيع مدارك الاسكندريين عن العالم الخارجى والاضافة الى علم الجغرافية الملاحية والحصول على نماذج جديدة من النبات والحيوان . ولهذا أوفد « بطليموس » الرائد « ليخاس » Lichas فى رحلة ثانية الى « أثيوبيا » توجت بالنجاح . وأحضر الرائد معه كل ما استطاع جمعه من أنواع النبات والحيوان ، وأحضر فيما أحضر عددا من القيلة الأثيوبية .

* * *

ويمتاز هذا العصر بكراهيته الشديدة لليهود وكل ما هو يهودى ، ويميل واضح الى التقرب من المصريين والتحبب الى ديانتهم . ومن أدلة ذلك انشاء بطليموس معبدين بالاسكندرية أحدهما للآلهة « إيزيس » والآخر للمعبود « أبيس » ، - غير ما أقام من المعابد فى الوجه القبلى

* * *

ومن أشهر شخصيات الاسكندرية فى هذا الزمن الشاعر الهازل « أرسطونيم » Aristonyme ، وقد كانت حياته مضطربة بين

الاقامة فى الاسكندرية والارتحال الى ملوك « برجام » Pergamus
فى آسيا الصغرى ، وكانوا ينافسون ملوك مصر ، وقد وكل اليه
فى وقت ما أمر الاشراف على المكتبة العامة . ولكنه لجأ آخر أمره
الى آسيا الصغرى وعاش فى كنف ملوك « برجاموس » حتى مات .

* * *

ومن أنجبتهم هذه الفترة العالم الفلكى « هباركس »
Hipparchus (١٢٧/١٦١ ق م) أشهر فلكي العالم القديم
اطلاقا - أصلح من أخطاء « أراتوستينز » . وقرر أول نظرية
صحيحة لدوران الأرض حول الشمس ، خطئت أول الأمر ، ولكن
الأيام أثبتت صحتها . وهو لذلك يعتبر المبتدع لنظرية النظام
الشمسى Solar System اعترف بفضل أبحاثه العلامة « كوبرنيك »
البولندى .

ومن علماء هذا العصر غير هذين ، الفيلسوف « سفيروس »
Sephurus الذى جادل الملك المتأدب كثيرا ، والذى كتب فى
الثروة والمجد والمقسوم وغيرها من الموضوعات الفلسفية ، قضى
آخر أيامه بعيدا عن مصر كما فعل « أرسطونيم » ، حيث لجأ الى
« امبرطه » وأقام بها ونبغ ومات .

* * *

ومن العلماء المعدودين « أريستاركاس » Aristarchus اللغوى
الذى كان على رأس المكتبة الكبرى (٢١٧/١٤٥ ق م) . عاونه فى
أمور المكتبة نفر من العلماء هم « دنيس » لوثرىس Denys
و « فلومين » Philomine و « نيسديم » Dldime . وكان
أريستاركاس الى جانب اضطلاع به امر المكتبة محاضرا فى علوم
اللغة والأدب بالجامعة ، وأستاذا للملك وأولاده . عاش حتى أدرك
عصر بطليموس السادس ، ونشر كثيرا من مؤلفات « بندار » Pindar

و « سفوكليس » و « اسكليوس » ، وعلق على الأشعار الهومرية .
وله ترتيب خاص للاليسانة والوديى ، ومات فى حكم بطليموس
السابع فى قبرس .

* * *

ومن أبرز الشخصيات المؤرخ (بوليبيوس) Polybius
(٢٠١/١٢٠ ق م) وهو ليس اسكندريا ، ولكنه اختلف الى المدينة
كثيرا . واه تاريخ عن « مصر » يتصف بالغموض ، اهم ما فيه
واوضحه ، ذلك الفصل الذى عقده لتتويج بطليموس الخامس ، ففيه
نرى وصفا دقيقا رائعا لمدينة الاسكندرية .

الفصل التاسع

من بطليموس السابع « أورجيتس الثانى » الى كليوباترة

(١١٧ ق م - ٤٨ ق م)

أورجيتس الثانى - نهضة علمية عامة فى
المستعمرات الهلينية - كراهيته لبعض رجال العلم
وتشتيته لهم - أثر ذلك القشتيت - وضوح سياسية
الانتفاض على الحضارة الهلينية - تدهور المتحف
الاسكندري بعده مباشرة - الملك يؤلف ويجمع بعض
العلماء حوله - هو تلميذ لارستاركاس - التعليق على
هومر - مجالس المناظرة - شغل أورجيتس بجمع الكتب
ومنافسته للوك برجاموس - جمود الحالة العلمية فى
زمن بطليموس الثالث عشر ووقوف دولاب العمل فى
المتحف - آخر عهد الاسكندرية بقوة الانتاج - عصر
كليوباترة - الميل الى الفلسفة - أثر اليهود .

يقول « أثنوز » Athenaeus نقلا عن مؤرخ اسكندري يدعى
« منكليز » Menekles انه كانت هناك نهضة علمية فى جميع
احياء المستعمرات الاغريقية على طول عصر بطليموس السابع ،
وذلك بالقياس الى ماكانت عليه الحال فى بلاد اليونان . وعلى الرغم من
ذلك كانت فى نفس الرجل موجدة لا يعرف سببها على رجال العلم
عامة . ولعل الخلافات العائلية بين البطالمة هى التى أحفظت نفس
بطليموس السابع على علماء عصر بطليموس السادس ، فنفى منهم

الكثير الى الجهات النائية • وهناك أخذ الفلاسفة ورجال اللغة والهندسة والموسيقى والفن يعلمون مأجورين على تعليمهم ، بسبب ما اعتراهم من جراء هذا التشبث من الفاقة وضيق ذات اليد - ويذكر « أثنوز » ان الاسكندرية كانت في هذا العهد كعبة العلم - ما تزال يؤمها القصاد من بلاد اليونان ذاتها . ويقارن « شارب » Sharpe اثر هذا الحادث الذى دفع بهؤلاء العلماء الاسكندريين الى خارج المدينة ، بالأثر الذى نتج عن فتح القسطنطينية على يد « محمد العانح » ١٤٥٣ م - ذلك الفتح الذى كان من أثره نشر العلم فى أنحاء القارة الأوربية ، بسبب هجرة العلماء من القسطنطينية .

ويلاحظ الباحث فى تاريخ هذا العصر ، أن سياسة جديدة أخذت تفصح عن وجودها . ترمى الى تمصير « البلاد وازالة الصبغة الهلينية عنها ، وكان ذلك على حساب العنصرين اليونانى واليهودى معا ، بدأت بوادر هذه الروح تدب منذ أيام « بطليموس الرابع » • ويعجب الانسان اذ يلحظ هذا ويحار فى تعليقه ، سيما ولم تكن قد مضت مدة طويلة على بذر بذور الحضارة الهلينية فى البلاد - أما بطليموس السابع . فقد خضع بمرور الزمن لتقاليد المصريين ، وانحاز الى حضارتهم ، واستسلم لسلطانها القاهر •

والذى يهمنا من هذا نتيجته المحتومة - ألا وهى الغض من شأن الثقافة الهلينية ، وتعوزنا الأدلة على حيوية المتحف الاسكندرى أو « الجامعة » فى هذا العصر الذى ينسب اليه ظهور عدد من أقدر رجال العلم الاغريق ، وهى المتحف من بعدهم هوى شديداً ، حتى نكأنما كانت تلك صهوة الموت !

كان الملك نفسه فضلاً عن حمايته للعلماء ، مؤلفاً وناقداً ،

وظل أرسناركاس Aristarchus أظهر شخصيات الأدب في هذا العصر ، وله تعليقات على الأشعار الهومرية • وكما وضع بطليموس « سوتر » مذكرات عن مغامراته في الشرق ، وضلع « بطليموس السابع » مذكرات شبيهة بها عن حملاته الحربية •

وعلى الرغم من أن بطليموس السابع استبعد عددا من صفوة رجال العلم أول عهده بالحكم ، فإن عددا آخر منهم بقى في الاسكندرية مواليا خدماته للمتحف - يذكر « ماطر » Matter أنهم لم يكونوا على جانب كبير من الثقافة ، واليهم يرجع الفضل في اكساب مجلس اللاء روحا أدبيا على كل حال •

* * *

وهاك قطعة منسوبة الى بطليموس السابع « اورجيتس الثانى » (المحسن) ، فيها تعليق على بعض الهومريات التى شغف بها العاهل كل الشغف - عرف فيه رجال بلاطه من المتأدبين هذا الميل ، فكثروا ما كانوا يتناقشون فى مجلسه الى ساعة متأخرة من الليل ، وهذه القطعة محفوظة ضمن مجموعة سوزمىل Susemihl

Πτολεμαῖος ὁ δεύτερος Εὐεργέτης παρ' Ὁμηρῷ (ε 72) ἀξιοῖ γράφειν « ἀμφὶ δὲ λειμῶνες μαλακοῖ οἶον ἤδε σελίνῃ ». οἷα γὰρ μετὰ σελίνου φύεσθαι ἀλλὰ μὴ ἱα. (Athen. ii 61, C, and also) οὕτως δε και Πτ. φιλομαθεῖν δοκοῦντι περὶ γλώττην καὶ στιχιδίου καὶ ἱστορίας μαχόμενοι μέχοι μέσιν νυκτῶν ἀπέτειναν. (Susemihl. i. 9.)

اشتغل بطليموس السابع بالأدب ونقد الآداب اليونانية . وهو فى هذا يمثل شغف الاسرة عامة بالدراسات اليونانية القديمة ،

وحبها لرجال الأدب وحمائتها لهم - وليس من شسك فى أن ذلك قد ساعد على نمو روح الحركة الأدبية فى المتحف السكندرى وفى بلاط بطليموس . وكان « أرسطاركس » شيخ الأدباء النقاد فى هذا العصر وهو من كبار المعلقين على اشعار هومر كما قدمنا ، ويعتبر أستاذا لبطليموس فى هذا المضمار .

وفى هذا النص المثبت فى مجموعة « سوزميل » ، نرى بطليموس يحمل الناس على تفسير كلمة « ايون » التى فى « هومر » بأنها نبات يكسر سطح الماء الرائد ، هو الى فصيلة النباتات الدنيا اقرب (١) أبعد ما يكون عن فصيلة الأزاهير - وبطليموس بتفسيره هذا يدحض آراء بعض النقاد الشارحين لهومر .

وان دل هذا على شيء ، فهو دال على أن البطالة الذين كان «سوتر» أو لهم شغفا بالدراسة والبحث والتصنيف، قد استفادوا كثيرا من اشتراكهم فى مجالس المناظرة ، كحماة للأدب ، أو كأشخاص فى الحوار - فأصبح من بينهم مع الزمن ، الباحث والناقد والأديب .

سبق البطالة فى تشجيعهم للأدب وترأسهم لجالسة خلفاء العباسيين الذين كانوا يعقدون مجالس المناظرة ، ويصرفون فى شهودها أوقاتا طويلة - وكأنما التاريخ يعيد نفسه فى هذه المسألة ، شأنه فى غيرها من المسائل : ففى عصر المأمون العباسى حمى وطيس الجدل بين الأدباء والشعراء ، ولذ للخلفاء أن يشهدوا هذا الوطيس الحامى ، على نحو ما لذ لسابقيهم من عوالم البطالة أن يشهدوه

(١) هو الطحلب .

سواء بسواء • ولعل هؤلاء وهؤلاء قصصوا بما فعلوا الى ازكاء روح الجدل والمنافسة ، وامتنارة القرائح - أو لعلهم كانوا يشبعون به رغبة خاصة فى نفوسهم •

ولقد اكتسبت الحركة الأدبية والفلسفية فى العصرين من جراء هذا التناظر كثيرا من أسباب نموها وازدهارها •

* * *

وعلى الرغم مما ينسب الى بطليموس السابع من موقف غير محمود مع نفر من علماء عصره ، فإنه يتمتع بسمعة أدبية عجيبة ، فالمعروف الذى يذكره الرواة أنه كان حريصا كل الحرص على تزويد مكتبة الجامعة بنقائس الكتب • وكثيرا ما أرسل الرسل من التجار وغيرهم يبيحثون له عن المخطوطات اليونانية - وقد يكون السبب الدافع له على ذلك حبه لاقتناء الكتب ، رغم ما انطوت عليه نفسه من كراهية لنفر من العلماء ، كما قد تكون رغبته فى منافسة ملوك «برجام» بأسيا الصغرى هى الباعث ، وكانوا فى ذلك الحين يجمعون مكتبة كبرى فى عاصمة ملكهم ، وليس أدل على ذلك مما يروى من أن « بطليموس السابع » منع اصدار البردى المصرى الى «برجاموس» - فاتخذ البرجاميون «الرق» (١) Parchment بدلا منه فى كتابة المخطوطات - وكان ذلك من خير العلم فى مستقبل الزمن ، اذ بذلك كسب العلم مادة أبقي على الدهر من البردى - كان لها فضل الاحتفاظ به قرونا بعد قرون •

(١) الرق بفتح الراء وتشديدها : نوع من الجلد الرقيق حل محل البردى فى كتابة المخطوطات •

وليس صحيحاً ما يقال من أن بطليموس السابع أنشأ مكتبة
السرايوم ، وهى المكتبة التى احتفظت بعدد كبير من كتب القدماء
فى الوقت الذى أحرقت فيه المكتبة الكبرى فى حى « البروكيوم » عام
٤٨ ق م .

ومنذ عام ١١٧ ق م ، أى منذ قضى بطليموس « أورجيتس
الثانى ، وقعت البلاد فريسة للخلافات الأسرية بين أفراد البيت الحاكم .
وفى هذه الحقبة من الزمن تدخلت « روما » فى شئون البطالمة وشئون
مصر الداخلية ، بسبب التجاء هؤلاء إليها يبتغون عندها حلولاً
لمشاكلهم الخاصة . وفى هذا النزاع الذى طال أمده ، أفقرت البلاد ،
ولم تعد قادرة على تزويد « المتحف » ومكتبته بالكتب . وشغل بطالمة
العصر الأخير بالانقسام والتنافس على العرش عن أمور العلم ، وكان
هذا آخر عهد الجامعة والمكتبة معا بالقوة والانتاج .

وجرت الأمور على هذا المنوال حتى عصر بطليموس الثالث
عشر ، وفى عهده جمدت الحركة العلمية فى الاسكندرية ، وفقد
الجمهور السكندرى صبغته اليونانية ، وغدا - وكان ذلك من حسن
الحظ - مصرى النزعة . وكاد دولاى العمل يقوقف نهائياً « فى
المتحف الاسكندرى » .

وعلى الرغم من كل هذه الاحداث الهامة . ظهر فى عصر
« كليوباترة » الذى يعتبر بمثابة الحد الفاصل بين عهدين ، نفر من
تلاميذ «ارستاركاس» أشهرهم «ديونيسيوس الثايرسى» Dionysius
Le Thrace الذى درس أول أمره فى روما ، ثم رجـل الى
الاسكندرية وعلم فى جامعتها .

وفى عهد كليوباترة نشطت حركة كشف جغرافى قادها
« ايودوكس » Eudoxe الذى رحل الى الهند للتجارة والكشف .
وممن نبه ذكرهم فى هذا العصر الطبيب «ديسكوريدس» Dioscorides
وله مؤلفات كثيرة فى الطب ، وهو غير ديسكوريدس النباتى المعروف
صاحب كتاب خواص العقاقير الذى نقله العرب .

ويصف « ماتر » Matter الاسكندرية فى هذا العصر
الجديد ، بأنها كانت ملاذا لبعض فلاسفة اليونان انزوت فيه أشخاصهم
وجهودهم ، لأن أعظم ما كان يشغل بال الأباطرة لم يكن علميا
ولا أدبيا ولا فلسفة ، وإنما كانت الإدارة والنظام واستتباب الأمن
شغلهم الشاغل . وليس بغريب ، والحال كذلك ، أن ينزح علماء
الاسكندرية الى « روما » موطن الأباطرة وكبار الرومان . وهناك
استطاع هؤلاء أن يجدوا شيئا من التقدير لأدبهم وفضلهم ، وكان
ذلك من سوء حظ الاسكندرية . غير أن هذا التحول ، كان من شأنه
اضطلاح نفر من فلاسفة اليهود فى الاسكندرية بأمور العلم والفلسفة ،
ولا غرابة ، فقد احتفظ اليهود بكثير من كنوز العلم منذ فرق
« اورجيتس الثانى » شمل علماء الاسكندرية ، ومنذ مالوا هم الى
دراسة الفلسفة وخطوها بتعاليمهم الدينية . ومن زعماء هذه الحركة
العلمية اليهودية « ارسطوبول » Aristobule و « فيلو » Philo
الاسكندرى ، وتحمل مصنفاتهم فى هذا العصر اسم
« الهلينزم » Hellenism .

شغلت الحروب بين مصر وسوريا « بطليموس الخامس » عن
الالتفات الى الشؤون الداخلية ، كما شغلت المنازعات العائلية ومسألة
التنافس على وراثة العرش ملوك البطالمة عامة على طول القرنين

السابقين على الميلاد - وربما يرجع تأخر الجامعة وتدهور الحركة العلمية فيها الى هذين السببين دون غيرهما .

وفى هذه الفترة بدأت الاسكندرية تفقد مكانتها العلمية والأدبية وتتخذ مظهرا جديدا من مظاهر الفكر الانسانى ، فقد اتجهت منذ الحلقات الأخيرة من القرن الثانى قبل الميلاد نحو دراسة الفلسفة ، واجتمعت فيها فى القرن الأول قبل ميلاد المسيح مذاهب متباينة منها مذهب الشسك ، ومذهب الفيثاغورية الحديثة ، ومذهب خاص أخذته الاسكندرية عن فلسفة افلاطون .

* * *

ومنذ استلبت روما مكانة الاسكندرية العلمية بسبب سقوط مصر فى ايدى الرومان ، ضعف بها شأن اللغة الاغريقية بالتدريج ، وشاع استعمال اللغة المصرية « الديموتيقية » فى أعقاب ذلك . ولكن على الرغم من هذا التحول ، بقى اليهود فى مصر حافظة على العلم اليونانى واللغة اليونانية ، وعبروا بهما ميلاد المسيح ، وغدت خزائهم كنوزا للعلم اليونانى الوثنى فى العصور التالية للميلاد ، وظهر منهم كثير من المتضلعين فى نواحى العلم فى أوقات مختلفة قبل الميلاد وبعده ، وكان لهم أدب دينى يتفق كل الاتفاق مع تعاليمهم الدينية والأخلاقية ، ويتمشى مع مآثرهم من « حكمة سليمان » .

كرمهم لفضلهم العلمى ملوك البطالة ، فيما عدا واحد منهم أو اثنين، وعاشوا فى معزل عن جمهور الاسكندرية ، وسلموا من حركة الانتقال على الثقافة الهلينية ، وكان ذلك من حظ « الاسكندرية » اذ

استطاع محبو العلم اليوناني أن يجدوا عند هؤلاء علما أعادوا به إلى المدينة بعض مكانتها ، بعد انقضاء زمن على ذلك التحول السياسي الذي حرم الاسكندرية شهرتها العلمية الممتازة ، ورفع من شأن روما .

وكان أول استاذ اسكندري علم الفلاسفة ، بعد ان انتقلت دراستها إلى روما ، « فيلو » اليهودي الاسكندري ، تتلمذ عليه طلاب كان على أيديهم أحياء العلم الوثني الذي ناضل المسيحية وناضلته ، في القرون التي أعقبت الميلاد حتى عام ٣٩١ م ، وهو الوقت الذي اندك فيه صرح الوثنية نهائيا بتخريب « السرابيوم » .

الفصل العاشر

الجامعة فى العصر الرومانى الاول

٤٨ ق م - ٢٧٣ م

حريق المتحف والمكتبة - مكتبة بيرجاموس -
اصلاح التقويم الرومانى فى الاسكندرية - اخذ علم
المساحة عنها - نقل النظام المالى وتقاليد البلاط الى روما
- تتبع مختصر للثروة العلمية اليونانية - الاسكندرية
ما تزال مركز الدراسات اليونانية - انتعاش روما من
الوجهة العلمية على حساب الاسكندرية - علماء عصر
كليوباترة - الأباطرة ومدى مؤازرتهم للعلم -
الامبراطور كلوديوس والكلوديوم - سوسيجين
واسترابو واجزنارفيس - فسبازيان وهديان وماركوس
اورليوس واهتمامهم بالعلم - كراكلا ونكبة العلم
الاسكندري - الاركاديم والايقانيولوم *

دب الخلاف بين أبناء بطليموس السابع (اورجيتس الثانى)
وتامر ابنه الاسكندر على أمه فقتلها ، ومنذ ذلك التاريخ دب
الانقسام الشديد بين البطالمة * وفى عهد بطليموس الحادى عشر
تدخلت روما فى امور البلاد حين لجأ هذا الى اشرافها ليعينوه على
استرداد عرشه *

ومنذ ذلك الوقت ، وبسبب النزاع الذى قام بين كليوباترة (١)
واخيها بطليموس على العرش ، اتيج للرومان أن يتدخلوا فى امور
البلاد بشكل عملى *

(١) كليوباترة السادسة *

ولما انتصر « قيصر » على خصمه « بومبى » فى موقعة « فارساليا » المعروفة ، هرب « بومبى » الى مصر ، وقدر له أن يقتل فيها . وحضر « قيصر » الى الاسكندرية عام ٤٨ ق م . مخفيا أغراضه الحقيقية الاستعمارية ، ولكن المصريين رأوا فى مجيئه الى بلادهم بجيش وأسطول اعتداء على العزة القومية ، فثار تآمرتهم لذلك ، وزاد الطين بلة أن كليوباترة التى كانت قد هربت الى سوريا ، عادت فتسللت الى الاسكندرية منتهزة فرصة وجود قيصر بها ، متخذة منه عوناً لها على أخيها ومناصريه من الأوصياء عليه .

* * *

وانفجر بركان الثورة دفعة واحدة ، وجهز الأوصياء على الملك الصغير جيشاً يفوق جيش قيصر عدداً ، وتخرج مركز قيصر ، وانحصر بين الثوار فى المدينة والبحر ، حيث كانت قطع الأسطول الرومانى راسية فى الميناء الشرقى . وفى هذا المأزق الحرج اضطر قيصر أن يشعل النار فى السفن ، ليمتد منها لهيب يصيب « البروكيوم » والثوار المجتمعين فيه ، وامتدت ألسنة النيران فى هذا الحريق التاريخى الى مخازن الذخيرة البحرية ، ثم اتصلت توالى بالابنية الكبرى فى حى البروكيوم - فأصاب المتحف والمكتبة الملحقة به .

* * *

ومن عجيب الأمور ألا يشير الى هذا الحريق « ششرو » Cicero المؤرخ المعاصر لهذا الحادث الجلل ، وهو لا شك ممن كان يحزنهم أمر هذه الخسارة الأدبية . وسكت عنه أيضا مؤرخ آخر زار الاسكندرية بعد ذلك الحادث بخمس وعشرين عاماً ، هو « سترابون » . والمقول أن سسكوت « سترابو » ، كان بتحريض من الحاكم الرومانى الذى حرص ألا تقرر خسارة جسيمة كهذه باسم قيصر الرومان ، وأول ذكر صريح للحادث ورد على لسان الخطيب الرومانى « سنكا » . ولا بد أن يكون هذا الحريق قد أحدث أعظم الخسائر الأدبية ، بأعظم مكتبة عرفها العالم القديم على الإطلاق .

استولى قيصر بهذا الحريق على حى البروكيوم - وعمد الى الاستيلاء على الميناء الغربى ، ولكن جمهور الاسكندرية قام وعلى رأسه الأميرة « أرسنويه » شقيقة كليوباترة ، يعبر عن روح السخط بين الاسكندريين ، فأسرها « قيصر » على مشهد من أختها الملكة التى لم تحرك ساكنا •

ويذكر « بلوتارخ » أن « مارك أنطوان » أهدى كليوباترة مكتبة « بروجاموس » العظيمة لتعوض بها الخسارة الفادحة التى حلت بالاسكندرية من جراء الحريق الكبير فى البروكيوم •

ولا شك أنه كان لهذه الحوادث المؤسفة أثرها السيئ على سير العلم فى الاسكندرية • ومهما يكن من الأمر فقد أفادت روما كثيرا على حساب الاسكندرية - على نحو ما سوف نراه مفصلا فيما بعد •

* * *

ويذكرون أن قيصر استطاع بفضل علماء الاسكندرية وجامعتها أن يصلح التقويم الرومانى ، وأن يحقق طول السنة الشمسية التى حددت فى الاسكندرية بثلاثمائة وخمس وستين يوما وربع اليوم ، وعرف التقويم منذ ذلك الحين بالتقويم « اليوليوسى » نسبة الى « يوليوس قيصر » • كما يذكرون أيضا أن قيصر نقل عن الاسكندرية « علم المساحة » الذى استخدم منذ ذلك الحين فى أغراض خاصة بتنظيم الامبراطورية الرومانية • وعن الاسكندرية استعار الرومان نظامهم المالى الذى عم استعماله أنحاء الامبراطورية •

وتقوم الشواهد على أن الرومان نقلوا بعض التقاليد الهلينية من بلاط الاسكندرية الى بلاط روما ، وغدا الاسكندر البطل الهلنى ، مؤسس الاسكندرية المثل الأعلى الذى احتذاه الرومان فى اقامة صرح امبراطوريتهم العظيمة •

وبهذا التحول السياسى الذى اخضع مصر لروما ، بدأت

الاسكندرية عصرا جديدا من عصورها ، زالت فيه الصبغة الهلينية
عنها زوالا يكاد يكون تاما .

ولا يذكر المؤرخون كثيرا عن حالة الاسكندرية العلمية فى هذا
العصر سوى ما كان من أثر ذلك الحريق الذى قضى على المكتبة
الكبرى ، وتلك الهدية القيمة التى قدمها (مارك أنطوان) من كتب
مكتبة (برجاموس) لتعوض الخسارة الفادحة التى حلت بالمدينة .
* * *

ويذكر المؤرخ (شارب) Sharpe هجرة نفر من العلماء
اضطر الى ترك الاسكندرية بسبب اضطهاد « أورجيتس الثانى »
وانتجاع جزر بحر « ايجية » التى اتخذها الفلاسفة الاسكندريون
والعلماء مهريا من اضطهادهم لهم .

ولا ندرى مدى لانتشار العلم الاسكندرى على أثر ذلك ، لأن
التاريخ لم يحدثنا عنه بأكثر مما يقرره « شارب » من ذبوع العلم
على أثر هذا الحادث - على نحو شبيه بذبوعه فى أثر فتح العثمانيين
للقسطنطينية .

وقد مر بنا ذكر ما كان لليهود من فضل الاحتفاظ ببعض من
الثروة العلمية عندما سلموا من الحركة العدائية التى قامت تعارض
كل أثر هلىنى فى مصر . وبقي هؤلاء أمناء على العلم الى ما بعد
الميلاد ، حتى استطاع المشغوفون به أن يستردوا منهم الأمانة التى
حملوها ، وأن يفيدوا العالم بها - وهكذا ظلت مكتبات اليهود الخاصة
تحتوى كثيرا من كنوز العلم الاسكندرى ردها من الزمن .

يقال أودعت كتب « برجاموس » ، وهى ذخيرة علمية
يونانية عظيمة القيمة فى مكتبة « السرابيوم » ، فأضافت كتبها الى
هذه المكتبة الفرعية التى كان قد أقامها « فيلادلف » اضافة ذات بال .
وبقيت هذه المكتبة مرجع العلم الوثنى حتى أواخر القرن الرابع
الميلادى .

على أن جامعة الاسكندرية لم تعد من الأباطرة من ناصر الحركة العلمية بها . والمعروف أن الامبراطور « أوغسطس » (٣٠ ق م / ٤١ م) كان محبا لليونانية ، لغة وثقافة - اختار لحكم مصر واليا مشغوقا بالعلم محبا للأدب ، هو « كورنيليوس جالوس » ، وفي ولايته نالت الجامعة قسطا لا بأس به من العناية ، غير أنه تعوزنا الأدلة المادية على غناء الانتاج في هذه الفترة .

وكان الامبراطور « كلوديوس » (٤١ / ٥٤ م) محبا للمعلم والتاريخ بصفة خاصة . وكان له شغف بالغ بدراسة اللغة اليونانية ، وضع مؤلفا في تاريخ القرطاجنيين والأثوريين باليونانية - والمعروف أنه وسع الجامعة ، وأسس معهدا جديدا أطلق عليه اسم « الكلوديوم » لعله كان معهدا يونانيا رومانيا يعني بالتشريع الروماني والدراسات اليونانية في آن معا ، كان موقعه بالقرب من عمود دقلديانوس .

* * *

وممن عرفوا بأبحاثهم الفلكية في هذا العصر « سوسيجين » Sosigène .

ومن المؤرخين الثقات الذين أنجبهم هذا العصر « سترابون » Strabon الاغريقي الذي جال في كثير من أنحاء الامبراطورية الرومانية ، وحضر الى مصر وزار دلتاها وصعيدها ، وصحب واليها في جولاته في ربوعها مكرما ، كتب في الجغرافيا كما كتب في التاريخ . وعليه اعتمد « بلوتارخ » « وجوزيفس » اليهودي ، « ويوزيب » من بعدهما . ومن أسف أن كثيرا مما كتب في التاريخ قد هلك ، ولم يصلنا منه شيء . وكل اعتماد المؤرخين على « سترابون » إنما هو اعتماد في الحقيقة على جغرافيته ، لا على تاريخه .

* * *

وحاضر في الاسكندرية « اجزناركس » Xenarchus

من اشياخ أرسطو ، درس فلسفته للاسكندرانيين فى هذا العصر -
وعليه تتلمذ « أرسطون » Ariston الجغرافى الفيلسوف
الذى برع فى فلسفة « أرسطو » .

* * *

وفى عصر « قسيزيان » (٧٨/٦٨ م) ، وكان محبا للعلم
والمعلمين ، تجلت عناية الامبراطور بجمع الكتب لمكتبة العاصمة
الرومانية ، ويذكرون أنه أرسل الى الاسكندرية من ينسخ الكثير من
كتبها لتزويد مكتبة « روما » بنفائس العلم اليونانى ، وفى هذا ما فيه
من الاشادة بقيمة كتب مكتبة الاسكندرية فى هذا العصر الذى لايبعد
كثيرا عن عهد احراق المكتبة الكبرى . ومما لا شك فيه أنه قد أصبحت
للاسكندرية المكانة الثانية بعد « روما » فى كل شئ من سياسة
أو علم ، ولم تعد مصدر النشاط الفكرى فى العالم القديم ، وان ظلت
وكرامه من أوكاره على كل حال .

وعنى كل من الأباطرة الرومان الذين حكموا من القرن الأول حتى
منتصف القرن الثانى بأمر العلم على نحو ما عنى به « قسيزيان » .
والمعروف عن الامبراطور « هادريان » (١١٧/١٢٨ م) أنه كان من
محبي العلم ، المؤلفين باللغة اليونانية واللغة اللاتينية ، وأنه أسس
المكتبات فى روما وأثينا ، واستمع الى علماء الجامعة فى الاسكندرية
عند زيارته لها ، وقد حرص على أن يكون العدد الأكبر من أعضاء هيئة
التدريس فى الجامعة من أعرانه ، بغض النظر عن مقدرتهم العلمية .

ولم يقل التفات الامبراطور المستنير « ماركوس أورليوس »
Marcus Aurelius (١٦١/١٧١ م) الى الجامعة وعلمها ، عما كان
من سلفه - فقد كان هو فيلسوفا وناقدا من نقاد الأدب ، وحاميا
للعلم وأهله .

على أن الاسكندرية وجامعتها قد لقيتا هوانا شديدا على يد
الامبراطور الموتور كراكلا (٢١١/٢١٧) ، فقد كانت فى نفسه

موجدة باللغة على الاسكندرانيين عامتهم وخاصتهم . وفى عهده
فقدت الاسكندرية حريتها ، وأحصيت حركات الناس وسكناتهم ، وأغفلت
معاهد العلم ، ولا سيما القاعة العامة « قاعة السستيا » (١) ، وشرد
رجال العلم ونكل بهم ، ولا سيما أتباع أرسطو من المشائين . ويرى
الدكتور « بوتى » Botti أن الجامعة التى كان قد أنشأها البطالة
فى حى البروكيوم (فى المتحف الاسكندرى) ، قضى عليها فى هذا
العهد القضاء الأخير ، وحلت محلها فى الاضطلاع بمهمة التعليم
مؤسسة « كلوديوس » (الكلوديوم) سالفة الذكر ، ثم مؤسسة
« أركاديوس » (٤٠٨ / ٢٩٥ م) الذى أطلق عليها اسم « الأركاديوم »
ثم مؤسسة « جستنيان » (٥٢٦ / ٥٦٥ م) التى عرفت باسم
« الايفانجيلوم » .

(١) وكانت البقية الباقية من مباني المتحف الاسكندري
بعد حريق ٤٨ ق م .

الفصل الجادى عشر

الجامعة فى العصر الرومانى

بولكس الخطيب - هيلودور الشاعر - صفة الشعر
فى العصر الرومانى - دنيس الاسكندرى - كلود جالين
الطبيب - الدراسات الطبيعية - «منيلاس» و «سيرنوز»
الهندسيان - بايس يقرب ارشميدس واقليدس من افهام
الناس - ديوفانتس العالم بالهندسة والجبر - كلوديوس
بطليموس الجغرافى - ابيون المؤرخ - ادباء لغويون
ومعلقون - «ثيون» استاذ الآداب اليونانية بالجامعة
والعالم فى الجبر - ابنته الفيلسوفة هباشيا - ابولونيوس
ديوسكوليس الأجرى - مذهب الأفلاطونية الحديثة -
سكاس واقلوطين - بروفيرى (فورفيروس) - سنت
اثناس من آباء الكنيسة يعارض الوثنية الهلينية .

ربما كانت الحياة العقلية فى هذا العصر قوية فى الاسكندرية ،
العاصمة الفكرية ذات المكانة الثانية فى العصر الرومانى بعد روما .
ومما يؤسف له أن الأدلة على قوة هذا العصر أو ضعفه تعوزنا ،
والذى لدينا منها ليس الانتقا لا تقوم دليلا متماسكا على قوة العصر
أو ضعفه .

حقا لقد وجدت الجامعة عناية من بعض القياصرة مثلما وجدت
من عواهل البطالة ، سيما وقد أصبح القياصرة حماة للعلم بحكم
ما آل اليهم من تراث . ولما كانت الاسكندرية تحكم من روما ، وكان
القياسرة يقيمون هناك ، فقد وكل أمر حماية العلم الى حكام الأقاليم ،
وهؤلاء عرفوا بشئ غير قليل من القساوة وغلظة الطبع ، أقصروا عنهم
رجال العلم اقضاء - ورغم هذا فقد كان بالمدينة ذلك العنصر المتأدب ،

الذى تابع الحركة العلمية وقصد الى الانتاج الحر - واتسمت الحركة العلمية بمناقسة غير بريئة ألحقت بالعلم صغارا وضعفا شديدين . وكان أعضاء المتحف فى هذا العصر يقيمون فيه ، ويتمتعون بمزايا مادية ، ويتملقون القياصرة بالمديح يتردد فى أشعارهم وخطبهم .

وتدل الوثائق المحفوظة من القرن الثانى للميلاد على أن جمهرة من عليه القوم ورجال الدين والضباط الرومانيين كانوا جميعا أعضاء شرف فى المدرسة الفلسفية بالجامعة . وكان عميد الجامعة فى هذا العصر موظفا حكوميا ذا كفاية خاصة فى الادارة . ولم يكن يشترط فيه أن يكون ذا كفاية علمية فائقة .

وكان الامبراطور « هدریان » يختلف الى المتحف ، ويشترك فى المناقشات العلمية والأدبية كأحد الطلاب ، وكان اعتماد هذا العصر على مكتبات السرابيوم والقيصريون والمكتبات الخاصة ، فلما أن تلفت كتب المعابد من انقضااض المسيحيين عليها ، لم يبق ما يعتمد عليه سوى المكتبات الخاصة التى كانت لنفر من محبى العلم - وقد وصلتنا أوراق بردية تحمل آثارا أدبية من هذا العصر والعصر السابق عليه .

وبقيت الاسكندرية كعبة طلاب العلم من كل فج كما كانت من قبل رغم انصراف الأنظار عنها الى روما ، وذلك بالنسبة للمكانة الرفيعة التى كسبتها لنفسها ولم تستطع الأيام أن تنتزعها .

هذا - وقد كان لمدينة « نقراطس » الاغريقية فى غرب الدلتا فضل إبراز بعض رجال الأدب أمثال « بولكس » Pollux الخطيب الذى أنشأ له الامبراطور « هدریان » كرسيًا لتدريس فن الخطابة فى الجامعة ، وهو أيضا ممن اشتهروا بمعرفة تامة لقواعد اللغة اليونانية .

* * *

نعمت البلاد بكثير من الحرية فى العصر الاغريقى ، وكانت

لذلك الحرية مزاياها التي عادت على الحركة العلمية فاكسبتها طبيعتها الحرة ، وباستلاء الرومان على مصر ، أخذت روح الانتاج تضعف تدريجيا ، لانعدام الحرية السياسية ، وشعور الاسكندرانيين بمهانة ليس من شأنها أن تساعد على الانتاج . وشابهت الاسكندرية في هذا العصر « أثينا » ابان خضوعها لروما - اذ شغلت بمصيرها السياسي ، أكثر مما شغلت بأمر العلوم والآداب .

وأشهر انتاج متوارث عن النصف الأول من القرن الأول الميلادي ، بعض كتابات أدبية عن علاقة حب نشأت بين « نينوس » Ninus و « سميراميس » مدونة على قطعة من البردي ، وبعض أشعار تعرف « بالاثيوبيات » (Ethiopiennes) لهليودور (١) كتبها في صعيد مصر .

ومهما قيل في الانتاج الشعري البطليموسي ، فقد كان على كل حال محتفظا بأهم مزايا الشعر ، من طلاوة في العبارة ، الى جدة في الموضوع ، الى غير ذلك من مزايا الشعر الصحيح . أما في هذا العصر فقد تأخر الشعر تأخرا ظاهرا ، وانعدم فيه التجديد ، وهو وأن جرى في موضوعه على سنن الماضين ، الا انه حاكاهم محاكاة شكلية ، لم تنتج في النهاية أدبا حقا .

ومما يعرف عن هذا العصر أن كتابه كانوا من غير الاسكندرانيين . كتب منهم في عصر هدریان « دنيس » (Denys) الذي نظم بعض الحقائق الجغرافية في قالب شعري ، والذي وصف نقلا عن خريطة بطليموس ، أرض ليبيا ، ومعظم أجزاء أوربا وآسيا . وبقيت هذه المنظومة حتى نقلها الى النثر اللاتيني « أفينوس » (Avienus) « وپرسین » Priscien .

تقدمت في زمن البطالمة دراسة الطب ، وعرف التشريح ، وجاء

هذا العصر نتابع دراسة الطب والتشريح ، وفيه شرح ، كلود جالين .
Claude Galien المولود في « برجاموس » ، والمتوفى سنة ٢٠٠م
فى روما ، بعضا من الحيوانات والخنازير والقردة والأسماك
والأفاعى ، ووصل الى نتائج قيمة زادت من مكانة الاسكندرية
فى هذه الناحية .

* * *

وقد انتهت الى العصر الحديث رسالتان فى الطب من هذا
العصر ، واحدة ماثورة عن الطبيب « بالكى » ، والأخرى تحتوى
على مبادئ واضحة لعلم « الجراحة » لمؤلف مجهول الاسم ، وعرفت
الاسكندرية فى هذا العصر بوجود بعض الاختصاصيين فى معالجة
الأورام وتجبير الكسور .

وازدهرت فى العصر الرومانى بوجه عام الدراسات الطبيعية
والرياضية . ولولا احتقار الرومان (وهم شعب عملى) للعلوم
البحثة ، اللهم الا ما له مساس باقامة صرح الامبراطورية - لحصلنا
من مدرسة الاسكندرية الطبية على نتائج أكثر قيمة مما انتهى الينا .

وانجبت الاسكندرية فى أواخر القرن الأول الميلادى « منيلاس »
Menelas وهو هندسى صرف جهدا كبيرا فى دراسة « الدائرة » ،
و « سيرنوز » Sérénos المهندس الذى خطط مدينة « أرسنويه »
(السويس) ، متخذا من الهندسة التى حذقها أساسا عمليا لإنشاء
المدينة - « وبابس » Pappus أظهر شخصية علمية فى أواخر
القرن الثالث الميلادى ، وينسب اليه عمل من أجل الأعمال العلمية ،
هو تنظيم المسائل الهندسية الموروثة عن سالفية من المشتغلين بهذا
العلم تنظيما دقيقا ، والتعليق عليها وشرحها . وهو يعتبر بحق أول
من قرب « أقليدس » و « أبولونيوس » و « أرشميدس » الى أفهام
الناس . وكان بدوره مبتدعا ومكتشفا لعدة قروض علمية ، بقى
بعضها قائما يمهّد السبيل لفلسفة « ديكارت » .

ومن أعلام القرن الثالث . « ديوفانتس » Diophantes العالم بالهندسة والجبر ، ويدين له العلم ، ولا سيما علم الجبر بأعظم الفضل ، و « كلوديوس بطليموس » الذى استوعب علم سابقه ومعاصريه فى الجغرافيا والفلك وأضاف اليهما جهودا شخصية فى موضوعها ، وهو استاذ من أساتذة العرب ، نقلوا عنه تحت اسم « المجسطى » رسالة فى « الفلك » وهى رسالة جمعت كل أبحاثه التى أجراها فى مرصد (كانوب) التى أخذها عن « هباركس » - وله جداول فى حساب الخسوف فى رسالة « التترابيلوس » Tetrabilos - ولم تقف معارفه عند حد الجغرافيا والفلك ، بل تناولت فن الموسيقى ، فوضع فيها رسالة فى (الهارمونى) تعتبر أحياء وإضافة لنظرية « ارستوكسين » Aristoxine ، وله رسالة مترجمة الى اللاتينية عن أسقاط الكرة : (عمل مسقط لها)

Sur le déploiement de la surface de la sphère

وأعظم آثاره على الإطلاق كتاب « الجغرافيا » وفى هذا السفر دون بطليموس كثيرا من آثار السابقين ولا سيما آراء « مارينوس الصورى » Marin de Tyr الذى جمع معلوماته من الملاحين ومن تقارير البعثات التجارية والحملات الحربية .

وظل كتاب « اجاثوديمون » Agathodaemon الذى تنسب اليه معظم المخطوطات الجغرافية خرائطها ، الى جانب مصنفات بطليموس فى الجغرافيا عمدة المشتغلين بهذا العلم فى العصور الوسطى .

ويعتبر بطليموس من أوائل واضعى الموسوعات ، وقد كان شغوفاً الى جانب الجغرافيا والفلك بدراسة التاريخ - وله فيه جداول زمنية عن تواريخ الملوك Canon des Rois وهى سجل لتواريخ ملوك آشور وبابل وميديا وفارس وأباطرة الرومان حتى عصر « انتونينس بيوس » Antoninus Pius ، غير ان ما كتبه فى التاريخ لا يتسامى الى ما وضع فى علمى الجغرافية والفلك .

ومن أشهر المؤرخين فى هذا العصر « أبين » Appien الذى كان أول أمره محاميا . وانتقل الى روما حيث أصبح حاكما لاحدى مقاطعات الامبراطورية ، ومات فى حكم « ماركوس أورليوس » . كتب تاريخا حافلا ، لم يصلنا الا فى نصف حجمه ، ولم تتجاوز حوادثه عصر « هدریان » - وهو تاريخ يتناول نشوء القوميات . كما يتناول الشخصيات البارزة . « وابين » لا يتصل كثيرا بالعلم الاسكندرى . وضع تاريخه هذا باللاتينية والاغريقية - ولعله كتب هذا التاريخ فى مرحلة التحول ، أى فى الوقت الذى تحول فيه العلم من الاسكندرية الى روما ، ومن صبغته اليونانية الى صبغة لاتينية رومانية . وهو مؤرخ من الطبقة الاولى .

* * *

وانتج البحث الاسكندرى فى هذا العصر افذاذا من اللغويين والبيداغوجيين ونقاد الآداب والاطباء والمهندسين والرياضيين والفلاسفة .

ونفخت الاسكندرية من روحها المنتجة فى البلاد التى اخذت عنها وأهمها « روما » - فهذا « فيلو كسين » « وبامفيل » معاصره اللذان جمعا التعبيرات النادرة فى اللغة والأدب الكلاسيكى ، و « أرسطونيكوس » Aristonicos الذى علق على « هومر » وشرح وأكمل ونقد الحواشى التى وضعها « ارستاركاس » من قبل .

وفى نفس العصر قام « ثيون » Theon بوضع مقررات الرواية الجادة والرواية الهازلة ، وقد أسماه المؤرخ « تيبير » Tibère « ناقوس العالم » يريد بهذه التسمية الإشارة الى نهاة ذكره .

وكان لثيون كرسى فى الجامعة لتدريس الآداب اليونانية ، وهو من العلماء المكثوبين فى الدراسة والبحث . ولم ينصفه المؤرخ « أبين » Appien حين وصفه بالطبل الأجوف الذى وضع فى التاريخ شيئا

مشكوكا فى قيمته - وله شرح لمفردات هومر Glossaire homérique
وقد أنحى على يهود مصر فى كتاباته ، ولذلك انبرى له « جوزيفس »
المؤرخ اليهودى بالرد فى فصل من فصول تاريخه •

و « لثيون » مجهودات تذكر فى علم الجبر ، سوف يأتى ذكرها
فى موضع آخر ، ساعدته فيها ابنته « هيبثيا » الفيلسوفة الوثنية
التي اضطهدها مسيحيو الاسكندرية ، وقتلوا •

ومن أعلام هذا العصر « أبولونيوس ديوسكوليس »
Apollonios Dyscoles الذى علم « الأجرومية » بطريقة النقد التي
شاعت فى القرن الثالث الميلادى ، وله عدة مقالات فى أنواع الكلمة
Parts of Speech وفى مصطلحات اللغة Syntax ما تزال
باقية للآن •

* * *

وفى هذا العصر نضج مذهب الاسكندرية فى الفلسفة ، وهو فى
مجموعه فلسفة أخلاق وتصفوف ترمى الى اعداء النفس الى
حالة تجرد وتفكر فى ذات الله ، مستعيزا بذوره الأولى من تعاليم
اليهود الدينية ومن فلسفة أفلاطون •

وزعيم هذه المدرسة الفكرية اللاهوتية « فيلو » •

ولد فيلو اليهودى سنة ٢٠ ق م ، وتغذى من لبانات الأدب
الأغريقى ، ودرس الفلسفة الأفلاطونية ، وغاص غوصا شديدا فى
دراسة « العهد القديم » ، فاجتمعت له من كل ذلك فلسفة مستمدة من
الكتاب المقدس ومن تعاليم « أفلاطون » ، وامتزج الجانبان فى عقله
امتزاجا قويا ، وكونا نظاما فلسفياً يهودياً يونانيا •

وكان « فيلو » يمتاز بعلم غزير وأخلاق قاضلة وحياة كلها
ظهر وتقديس هيات له مكانة سامية بين علماء عصره • شغل أول
أمره بتدريس تعاليمه شفويا فى الأوساط الخاصة والعامة، ثم دونها

رغبة منه في اثباتها وإذاعتها . وبقي من عمله الضخم بعض النسخ الخطيصة كاملة ، وبعض الآثار المتفرقة ، وترجمت مخططاته الى اللاتينية . وعلق فيلو على أسفار يهودية يجمعها اسم « البنتاتيكة » Pentateuque (أسفار موسى) . منها سفر خاص بالخليقة منذ وجودها الى تأسيس ملك بني اسرائيل . وسفر آخر خاص بخروج بني اسرائيل من مصر ، وثالث عن الأعداد ، هو استعراض لقوى العالم المادية المختلفة – وهى بالاجمال مجموعة أقوال دينية وفلسفية وتاريخية ماثورة . وكتب « فيلو » رسائل عن حياة البطارقة . وحياة موسى عليه السلام ، ورسائل أخرى عرض فيها لبعض الفلسفات الرفيعة والأخلاق الفاضلة ، بلهجة وميل مسيحي ظاهرين . وقرأ آباء الكنيسة تعاليم « فيلو » فاعجبوا بها وشاعت بينهم ، ومن ثم تأثرت المسيحية « على الأرجح » بفلسفة أفلاطون قبل أن تظهر فى الوجود فلسفة الأفلاطونية الجديدة – ويقول آخر ، قبل أن يتناول « أفلوطين » فلسفة « فيلو » ذلك التناول الذى جعل منها نظاما فلسفيا تصوفيا .

وأسلوب « فيلو » أول ضرب من ضروب الكتابة التعبدية ، نقلته المسيحية فيما نقلت . وتعرض فيلو لحقوق الأفراد ، فكتب فيها وفى المساواة الاقتصادية ، كما تناول فكرة الاحسان .

ولما انتشرت المسيحية فى مصر فى غضون القرن الثالث الميلادى انتشارها الواسع ، نشأت فى الاسكندرية حركة معارضة للمسيحية ، تزعمها « أمونيوس سكاس » المؤسس الحقيقى للمدرسة الفلسفية المعروفة بالأفلاطونية الحديثة – وتلميذه « أفلوطين » .

تتلمذ « أفلوطين » أحد عشر عاما على « سكاس » (٢٣٢/٢٤٢م) وهو مصرى النشأة والتربية والنزعة ، وفلسفته مصرية صميعة .

* * *

ونافست الأفلاطونية الحديثة الديانة المسيحية منافسة حادة ،

وكان من اثر هذه المنافسة تلك الثورات المتوالية التى شهدتها الاسكندرية ، معقل الديانة ومعقل الفلسفة فى وقت واحد .

وتشيع لهذه الفلسفة تلاميذ أشهرهم « بروفيروس الصورى » الذى كتب مؤلفا خاصا المناوأة المسيحية ، وكتابه أكبر عمل عدائى ضد المسيحية .

وحوالى نهاية القرن الرابع للميلاد ، ضعفت الوثنية ، ولم تقو العقائد المصرية القديمة على الوقوف فى وجه المسيحية ، وأخذ بعض آباء الكنيسة يتحدثون الوثنية الهلينية ، ومن أشهر هؤلاء « سنت اثناس » الذى كتب عام ٣١٨ م كتابه ضد الوثنية الهلينية

Discour contre les Hellènes

ومن ذلك الحين أصبحت مصر معقلا مسيحيا منيعا ، وغدت لها فى ذلك الوقت مكانة ممتازة بين الأمم التى دانت بالمسيحية .

الفصل الثانى عشر

الجامعة فى السرايوم

(من ٢٧٢ - ٢٩١ م)

معبد السرايوم - المكتبة التى ألحقت به - العلم
يؤول اليه مرة بعد حريق المتحف ٤٨ ق م - يؤول اليه
مرة أخرى فى عهد أورليان ٢٧٢ م - السرايوم
كجامعة - النزاع بين المسيحية والوثنية - أثره فى
السرايوم - العرب والسرايوم .

فى المكان الذى لا يزال يشاهد فيه عمود « دقليديانوس » فى
الاسكندرية ، كان يقوم معبد عظيم يعرف باسم معبد « السرايوم »
حيث كان يمجّد المعبود « أبيس » فى العصر الاغريقى . يذكر المؤرخون
أنه كان يقوم على مرتفع من الصخر الطبيعى - وصفه الدكتور « بطرس »
وصفا دقيقا مسهبا فى كتابه « فتح العرب لمصر » .

كان هذا المعبد يقع فى حى « راقوده » الحى الوطنى فى المدينة ،
وينسب الى بطليموس فيلادلف أنه أنشأ به مكتبة تذكر أحيانا باسم
المكتبة الكبرى (١) وعرفت أيضا باسم المكتبة « الوليدة » تميزا لها
عن المكتبة الكبرى التى كانت ملحقة بالمتحف فى حى « البروكيوم » ،
والتي قضى عليها حريق سنة ٤٨ ق م .

(١) وهى ليست المكتبة الكبرى التى أحرقت فى حصار قيصري
للاسكندرية - فتلك كانت فى « البروكيوم » وهذه المكتبة التى يذكرها
بطرس من الخير أن تسمى المكتبة الفرعية أو الصغرى - انظر فتح
العرب لمصر ترجمة الأستاذ محمد فريد أبى حديد ص ٣٥٧ .

ويقال أنشأ فيلادلف هذه المكتبة رغبة منه فى تثقيف جمهور الاسكندرية فى حى راقوده الوطنى ، وهناك خلاف حول الغرض من انشائها ، أحقا كان لتثقيف العامة من الوطنيين أم كانت مكتبة « السرابيوم » هذه مكتبة خاصة ؟ - يميل « سوزميل » الى اعتبارها مكتبة عامة انشئت لسكان ذلك الحى ، وينكر عليه « مافى » فى كتابه « امبراطورية البطالمة » ذلك الزعم - لاعتقاده أن البطالمة لم يقصدوا الى تثقيف الشعب الاسكندرى خارج حدود المتحف .

وسواء أريد بهذه المكتبة أن تكون عامة أو خاصة ، فمما لاشك فيه أنها أفادت العلم عند استقراره فى معبد « السرابيوم » .

وفى عهد « كليوباترة » أهدى « مارك انطون » مصر مكتبة ملوك « برجاموس » ويرجح أن تكون كتب هذه المكتبة قد أضيف بعضها الى مكتبة السرابيوم ، والبعض الآخر أودع فى خزائن معبد القيصريون .

ومما حققه الدكتور « بطر » أنه فى أوائل العصر المسيحى انشئت مكتبة لتخلف مكتبة المتحف المحترقة ، أودعت كتبها فى السرابيوم ، وهى التى عرفت باسم المكتبة الوليدة ، وعلى هذا يكون قد اجتمع للسرابيوم مكتبات ثلاثة ، الأولى مكتبة « راقوده » التى أنشأها فيلادلف ، والثانية مكتبة « برجاموس » كلها أو بعضها ، والثالثة هذه المكتبة المتأخرة التى أريد بها أن تعوض الخسارة الفادحة التى حلت بالعلم من جراء حريق البروكيوم (١) .

وايداع هذه الكتب فى « السرابيوم » دون المتحف ، كبير الدلالة على أن أبنية المتحف لم تعد صالحة لأن تكون مكانا للدراسة أو

(١) هذه المسألة محل خلاف شديد بين المؤرخين .

الاطلاع ، وأن « السرابيوم » أخذ يحل محل المتحف فى الاضطلاع بهذه المهمة ، وأن العلم الاسكندرى أصبح يلتمس فى بعض جهاته ، فى المكان الذى أعد فيه لحفظ الكتب ، أو على مقربة منه .

* * *

ونحن لا نرى فى وصف « بطر » للسرابيوم ما يفيد أن المعبد كان يحتوى على قاعات خاصة بالدراسة العامة ، أو أروقة لسكنى العلماء والطلاب ، اللهم الا بعض العبارات التاريخية التى يوردها بطر عن « أفثونيوس » الذى زار السرابيوم ، وعن « روفينوس » الذى شهد تخريب المعبد ، فأولهما يلحق المكتبة ، بالمعبد ، وثانيهما يرى أن حجرات الدروس كانت على الأرجح موجودة فى الأبنية الملحقة بالمعبد من الخارج .

ولم يرو كتاب النصف الأول من القرن الخامس الميلادى شيئا قاطعا صريحا فى أمر المكتبة ، وأكثرهم وضوحا هو « تيوفيلوس » الذى يذكر أن الأبنية المحيطة بالمعبد بقيت بعد التخريب قائمة بما كان فيها من قاعات الدروس وأروقة السكن ، أما المكتبة ، فلأنها كانت ملحقة بأبنية المعبد ذاته ، فقد دمرت معه . وإن كان قد نجا شيء من كتبها فإن بعض المؤرخين يعتقد أن تلك البقية أرسلت الى روما أو القسطنطينية — بينما يرى « جيون » Gibbon أن المسيحيين دمروا المكتبة عن آخرها فى ثورتهم على الوثنيين بقيادة « تيوفيلوس » وهم بذلك ينفون احراق العرب لها .

ويرى ماتر Matter غير هذا الرأى (ويؤيده « بوتى » Botti) ، يريان أن التخريب الذى لحق « السرابيوم » كان يسيرا بحيث أمكن اصلاحه . وبقي « السرابيوم » على هذا قائما يحل محل « المتحف » فى أداء مهمته العلمية كجامعة حتى الفتح العربى .

ويشير العرب الى « بيت الحكمة » أو « قبة ارسطو » التى

وجدوها ملحقة بأينية السرابيوم (١) ، وفى هذه الإشارة دلالة على أن فلسفة أرسطو كانت تدرس فى « السرابيوم » كما كانت تدرس من قبل فى « المتحف » - ومن عجب أن يذكر « ماتر » Matter عن « بنيامين التوديلى » أنه كانت لا تزال تشاهد فى الاسكندرية فى بعض أطرافها (فى السرابيوم ؟) فى القرن الثانى عشر للميلاد (كذا) مدرسة لأرسططاليس هى بناء مكون من عشرين ساحة ، تتصل بأروقة ذات عمد ، يذهب اليها الناس من كل أنحاء العالم يتلقون حكمة « أرسططاليس » *

ولا نرى مناصا من الاعتقاد بأن العلم الاسكندرى وجد سبيله بعد حريق البروكيوم سنة ٤٨ ق م الى مكان آخر انسب لاستقراره . ولم ينتقل الى السرابيوم من هذا العلم على الأرجح الا المكونون منه بين نقات الكتب أول الأمر - أما العلم على أفواه العلماء ، فقد بقى متداولاً فى « السيسيتيا » أو القاعة العامة التى بقيت قائمة بالمتحف بعد حريقه الكبير - ظلت هذه القاعة قائمة الى عهد الإمبراطور « كراكلا » الذى أنزل بالمدينة نوازل كبرى ، كان منها منعه للناس من الاختلاف الى تلك القاعة العامة للدرس ، وقد تم تدمير بقايا المتحف عام ٢٧٢ م على يد الإمبراطور « أورليان » ، وذهبت السيسيتيا ، وبذاتها لجأ أعضاء المتحف الاسكندرى الى السرابيوم ، أو فروا الى البحر .

* * *

عانى العلم الاسكندرى أزمة حادة بسبب اصطدامه بانسيحية ، فكان من ذلك نزاع عنيف بين العلم الوثنى فى معاقلة الوثنية وبين الدين الجديد .

(١) انظر وصف الاسكندرية عند الفتح - بطر : فتح العرب

لمصر .

وشهدت الاسكندرية فى القرون التالية للميلاد أشد المحسن
والثورات التى كان من أثرها ضياع كثير من الثروة العلمية ،
واتجهت ثورات المسيحيين على الوثنيين الى « السرابيوم » باعتباره
معقلا هاما من معازل الوثنية ، كما اتجهت دون شك الى غيره من
المعابد - وأشبع هؤلاء المسيحيون غيظهم بتدمير الآثار الوثنية .
وأقاموا على أنقاضها كنائس مسيحية ، وعيثوا بمؤلفات الوثنيين ،
أو حاولوا أن يتخذوا منها عوننا وسندا للمدين الجديد .

ومما يؤسف له أن هذا النزاع كان محتتما لا يعرف سبيلا الى
الرحمة والشفقة ، مثل المسيحيون فيه بالوثنيين المشتغلين بمسائل
العلم أبشع تمثيل . وكان تمثيلهم بالفيلسوفة « هيباشيا »
Hypatia ابنة « ثيون » العالم فى الرياضيات والجبر . ومعاونته
فى أبحاثه العلمية ، وزعيمة من زعماء الأفلاطونية الحديثة ، بالغا
غاية القسوة - فقد اتهمها الخوغاء بالسحر وقتلوا شر
قتلة ، ويعتبر تمثيلهم بها مضرب الأمثال فى الوحشية ، فقد مزقوا
جسمها تمزيقا فى أحد محاريب معبد « القيصريون » ، لا لذنوب سوى
أنها وثنية العقيدة ، مشتغلة بمسائل العلم والفلسفة .

وأشد هذه الثورات هولا الثورة التى تزعمها « تيوفيلوس » فى
أواخر القرن الرابع (٣٩١ م) ، وفيها حطم المسيحيون معبد
السرابيوم تحطيمًا تاما لم يبق على المكتبة ، وأن أبقي على بعض
الأروقة الخارجية .

* * *

بهذا نكاد نجزم بأن آثار العلم الاسكندري فى السرابيوم ، وهى
كل ما كان قد بقى من عتاد الاسكندرية العلمى ، قد نلشت فى هذا
الخلاص المستحكم انتقاما من الوثنيين ، وأن السرابيوم كجامعة لم
يعد له وجود بعد الثورة التى قادها تيوفيلوس ، والتى لم تبق على
شئ من الكتب ولم تدر ، وأن امتداد عهد الجامعة الى الفتح العربى
أمر يصعب تصديقه ، الا اذا قامت عليه الأدلة المادية .

أما عن المكتبات ، فقد ظل بعض المؤرخين على زعمهم - رغم ما أثبتت الأدلة القاطعة من عدم وجود مكتبة عامة بالاسكندرية عند الفتح - بأن العرب وجدوا مكتبة وأحرقوها بعد استئذان عمرو بن العاص للخليفة عمر بن الخطاب في شأنها . ونحن نحيل القارئ على الفصل الخاص بتحقيق القول في أمر المكتبة العامة في أواخر الكتاب ، فهو واجد فيه بعض ما يشفى الغلة في مسألة كثر حولها اللغط - هي مسألة اتهام العرب بحرق مكتبة الاسكندرية .

على أن الصراع الذي احتدم بين المسيحيين والوثنيين كان غرضه الأول القضاء على الوثنية باعتبارها ديناً - ولكنه ما لبث أن أصبح يرمى الى خلق جمهرة من العلماء المسيحيين الذين يرغبون في حذق فلسفة اليونان ، ابتغاء استخدامها في الترويج للدين المسيحي ، إذ لم يكن لهم مفر ، وهم في الاسكندرية ، موطن الحياة العقلية ، من أن يتسلحوا بمنطق اليونان وفلسفتهم وعلومهم ، ليكونوا بذلك أقدر على الاقتناع .

والحركة الفكرية التي خلصت لهذا العصر لم تكن حركة ينظمها سياق واحد ، ولم تخضع لإشراف واحد ، على نحو ما تخضع الحركات العلمية في الجامعات . ومهما يكن من الأمر ، فقد أخرجت هذه الحركة « سنت كلمنت » الاسكندري Saint Clement و « أوريجين » Origene والبطريق « تيوفيلوس » Theophilos وكانوا جميعاً حرباً على الوثنية ، وينسب الى الأول منهم أنه درس الفلسفة ، وجال في بلاد اليونان وإيطاليا ، وبلغ الاسكندرية وأقام بها ، وتزعم المدرسة المسيحية المتفلسفة فيها .

الفصل الثالث عشر

الجامعة فى العصر الرومانى الثانى فى القرنين الخامس والسادس الميلاديين

هناك من يقول ببقاء المتحف والجامعة الى هذا العصر - رأى جوجيه Jouget - علماء فى اللغة والفلسفة - ثيون وهباشيا وثيقة بردية هامة - أساتذة وثنيون فى الجامعة يلقنون علومهم للوثنيين - أضطهاد (زينو) للوثنيين - حركة نهوض مسيحية - حنافلبرنس العالم بالتوحيد ، معارضته للأفلاطونية الحديثة - معارضة البطريق بنيامين له - تأريخه لعدة حوادث - اسطفان الفيلسوف يحارب عقيدة « الطبيعة الواحدة » - أثر حرية الفكر فى انضاج الشعور القومى - حركة النهوض القبطية - ظهور أدب قبطى وفن قبطى .

مما لا شك فيه أن « المتحف » خرب بعض الشيء فى حريق ٤٨ ق م ، وأنه ظل باقيا الى عهد « كراكلا » يختلف اليه الناس طلبا للعلم ، ولكن المعروف أن هذا الامبراطور منع الجماهير من الذهاب اليه وأغلق قاعة « السيستيا » عام ٢١٧ للميلاد - وتم تخريب المتحف فى عهد الامبراطور « أورليان » سنة ٢٧٢ للميلاد ، وفر علماءه الى « السرابيوم » حيث احتموا فيه . والمفهوم من هذه الحوادث الثابتة أن المتحف لم يعد له وجود بعد عام ٢٧٢ م .

ويعجب الانسان عندما يرى بعض المؤرخين يصرون على بقاء « المتحف » والمكتبة الملحقة به حتى زمن متأخر كهذا ، مع قيام الأدلة على فناء المتحف والمكتبة الملحقة به ، وانتقال الحركة العلمية الى السرابيوم .

يقول « بيير جوجيه » ما خلاصته أن الاسكندرية بقيت بفضل المكتبة والمتحف حاضرة العلوم والآداب ، ووسطا شهيرا بالبحث والاستقصاء العلمى الدقيق .

وفى العصر « البيزنطى » (١) ، احتفظت جامعة الاسكندرية بنفس المكانة الممتازة التى كانت لها فى سابق الزمن ، وكانت متاحف الحاضرة المصرية وكلياتها ذائعة الذكر فى كل انحاء الامبراطورية .

“Capitale savante, lettrée et artiste, Alexandrie avait été durant des siècle, grace à sa Bibliothèque et à son musée, le centre d'un puissant mouvement scientifique, d'une grande école d'érudition, d'une activité intellectuelle prodigieuse. A l'époque byzantine encore, son université conservait sa gloire d'autrefois. Les “Musées”, ... université de la Capital égyptienne étaient célèbres dans tous l'empire.”

* * *

وام جامعة الاسكندرية طلاب من أمم الشرق المختلفة ، من فلسطين وسوريا واسيا الصغرى ، تلقوا العلم فيها على أساتذتها ، وكان الأساتذة معروفين فى ذلك الوقت باسم « السفسطائيين » ، يعلمون الطب والعلوم الرياضية والخطابة الى جانب علوم اللغة والفلسفة .

* * *

ومن علماء اللغة فى العصر البيزنطى « ثيودوت » Theodote الاسكندرى و « اوريون » Orion ، ومصنفون آخرون مكثرون من أمثال « هسنيخيوس » Hesychios و « هالدوا » Haldadois . ومنهم شغلوا بدراسة الفلسفة « هباشيا » وكانت بارعة الجمال ، عالمة فيلسوفة ، تتلمذ عليها « سينسيوس القرينى » Synesius de Cyrene الذى جمع كثيرا من المعلومات عن حياتها الخاصة ومباحثها .

(١) العصر الرومانى الأخير

ولدينا وثيقة ذات خطر من أواخر القرن الخامس كتبها « زكري » عن حياة العالم « سيفير » Severe تطلعنا على نواح من الحياة العلمية في الاسكندرية في العصر البيزنطى . تذكر الوثيقة اسمى « هيراسكوس » و « هورابولون » كأستاذين في الجامعة . استطاع أولهما أن يشيع بين تلاميذه من الشبان روحا متحمسة للدراسة والبحث ، لا فرق عنده بين مسيحيين ووثنيين . قرب منه هؤلاء هؤلاء يطلبون علمه ، واحتدمت المناقشات بين فريقى الشبان ، واشتد بينهم الجدل - ولا سيما فى المسائل الدينية .

وكان كثير من الأساتذة فى الجامعة فى العصر الرومانى المتأخر من الوثنيين الذين لم يمنعوا المسيحيين من الاستماع الى علومهم . وكان أثر هؤلاء عظيما فى الاسكندرية . تمتعوا فيها - رغم وثنيتهن ، ورغم المسيحية الغالبة على المدينة - بمكانة رفيعة فى عالم الفلسفة والعلم البحت . وكانت الفلسفة التى علمها هؤلاء وثنية طبعاً ، سمح بدراستها فى الجامعة أخيراً ، لأن الحماسة الدينية التى منعت من دراستها فى القرون الأولى للمسيحية ، يظهر أنها كانت قد فترت نوعاً - أو لأن الحرية ربما عادت سيرتها الأولى فى الأوساط العلمية بعد أن حرمتم منها زمناً طويلاً - هذا ، ولم يخل الأمر من الانتقاص من وقت الى آخر على الوثنيين وعلومهم .

بقى هؤلاء الوثنيون حملة للعلم الهلنى ، وألى جانبهم كان يوجد علماء من المسيحيين ، اضطرد عددهم منذ أواخر القرن الخامس بسبب اضطهاد الأمبراطور « زينو » للأساتذة الوثنيين وتقتيلهم .

وفى أوائل القرن السادس ظهر « حنا » الملقب « فليونس » وهو لغوى وعالم من علماء التوحيد ، ومعلق على فلسفة أرسطو ، ومفكر حر رغم مسيحيته ، وكان يميل بطبعه الى الأقيسة المنطقية ، والأدلة العقلية . وهو فى مؤلفيه « أبدية العالم » و « خلق العالم »

La création du monde and L'éternité du monde يعيل الى اتباع آراء أرسطو الحرة . كتب فيما كتب مؤلفات عارض بها الوثنيين والأفلاطونية الحديثة والأرثوذكسية ، اذ كان من المتحمسين لعقيدة « الطبيعة الواحدة » للمسيح ، والدليل على ذلك وضعه لكتابه الضخم فى التوحيد المسمى L'arbitre وهو مفقود الآن .

وكانت للفيلسوف « حنافلونس » مكانة ممتازة فى جامعة الاسكندرية ، وكثيرا ما كانت كتابته تثير ضجة لاحتوائها على آراء نسبها بعض الاسكندريين وبعض البطارقة الى الهرطقة ، وانبرى البطريق « بنيامين » يعارض آراء « فلبنوس » فى كتابه « البعث » . La Resurrection

وفلبنوس فوق هذا مؤرخ لعدة حوادث مصرية - شاهدها بنفسه ، اعتمد عليه « بطر » مؤلف « فتح العرب لمصر » فى كثير من فصوله .

وفى خواتيم القرن السادس الميلادى ظهر استاذ مسيحي آخر هو « اسطفان » الفيلسوف الذى درس وعلق بدوره على مؤلفات أرسطو ، وعمل جاهدا على اضعاف عقيدة « الطبيعة الواحدة » فى المسيح . ولم تستسغ الاسكندرية منه ذلك ، وعاقبه بطريقهما « دميان » على خروجه هذا ، باعلانه طريدا من الكنيسة الرئيسية ، سيما وقد اصر اسطفان على رايه - وادى هذا الموقف الى انقلابه « اورثوذكيا » منطرفا واضطر على اثر ذلك الى مغادرة الاسكندرية .

* * *

وكانت منذ القرن الثالث الميلادى قد بدأت تدب بين المصريين حركة مناوئة للثقافة الهلينية ، ليست الاولى كما نعلم فى الاسكندرية ، تبعتها حركة احياء للعقائد والتقاليد المصرية القديمة . وقامت فى نفس الوقت تقريبا حركات انتفاض مشابهة فى الشرق

الأدنى عامة ، ترمى الى الغض من شأن المدنية اليونانية في سوريا وما بين النهرين وآسيا الصغرى • والمرجح أن يكون الفرس هم الذين أضرموا ناراها • وكانت مدن مصر العليا معقل هذه الحركة المعارضة • والحق أنه عند ما قبل الوطنيون المصريون العقيدة المسيحية ، خلقت فيهم الديانة الجديدة شعورا بقوتهم وقيمتهم ، كان من شأنه أن حقر الوثنية الأغريقية أيما تحقير - وقام رجال الدين المصريون يعطون الجماهير باللغة المصرية بعد أن كانوا يعطونهم باليونانية • وأخذت الكتب الدينية تنقل الى اللغة المصرية القبطية تباعا ، ولم تقف حركة المعارضة عند هذا الحد ، بل اتخذ المصريون لأنفسهم فنا قبطيا عارضوا به الفن الأغريقي ، ولكنه لم يخل من التأثير به على كل حال •

وكان انتصار المسيحية على الوثنية في حقيقة الأمر انتصارا لصر القبطية (الوطنية) على مصر البيزنطية ، وبدأ أقباط مصر يشعرون بقوميتهم ، وبالدور الهام الذي يحق لهم أن يلعبوه في شئون البلاد كورثة للمفراعنة ، وامتلات نفوسهم كراهية للرومان الذين طاموا نكلوا بهم وساموهم سوء العذاب •

وبلغت روح التفاخر بعراقة الأصل المصري بين أقباط مصر أعظم شأوا لها في القرن السادس ، حين أخذ المصريون يشيعون أنهم أقدم شعوب الأرض ، وأن بلادهم اخترعت الكتابة والهندسة فضلا عن غيرهما من العلوم - وبعبارة أخرى أنها مهد المدنية • واعتقد الأقباط اعتقادا جازما ، أن خطأ وإن صوابا ، أنه ما من شيء عظيم الشأن في هذا العالم ، الا كان من خلق متحمسيهم ، وبالحق هؤلاء في تفاخرهم الى درجة أخطأت الحقائق المقررة في التاريخ ، فانتحلوا لصر شخصية الأمبراطور « دقلديانوس » والأمبراطور « ثيودوسيوس » والأمبراطورة « تيودورا » ، وذهبوا في حماسهم الى اختراع دعوى ظاهرة البطلان مؤداها أن السيد المسيح لم يولد في « بيت لحم » ، وإنما ولد في « هيراكليوبوليس » في الطيبايد ، في ضعيد مصر •

وكانت مصر فى نظرهم بلاد الله المختارة ، وأقربها الى قلب المسيح ، وأخلصها لعقيده . ولا شك فى أن تلك الحركة فى جملتها انما هى حركة انتعاش قومى ، بلغت منتهاها من الحدة خارج مدينة الاسكندرية ، وامت المدن المصرية جميعا ، وتنتكرت البلاد للأجانب ، وأنقطعت صلاتها بالريحية ، أو كانت ، بالامبراطورية الرومانية . ولم يبق لها بها من علاقة سوى علاقة التبعية السياسية . وغدونا نرى فى مصر منذ القرن السادس الميلادى شعبا مصرية يحس لنفسه بوجود شخصى مستقل .

وكثيرا ما يلاحظ فى الأدب المحلى فى القرنين الرابع والخامس الميلاديين كلمة الوطنى أو « القومى » ، صفة لكل شىء مصرى ، من علوم أو آداب أو ديانة – حتى لقد يحق أن يقال أن « المسيحية المصرية » كلمة رادفت « القومية المصرية » ، وأصبحت علما عليها .

وفى القرن السادس الميلادى أخذ ظل كل شىء أغريقى أو رومانى فى التقلص . ونلاحظ فيما كتب « ديل » Ch. Diehl الأستاذ بالسربون ، فى الفصل الذى عقده للأدب القبطى فى مؤلفه « مصر البيزنطية » رغبة الأقباط فى تجنب اليونانية تجنباً تاماً كان من شأنه أنه قطع الصلة بين مصر والثقافة اليونانية قطعاً نهائياً .

وبدا الأقباط يخفون الآداب الأغريقية اغفالا ، ويكتبون أدبهم الخاص بلغتهم القبطية – فيها دونوا كتاباتهم الدينية عن حياة القديسين ، وكتبوا بعض الأشعار وتواريخ الشهداء وسير مشاهير المترهبين فى الأديرة ، غير أن التحمس أخذ عليهم طريقهم فيما كتبوا ، فجاوزوا الصواب وأخطأوا القصد .

ورغم هذا ، فقد ظلت الاسكندرية محتفظة بمكانتها فى عالم الفن ، فلم يهبط بها فن العمارة ، ولم تفارقها مهارة أهلها فى صناعة المرمر وفن التصوير ، وصناعة الفسيفساء الزجاجية . وظل

الأقباط ، على الأرجح ، الأيدي العاملة فى هذه الميادين حتى أدرك الاسلام البلاد ، وحينئذ ساهموا فى زخرفة المساجد التى ازدانت بها القاهرة منذ العصر الطولونى - وهكذا كان الفن الاسكندرى مقدمة لبعض فنون القرون الوسطى الاسلامية فى مصر .

وكانت صناعة الورق مزدهرة بالاسكندرية قبل الفتح العربى بزمان طويل . والورق عماد الكتب كما هو معروف ، وقد برع الاسكندريون فى صناعته ، كما برعوا فى رسم المصورات الجغرافية ، منذ وضعها « أراتوستينز » و « بطليموس » الاسكندريان .

وحذق الاسكندريون فن تصوير الكتب . وزخرفتها وايضاها بالرسم الدقيقة Miniature ، واستعانت المسيحية بهذا الفن على شرح عقائدها ، كما استفادت صناعة النسيج زخارفها الجميلة من مهارة المصورين - وكل هذه الزخارف أو جلها مستمد من الصور الدينية المسيحية .

وازدهرت بالاسكندرية صناعة الزجاج والسفن والمنسوجات الحريرية والكتانية ، وعرفت المدينة بطرازها (١) الخاص فى العصر البيزنطى .

(١) الطراز مكان صناعة النسيج

الفصل الرابع عشر

أخريات العلم الاسكندري

أخر ألوان العلم اليونانى - حركة النهوض القومى
ومناواة اللغة اليونانية - آداب قبطية - شيوع اللغة
السريانية - هى لغة العلم والطب خاصة - حنا النقيوسى
يؤلف بالقبطية - ترجمة « العهد الجديد » - موقف
المصريين الأقباط من العلم الاسكندري - نفر من علماء
هذا العصر - ليس للجامعة وجود فى الغالب - المكتبات
الخاصة هى عماد العلم - الحركة العلمية الحرة تتمثل
فى حنا مسكوس وصفرוניوس - بقية من الطب
والهندسة والفقه والفلسفة والأدب اليونانية - ترجمة
التوراة الى السريانية فى مصر - انطونيوس العالم
بالهندسة والطبيعة .

كان آخر عهد الاسكندرية بالعلم اليونانى فى القرن السادس
الميلادى ذلك اللون من الجدل الفلسفى الذى اشتد بين انصار
المسيحية والوثنيين ، وهو نوع من فقه الدين احتاج الى الاستعانة
بالفلسفة والمنطق اللذين راجتا دراستهما فى العصر الرومانى الثانى
مقترة بحركة الجدل الدينى اشد الاقتران وأقواه .

وكانت لغة البلاد الرسمية فى العصر الرومانى هى اليونانية ،
غير انه منذ القرن الرابع الميلادى ، اخذت روح القومية المصرية فى
الظهور والقوة . وكان من اثر ذلك ان بدأ رجال الدين المصريون

يعطون الناس باللغة المصرية ، بعد ان كانوا يعطونهم باليونانية لغة الحكومة والكنيسة الرسمية . وبدأ القبط منذ ذلك التاريخ يغفلون الآداب الاغريقية ، ويكتبون ادبهم الخاص بلغتهم القومية ، فدونوا بها تأليفهم في حياة القديسين وتواريخ الشهداء ، وكتبوا بها شعرا ونثرا عارضوا بهما النثر والشعر اليونانيين .

* * *

رسّنت اللغة المصرية (القبطية) جنبا الى جنب مع اللغة اليونانية التي بقيت لغة البلاد الرسمية الى ما بعد الفتح العربي بزمان ليس بالقصير ، غير أنه على الرغم من نهوض اللغة القبطية في العصر الروماني ، لم ينتج بها القبط ادبا ينافس الآداب اليونانية التي ظلت صاحبة الغلبة والنفوذ - والحق أن اليونانية بقيت بالنسبة لجمهور الأدباء طوال عصر الانتفاض ضرورة ثقافية لا غنى عنها ، وظل الأدباء يكتبون بها نثرا وشعرا . ومن أشهر كتاب القرن الرابع الميلادي « لوسيانوس » صاحب كتاب محاورات الموتى « وأخيلاس تاتيوس » المؤلف الروائي ، ومن أذيعهم صيتا في القرن الخامس الشاعر المصري « قيرس الأخميمي » ، وفي القرن السادس الشاعر الطيبي « كريستودورس » ، ومن علماء هذا العصر المتأخر « نيسكوريدس » النباتي المصري المعروف ، صاحب كتاب خواص العقاقير الذي حرص العرب على اقتنائه ، وصوروه في العراق .

والى جانب اللغة اليونانية والآداب اليونانية ، كانت هناك لغة ثالثة هي لغة السريان الذين هاجروا الى مصر تحت ضغط الغزو الفارسي على بلدان آسيا الغربية ، واحتموا في وادي النطرون في غرب الدلتا ، وعكفوا على العمل في هودته ، ومن عجب أن تصبح لغة السريان هذه - لغة العلم ، ولا سيما العلم الطبي ، فيها دون سواها كانت تدرس العلوم الطبية في القرنين السادس والسابع

الميلاديين ، وان دل ذلك على شيء ، فدلالته قوية على ان هؤلاء السريان كانوا فى نقلهم لعلوم اليونان جبابة ، لم يدعوا منها بلغتها الأصلية شيئا تقريبا ، ثم جاءت حوادث السياسة الهوج ، وفى أعقابها حوادث الفتح العربى ، فاخفى من الوجود أو هلك كثير من كتب اليونان ، واعتبر ما بقى منها من الكنوز التى لا يجل أن تتداول ، فاخفتت عن الأعين - وكان للسريان على الأرجح اكبر الأثر فى اختفائها ، وراجت ترجماتهم وارتفع شأنها وارتفع معها شأن لغتهم ، ولا يبعد أن يكون السريان قد اشتغلوا على طول هذه الفترة بتجارة المخطوطات ، وان يكونوا قد أثروا من وراء ذلك ثراء طيبا - إذ لأشك أن عودة المخطوطات اليونانية الى الظهور فى عصر النقل الأعظم ، كان عظيم الوقع ، كبير القيمة ، وكان حرص الخلفاء على اقتناء هذه المخطوطات بالغا ، فلم يدخر المعنويون منهم بحركة نقل العلوم القديمة وسعا فى اقتناء المخطوطات مهما غلا ثمنها ، اما للنقل منها راسا ، أو لمراجعة المترجمات السريانية عليها .

وبلغ من شيوخ لغة السريان ومنافستها للغتين اليونانية والقبطية ، أن ترجم اليها الكتاب المقدس - وكتب بها القس « اهرود الاسكندري » مقالاته فى الطب ، وغدت السريانية بالاجمال ضرورة من ضرورات العصر الأدبية ، لا تقل شأننا من حيث هى لغة علم عن اليونانية ذاتها ، وحذفها كثير من محبى العلم ، وخدموا بها العرب خدمة جلى فى عصر النقل الأعظم .

* * *

وعلى الرغم من قوة هاتين اللغتين ، اليونانية والسريانية ، كانت لغة البلاد القومية تكافح وتناضل ، لتتخذ لنفسها مكانة تليق بأمة تطمح الى الاستقلال ، وتعمل له جاهدة . وما لبثت القبطية أن استخدمت فى الوعظ والصلاة والتأليف ، وكتب « حنا النقيوشى » ديوانه المشهور بها ، وان كان قد دون جزءا منه باليونانية ، وكتب

بها الرهبان توارىخ القديسين والشهداء وأخبار البطارقة ، وترجم إليها « العهد الجديد » .

ولكن الآداب القبطية لم تعد أن تكون آدابا دينية فى مجموعها ، وليس للقبط فى حقيقة الأمر آداب يمكن أن يفخروا بها - اللهم غير قليل من مآثور الحكم وبعض الأشعار .

وظلت غالبية القبط أبان حركة النهوض بمعزل عن الاسكندريين ورثة العلم اليونانى ، ولعلمهم كانوا ما يزالون على اعتقادهم القديم بأن العلم الاسكندرى علم وثنى لا يجمل بهم أن يتناولوه .

وأدرك العرب الاسكندرية وبها بقية من العلم اليونانى أفسدها الزمن ، أهم ما فيها مقالات عن طب « جالينوس » ومآثور من حكم « بقراط » ، وشيء كثير من التنجيم والمعجزات وعلم الصنعة (الكيمياء) ، وفلسفة ممتزجة بالدين أشد الامتزاج ، ترمى الى خدمة المثل الأعلى المسيحى ، على أساس من فلسفة أفلاطون وأرسطو .

* * *

وكان العلم الدينى أهم ميدان جال فيه مسيحيو الاسكندرية وأغلب الظن أن الكثرة من هؤلاء المسيحيين الذين اشتغلوا بمسائل العلم الاسكندرى لم تكن من متعصبى القبط ، فقد كره هؤلاء على ما يظهر دراسة فلسفة « الاسكندرانيين » ، ولم تحاول غالبية الأقباط ما حاول غيرهم من استخدام الفلسفة لتقوية العقيدة المسيحية ، خوفا من أن تزل قدمهم فيرمون بالهرطقة ، كما رمى بها « حنا فلبونس » فى دفاعه عن فكرة « الطبيعة الواحدة » للمسيح ، ان عارضه البطريق « بنيامين » وسفه من آرائه فى كتابه « البعث » - وكان لهم فى الدفاع عن مسيحيتهم أسلوبهم الخاص فى الاقتناع . لهذا كله ، وقد العرب على القبط ، فلم يجدوا بين أيديهم علما أو فلسفة ، وان وجدوا عندهم دراية بالفنون اليدوية لا تبارى ولا يجحد فضلها .

جاء القرن الخامس وليس في الاسكندرية مكتبة كبرى عامة بل كان كل ما فيها مكتبات خاصة أشهرها مكتبة عالم يدعى «كزماس» جعل منها خير عوض عن مكتبة الاسكندرية العامة ، وكان يعير من كتبه لمحبي القراءة والاطلاع في كثير من الرغبة الصادقة في الافادة . وكان الرجل في ذاته مكبا على القراءة والتصنيف ، يجادل اليهود جدالا عنيفا ، ويرد على كتاباتهم .

وقد انتفع بعلم « كزماس » ويكتب مكتبته الخاصة ، المؤرخان « حنا مسكوس » (٦١٩/٥٥٠ م) وتلميذه « صفرونيوس » ، وهما لا يذكران شيئا عن مكتبة عامة كانت بالاسكندرية في ذلك الوقت . ولا شك أن مبالغتهما في تقدير قيمة مكتبة « كزماس » ، وسكوتهما عن ذكر مكتبة الاسكندرية ، بالاضافة الى صمت غيرهما من المؤرخين ، دليل قوى على خلو المدينة من مكتبة ذات صفة عامة ، كانت - ان وجدت - خير عون لهما على البحث والافاضة .

كتب حنا مسكوس كتابه « مسارح الروح » Portum Sprituale وكتب « صفرونيوس » مؤلفاته ، ولم يتطرقا الى ذكر مكتبة « السرابيوم » بكلمة يكون فيها فصل الخطاب في هذا الموضوع الذي طال فيه الجدل ، وعزت الأدلة المادية .

وكانت بالاسكندرية غير مكتبة العالم « كزماس » مكتبة أخرى خاصة هي مكتبة مطران « آمد » التي ذاع ذكرها في أوائل القرن السادس ، ويذكر الدكتور « بطر » أن هذا المطران استطاع أن يجمع كتباً ذات قيمة أثناء مقامه بالاسكندرية ، مما يدل على أن الاسكندرية كانت في ذلك الوقت سوقاً لتجارة الكتب . وبموته اختفت هذه المكتبة من الاسكندرية ، يقال نقلت كتبها الى كنيسة « آمد » في شمال العراق (١) .

(١) بطر : فتح العرب لمصر - التعريب

يضاف الى هاتين المكتبتين الخاصتين ، مكتبات الأديرة والكنائس . وكانت الأديرة والكنائس مستودعا للمعلم فى ذلك الزمن الذى ندرت فيه الكتب وتفرقت أيدى سببا ، ولكن الكتب الوثنية كانت قد فنيت كلها أو جلها ، ومن غير المعقول أن تحوى الأديرة والكنائس كتباً للوثنيين . وأغلب الظن أن محتويات هذه المكتبات الكنسية كانت أو كتباً مسيحية بحتة ، أو كتباً دينية استخدمت فيها أساليب أرسطو وأفلاطون فى الاقتناع ، لا تخرج فى موضوعها عن أن تكون كتب دين ، أو علم لا يتعارض مع الدين .

على أن أكثر المكتبات شهرة كانت مكتبة دير « الهانطون » ومكتبة « دير السريان » من أديرة الصحراء فى غرب الدلتا .

وكان العلم فى هذا العصر يعتمد الاعتماد كله على محتويات المكتبات الخاصة ومكتبات الأديرة والكنائس . وكان العلماء أشبه ما يكونون بالهواة ، يقتنى الواحد منهم مكتبة يحرص عليها ، ويعير من كتبها لأصدقائه وعارفيه ، أو يتصل بعالم فيلسوف أو رحالة يجول فى أرجاء الإمبراطورية يفيد من شتى الكتب فى أبحاثها المختلفة ، أو يرتاد أديرة الصحراء ينهل مما فيها من آراء تؤيد الدين وتناهض الوثنية واليهودية ، ينتفع الواحد منهم بعلم الآخر ، على نحو ما انتفع « مسكوس » و « صفرونيوس » بعلم « كزماس » — بطريقة التلقين التى تسود عادة فى عصور التأخر ، حين تندر الكتب ويصعب الحصول عليها بسبب قلتها — أو حين يحول دون الانتفاع بها عامل من عوامل الاضطهاد الدينى أو السياسى .

والغالب على الظن أن الحركة العلمية الحرة كانت تتمثل فى أولئك العلماء الذين كانوا يتنقلون من مكان الى آخر ، من أمثال

« حنامسكوس » و « صفرونيوس » الجاثلين اللذين ارتحلا من الاسكندرية الى الجزائر اليونانية ، وبلغا « روما » حيث هذب « مسكوس » كتابه « مسارح الروح » Partum Sprituale ، وهو عبارة عن قصص لشفاء الامراض بطريقة روحانية . وكان هذان العالمان صديقين « لتيودور الحكيم » رئيس أحد الأديرة ، وكان عالما وفيلسوفاً بقدر ما كانت المسيحية تبيع لرجالها الخوض في أمـسـور الفلسفة . ومن معلمى هذا العصر « زويلوس » القارىء ، وكان من شراح الكتب .

* * *

على أن الشيء الذى يسترعى الانتباه هو شيوع « السريانية » كلغة للعلم فى هذا الزمن - فكان لابد لمن يطلب العلم من أن يحذق لغة السريان . والعلاقة بين هذه اللغة وبين دراسة الطب وثيقة . وكانت آداب اللغة السريانية شائعة تدرس فى الاسكندرية منذ زمن بعيد قبل الغزو الفارسى لسوريا وهجرة فريق من علماء السريان الى مصر تحت ضغط ذلك الغزو .

والمعروف أن أعظم ما كتب فى الطب كان بالسريانية ، فبها كتب القس « اهرن » الاسكندرى رسائل فى الطب أفاد منها العرب فائدة كبرى ، ويذكر « أبو الفرج بن العبرى » أن مقالاته بالسريانية تجاوزت الثلاثين مقالة .

ويلاحظ على هذا العصر أن رجال الدين فيه كانوا رجال علم ، ومن هؤلاء « اهرن » الذى تقدم ذكره ، و « سرجيوس الرسعنى » و « سعيد بن بطريق » المعروف باسم « يوثيخوس » ، وكانوا جميعا فقهاء فى الدين وعلماء فى الطب فى نفس الوقت .

هذا الى أن الرهبان فى الصحارى كانوا قد أخذوا يكتبون باللغة القبطية المحلية كتباً عن حياة البطارقة ، وعجالات فى الخلافات المذهبية ، ولكنهم لم يكتبوا بها كثيراً فى التاريخ ، وأشهر ما عرف

عن هذا العصر من المؤرخات « ديوان بسكال » ، وفيه وصف لا بأس به لحالة الاسكندرية فى أواخر القرن السابع الميلادى • ومن المراجع الهامة فى تاريخ مصر بعد فتح العرب كتاب « حنا النقيوسى » ، وهو من أعظم الكتب التاريخية ، التى لا تزال حافظة لقيمتها العلمية حتى الوقت الحاضر •

وكان معظم الانتاج الاسكندرى دينيا ، يعالج موضوعات فى الدين ، أو موضوعات فى العلم كتبها رجال الدين بروحهم الخاصة فى التأليف ، ناهين فيها منحنى يبعد كثيرا عن أساليب التدقيق العلمى •

ورغم هذا فقد ازدهرت بالاسكندرية مدارس طبية وفقهية وفلسفية • وكان طلاب العلم من كل صوب ما يزالون يقصدونها ، يتلقون العلم فى مدارسها •

وعلى الرغم من أن حوادث الفتح العربى لابد أن تكون قد قضت على كثير من الآثار الأدبية ، فقد أثر عن « بولس السلنتيارى » أنه كتب شعرا هومريا من ذى المقاطع الستة فى فضائل القديسة « صوفيا » وكتب « صفرونيوس » شعرا غزليا حن فيه الى الأرض المقدسة على نسق ما كان يكتب الشاعر اليونانى « أناكريون » •

ونحن نعلم أنه تحت ضغط الفتح الفارسى لسوريا ، فر جماعة من العلماء السريان ، واتخذوا من أديرة الصحراء فى وادى النطرون منتجعا لهم ، هناك عكفوا على ترجمة « التوراة السبعينية » الى السريانية ترجمة جديدة ، وعلى مراجعة الترجمة السريانية للإنجيل ، وزعيم هذه الحركة « توما الهرقللى » و « بولس التلوى » ، وكان دير « الهانطون » المكان الذى قامت فيه هذه الحركة وبمت •

ويلاحظ على الحركة الدينية فى هذا العصر بصفة عامة انها اصطحبت بكثير من التلفيق الذى قصد به تفويق مذهب دينى على آخر •

وهذا العصر فى جملة شهير بأنه عصر تفلسف وثقته فى الدين ، وميوله فى مجموعها أدبية فقهية ، ولذلك يصعب أن يتصور الإنسان أنه كان يجمع الى جانب ذلك شيئاً من المهارة العملية - ويذكر بين علماء هذا العصر اسم « إنطونينوس » Antoninus الذى أدركه العرب فى الاسكندرية عند الفتح ، ويعتبر متعماً « لأرشميدس » و « اقليدس » ، وهو الواضع لمبادئ علم المساحة الحديثة ، يقال أنه قاس سرعة المقذوفات ، وابتدع مضخة الحريق ، و « الهيدرومتر » ، وحاول استخدام البخار ، ووضع تصميمات عمليا لبناء « الباكيات » Voûtes . أخذ عنه « ايزيدور الميلىطى » Isidore de Milet أحد مهندسى كنيسة « أيا صوفيا » - وهو أول من حاول استخدام الهواء المضغوط والتيارات الحارة والباردة فى تحريك بعض الأشياء - وبفضل محاولاته هذه أمكن اندفاع الماء من النافورات ، كما أمكن اسالة الدموع والعطشور من أعين التماثيل المقدسة !

الفصل الخامس عشر

نهاية العلم الاسكندري

تحقيق هذه النهاية

غموض نهاية الجامعة - كتاب بطارقة الاسكندرية ينير الطريق - بردية عظيمة القيمة يحدثنا عنها مايرهوف - الفلاسفة الفلبونيون - الفلاسفة المعلقون - خلاقات مذهبية بين المسيحيين - حنسا الأجرومي - اسطفان الاسكندري - شسيوع طريفة أرسطو في الاقناع وأثرها في اليهود والمسلمين - الحركة الطبية - حركة فلسفية مسيحية يمثلها « حنا الأقامي » و « سرجيوس الرسعني » - اختلاط الفلسفة بالدين - الفارابي يروى شيئا عن نهاية العلم الاسكندري - أثر النساطرة في حفظ العلم الاسكندري - احتفاظ مدارس حران وانطاكية وجند يسابور بالتراث الاسكندري - وثائق هامة عن انتقال العلم الاسكندري الى الطاكية وحران - فضل الكتب العربية في الاحتفاظ بالثروة العلمية اليونانية *

غشيت سحابة كثيفة جامعة الاسكندرية آخر عهدا بالحياة ، على ما كان لهذه المؤسسة من رفعة المكانة وعلو الكعب ورسوخها في شتى نواحي العلم الانساني ، وبقيت تلك السحابة الكثيفة تعزو وجه العلم طيلة القرنين الأخيرين من حياة الجامعة ، فتزيد من جهلنا بأمر نهاية هذه المؤسسة العلمية العتيقة * ولقد حفزت هذه النهاية الفامضة العلامة المستشرق الدكتور « ماكس مايرهوف » M. Mayerhoff الى كتابة عجالة عظيمة القيمة ، حقق فيها أمر تلك

النهاية ، معتمدا على مصادر عربية بحث . ولقد أمدتنا عجالة « مايرهوف » بحقيقتين كبيرتين الأولى ، أن رواة فناء جامعة الإسكندرية كانوا شهود أعين من العرب ، صادف انتجاعهم للإسكندرية زمن احتضار العلم الاسكندري في أوائل القرن السابع الميلادي - والثانية ، أن هؤلاء العرب ، فوق شهودهم أخريات أيام العلم الاسكندري ، ظلوا أمناء عليه ، حفظة له ، ونقله لتراثه القيم الى أنحاء من الشرق الأدنى ، حيث قدر له البعث في عصر احياء علوم الأقدمين من فرس ويونان وهنود ، في خلافتي المنصور والمأمون .

لقد كفانا الدكتور « مايرهوف » Mayerhoff مؤونة بحث هذه المسألة ، وأمدتنا عجالته عن نهاية الجامعة (١) بما فيه الكفاية .

يقول : يكاد يكون من الحقائق التي أجمع عليها المؤرخون أنه لم تكن بالإسكندرية مكتبة كبرى عامة بعد نهاية القرن الرابع الميلادي ، حيث كانت قد ضاعت معالم تلك المكتبة ابان الصراع الهائل بين المسيحية والوثنية على طول القرون الأربعة التي أعقبت الميلاد .

* * *

والمطلع على تاريخ بطارقة الإسكندرية لمسيو « جان ماسبيرو » لا يجد هناك مجالا لحركة علمية يمكن أن تسير على اقدام في مدينة انتابها عواصف هوج من الفتن الدينية ، كان عمادها أكثر العناصر ميلا الى التخريب والاتلاف ، الا وهو عنصر الغوغاء ، تحركه عوامل خلت من التعمقل خلوا أكسبها عنفا وقسوة بالغين .

M. Mayerhoff : La fin de l'école d'Alexandrie d'après (١) quelques auteurs Arabes.

وقد أثار لنا « ماسيرو » السبيل بدراسته لورقة بردية على جانب كبير من الأهمية يعدد فيسها « هورابولون » Horapollon عالم النحو المدارس والمتاحف التي كانت بالاسكندرية على عهد (القرن السادس) ويزهو بأنه من سلالة أسرة كل أفرادها من العلماء الذين تلقوا علومهم في مدرسة الاسكندرية الشهيرة .

يقول مايروف : ويعاصر « هورابولون » هذا ، عالم آخر هو الخطيب « زكري » Zachari الذي كان يعلم بالاسكندرية مع زميله سفير Zévère الذي أصبح فيما بعد بطريق « أنطاكية » . وكان عضوا متحمسا في جماعة دينية مسيحية تعرف باسم « الفليونيين » Philoponcis . (نسبة الى فلبنوس ؟) ، كان دأبها مناوأة الأساتذة والطلاب الوثنيين ، والانقضاى على المعابد الوثنية من وقت الى آخر ، وأعمال معاول الهدم فيها . كما يذكر أيضا أن شباب الشرق الأدنى كان يقد على الاسكندرية لدراسة الحقوق والطب والرياضيات والفلسفة والخطابة .

* * *

ومن المعروفين بتأليفهم فى خواتيم عصر الانحلال « أمنيوس ابن أرمياس » ، وهو فيلسوف فذ من فلاسفة نهاية القرن الخامس الميلادى وأوائل القرن السادس ، وهو الزمن الذى يحدد آخر العهد بأخبار جامعة الاسكندرية . وكان على رأس جماعة فلسفية تناولت مؤلفات « أرسطو » بالشرح والتعليق ، وتسمى اشياىه باسم الفلاسفة المعلقين ، ومنهم : « سمبليكيوس » Simplicius و « دماسكوس » Damascius و « المبيودور » Olympiodore الصغير و « أسكليبيوس » Asklepios و « حنافلبنوس » Jean Philiponus كان كل هؤلاء الفلاسفة أول أمرهم وثنيين ، ما لبثوا أن تحولوا الى المسيحية ، وأصبحوا أعوانا لها ، أكثر حماسة من ابنائنا الأقدمين .

وشهدت الاسكندرية فى منتصف القرن السادس الميلادى
 خلافات مذهبية بين المسيحيين انفسهم ، وظهر بها ثلاثة بطارقة ، قوى
 النزاع بين اتباعهم حتى اتخذ شكلا عنيفا ، وتجلت فى هذا العصر
 كراهية الأقباط الوطنيين للحكم البيزنطى والكاثوليكية الرسمية .

* * *

ومن أشهر شخصيات القرن السادس الميلادى بالاسكندرية
 « حنا فلبونس » وهو المعروف عند السوريين والعرب باسم « حنا
 الأجرى » (Le Grammairien) ويعتبر حياته غموض كبير ، ولكن
 من المعروف انه نزع من الاسكندرية فى أول القرن السادس ، واستمع
 « لامونيوس بن أرمياس » ، ووضع أول تعليقاته على فلسفة
 « أرسطو » حوالى ٥١٢ للميلاد ، ويحمل تعليقه المسمى « الطبيعة »
 تاريخ : « ١٠ ياحون من عصر الشهداء - ٥ مايو ٥١٧ ميلادية » .

ويلى هذا تعليقه المسمى « ما وراء الطبيعة » ، وهو لا يعرض
 فى كتاباته بقاتا الى الآراء المسيحية . وهذا ما حدا « بجودمان »
 Gudeman الى اعتبار « فلبونس » وثنيا بقى على وثنيته فى ذلك
 العصر المسيحى حتى ارغم على اعتناق المسيحية سنة ٥٢٠ ميلادية ،
 وبلغ مجموع تعليقاته على « أرسطو » أحد عشر تعليقا ، عدا ما له
 من التصانيف فى قواعد اللغة الاغريقية والعلوم الرياضية . ومن
 المحتمل انه كان استاذاً من أساتذة جامعة الاسكندرية ، ما لبث
 تحوله الى المسيحية ووضعه كتابا هاما ضد التعاليم الوثنية أن
 اكسبها مكانة سامية وشهرة فائقة . ومؤلفه « خلود العالم »
 Sur L'Eternité du Monde حارب على الافلاطونية الحديثة . وهذا
 السفر مؤرخ فى عام ٥٢٩ م ، وهو نفس العام الذى أغلق فيه
 الامبراطور « جستنيان » مدارس أثينا الفلسفية ، وشرد أتباع
 « بروكلوس » Proclus و « افلوطين » Platon الذين كانوا
 ما يزالون يلقنون تعاليم الافلاطونية الحديثة فى الأكاديمية الأثينية
 شر مشرد . ولم يلبث « فلبونس » أن وضع كتابه De Opificio Mundi

الذى دافع فيه دفاعا مجيدا عن كيان المسيحية وتحدى الآراء الدينية الوثنية . وكان فى كل كتاباته يتبع أسلوب « أرسطو » فى الاقتناع بصحة الآراء الدينية المسيحية ، فكان بذلك أول من أخضع السدين المسيحي للقوانين المنطقية .

ومن بعده لعب المنطق دورا هاما بين اليهود والعرب المسلمين والمسيحيين اللاتينيين فى العصور الوسطى ، وتاريخ حياته غير معروف على وجه الدقة ، ولكن « فورلانى » Furlani أثبت حديثا أن كتاب « فلبونس » الى الامبراطور « جستنيان » دفاعا عن فكرة الطبيعة الواحدة للمسيح Monophysisme . كان حوالى سنة ٥٥١ م

ويعتبر المؤرخون السوريون والمؤرخون العرب « حنا الأجرومي » أصدق ممثل للحركة العلمية الاسكندرية ، وآخر رجالها .

ويليه فى نباهة الذكر « اسطفان » الاسكندري الفيلسوف السفسطائي ، والعالم الفلكي الذى عاش فى أواخر القرن السادس ، والذى انتقل فيما بعد الى القسطنطينية يعلم هناك ، وتاريخ حياته لا يقل غموضا عن تاريخ « فلبونس » ، عرف العزب اسمه عند فتحهم لمصر .
مقرونا ببعض الأسرار الكيماوية والتنجيم .

ويحتلظ اسم « اسطفان الاسكندري » هذا باسم « اسطفان » الطبيب الاثيني مؤلف « المحاضرات الأبقراطية » ، وصاحب التعليقات على بعض تصانيف « جالينوس » الطبيب الاسكندري .

أما « فلبونس » فقد ثبت أنه ليس الجامع للمقالات الطبية التى ترجمت الى العربية . وقد نفى الدكتور « تمكين » التركي نسبته كتابين يونانيين من كتب الطب الى (فلبونس) اعتاد الناس نسبتهما اليه (١) .

(١) مايرهوف: "نهاية مدرسة الاسكندرية"

والحق أننا لا نكاد نعرف شيئاً عن جامعة الاسكندرية فى القرنين السادس والسابع الميلاديين سوى ما يذكره « حنين بن اسحق » من أعظم الناقلين لعلوم الاسكندرية فى صدد نقله لمقالات جالينوس الى السريانية والعربية ، من أنه قبل الفتح العربى بقليل ، تضافرت جهود الأطباء الاسكندريين على جمع سبعة من مقالات « الطبيب جالينوس » أصبحت أساساً ثابتاً للدراسات الطبية •

ولم يكن للحياة العلمية من مظهر فى المدينة فى القرن السادس الميلادى ، سوى جماعات كانت تتذاكر بعضاً مما كان « جالينوس » قد كتب فى الطب • وكان هؤلاء يقومون فى الوقت نفسه بنقل هذه المقالات الى اللغات الأخرى ، من غير كبير تقيد بتعاليم « جالينوس » نفسها •

ومن اشتركوا فى هذا العمل الطبى أنف الذكر « حنا فلبوتس » و « أسطفان الاسكندرى » و « جسيوس » Gessius و « بلاديوس » Palladius و « مارينوس » Marinus ، وقد علقوا جميعاً على مؤلفات أبقرات وجالينوس كل بمقدار •

هذا فى ميدان الطب ، أما فى ناحية الفلسفة ، فقد نشأت بالاسكندرية بعد « أمونيوس سكاس » وأتباعه ممن وضعوا النواة لفلسفة الاسكندرية ، مدرسة فلسفية مسيحية ، كان من أشهر فلاسفتها فى القرن السادس الميلادى الفيلسوف المسيحي السريانى « يوحنا الأمامى (١) » والطبيب « سرجيوس الرسعنى » (٢) المعروف باسم « ثيودوسيوبولس » Theodosiopolis ، الذى نقل عدداً كبيراً من مؤلفات « جالين » الى السريانية •

(١) Yuhannan d'Apamé

(٢) Sergius de Ràs Ain نسبة الى رأس عين

وانتجت المدرسة نفسها فى القرن السابع الميلادى الطبيين
المصنفين « بولس الأجانيطى » Paul d'Aegina و « أهرون » Ahron ،
ومن أشهر ما كتب هذا الأخير كتابه « سبعة كتب فى الطب »
Sept livres de Médecine باللغة اليونانية ، وكتابه المسمى
Les pandectes médicales باللغة السريانية ، وقد ترجم الى العربية
وعرف فيها باسم « المجموعة الطبية » وكان له اثره المحسوس فى
الطب الاسلامى فى أوائل عهد العرب بالاشتغال بالعلوم
الطبية .

ويجدر بنا أن نعرف أنه بعد اقول نجم الفلسفة الوثنية بظهور
المسيحية وتغلبها على كل ما هو وثنى من علم أو فلسفة ، خضعت
روح البحث العلمى فى الاسكندرية لتعصب دينى ، اتخذ بعض
الأحيان اشكالا غاية فى القسوة والعنف .

ومما قد تلد للإنسان معرفته ، أن الحجة الذى يحدثنا عن
جامعة الاسكندرية ومدارسها المنحلة ، فى عصر من عصور الاضطراب
والفوضى والركود العلمى ، هو المؤرخ العربى المسلم ، والفيلسوف
البغدادى « الفارابى » (منتصف القرن العاشر الميلادى)
ومن سوء الحظ أن يكون كتابه عن الفلسفة اليونانية الذى كان يغرف
باسم : Sur les débus de la philosophie grèque مفقودا الآن
وصلتنا منه بعض عبارات تضمنها كتاب « تاريخ الطب » المعروف
باسم « عيون الأنباء » لابن أبى أصيبعة - يقول الفارابى : « أن
امبراطور المسيحيين فى حربه على فلسفة الوثنيين وفلسفة أرسطو
خاصة ، فى القرن السادس ، أباح دراسة كتب المنطق لأرسطو حتى
مسألة « الاشكال الوجودية » Des Figures de l'Existence ، وحرّم
ما عدا ذلك لتعارضه مع التعاليم الدينية المسيحية ، ومن هذا نفهم
أن الفلسفة أخذت منذ ذلك الحين تترجّح فى قيد شديد ، وظل الحال
كذلك حتى ظهور الاسلام . ويضيف الفارابى : أن أستاذه المسيحى
«يوحنا بن حيلان» Youhannan b. Hailân رفض أن يعلمه فصولا بذاتها

من علم المنطق لأرسطو ، كان محظورا على الفلاسفة الاسكندرانيين في ختام القرن التاسع الميلادي تعليمها لغير المسيحيين - وكان مباحا تعليم هذه الفصول في وقت ما لطلاب العلم من غير المسيحيين .

والظاهر أن الحركة العلمية كانت منذ القرن السادس وفقا على رجال الدين المسيحيين - ولا غرابة فقد كان «سرجيوس» و «أهرون» قسيسين يعقوبيين ، ولا يغرب عن البال أن انتشار النسطورية في اسنيا الغربية ، وامتدادها الى جوف الامبراطورية الفارسية الساسانية أيقظ في تلك الأجزاء رغبة صادقة في العلم اليوناني في شكل الهليني السرياني . وكان قد حدث عام ٤٨٩ م أن أمر الامبراطور « زينو » Zenon بتحطيم المدرسة العلمية النسطورية التي كانت مزدهرة في « أناسا » (الرها) ، فلم تلبث أن قامت على اثرها مدرسة مماثلة في نصيبين Nisibis ببلاد الفرس .

وعاصرت هذه المدارس مدرسة طبيسة ذات بال قامت في « جنديسابور » وظلت عامرة حتى القرن التاسع . وفيها تخرج كثير من الأطباء الذين خدموا بلاط الخليفة العباسي في بغداد وكلهم من المسيحيين .

ولا يشفى التاريخ غلتنا عن حالة الاسكندرية قبل الفتح العربي مباشرة ، وما كان فيها من المدارس ، ولا هو يطلعنا على مدى غناء الدراسات الفلسفية والطبية فيها ، ولا نكاد ندري مقدار ما كان جمهور المدينة العريقة يفيد من كتب المكتبات الخاصة فيها .

ولقد استطاع « حنين بن اسحق » بعد ذلك بزمن أن يشتري كثيرا من المخطوطات الاغريقية لمكتبته الخاصة ببغداد ، وهي المكتبة التي كان لها شأن كبير في حركة الترجمة والنقل الى العربية .

هذا - والكتب العربية والفارسية التي تعرضت لوصف حال الاسكندرية قبل الفتح العربي تحوى كثيرا من الأغلاط في التواريخ .

وتخلط خلطا ظاهرا عند الكلام على بعض الشخصيات ، فقد جعلت من « حنا فلبونس » أو « حنا الأجرومي » شخصا عاش حتى شاهد حوادث الفتح العرقي (٦٤٢ ميلادية) واتصل بالقائد عمرو بن العاص . وقام الدليل على خطأ هذا الزعم ، نفاه فيمن نفوه « فورلاني » الايطالي - ومن عجب أن يجعل منه المؤرخ الفارسي « ظهير الدين البيهقي » (١١٧٥ م) شخصا من الديلم عاش حتى ادرك عصر معاوية بن أبي سفيان (٦٦١ / ٦٨٠ م) ، وهو حين يزعم ذلك ، يعتمد على وثيقة مكتوبة وجدت في حيازة طبيب مسيحي من طوس في بلاد الفرس ، قيل أنها من « علي بن أبي طالب » إلى « حنا فلبونس » خطاب تقدير ورعاية لجهوده العلمية ، اطلع عليها « البيهقي » ؛ ثم ساق روايته . وتضيف الرواية الى ذلك أن الأمير « خالد بن معاوية » تتلمذ على « حنا فلبونس » هذا ، وتلك رواية شائقة حقا ، ولكنها لا تعتمد على أي سند صحيح . ولا يخلو من الطرافة أيضا ما يذهب اليه « عبيد الله بن جبرائيل » الطبيب ، في مؤلف له عن الطب مفقود الآن ، من أن « حنا فلبونس » كان ملاحا يقوم بالخدمة في قارب صغير - كان يروح ويغدو بين الاسكندرية وجزيرة فاروس الواقعة امامها ، وكان في غدوه ورواحه ينقل العلماء الأفاضل (علماء الاكاديمية الاسكندرية) ، ويفيد من علمهم أيما فائدة ، بالاستماع الى أحاديثهم ومحاوراتهم ، حتى أن ذلك أيقظ في نفسه شغفا فائقا بالاطلاع والمذاكرة . ولكن شكا كبيرا داخل « حنا » أول الأمر في قدرته على الاضطلاع بأعباء العلم ، غير أن طول تفرسه في نعمة كانت تحاول أن ترقى الى قمة مرتفع ، أخذت تصعد ثم تسقط ، ولم تزل بين صعود وسقوط ، لا تعرف للملل سبيلا ، حتى استطاعت بفضل المثابرة أن تدرك غايتها - رأى ذلك فثارت همته ، وسرعان ما باع قاريه وتفرغ للاشتغال بالعلم ، وبدا جهوده بدراسة قواعد اللغة ، ومن هنا جاءت تسميته باسم حنا الأجرومي « النحوي » (كذا) !

درس الأستاذ « ماكس مايرهوف » مسألة قضاء جامعة الاسكندرية ، وخص الكتب العربية بمزيد العناية مبتدئاً بتاريخ ابن عبد الحكم « فتوح مصر » ومنتهاً بالخطط التوفيقية لعلي باشا مبارك . وقد استطاع العثور على مذكرات شخصية هي بمثابة الوثائق ، أمكنه أن يستخلص منها حقائق أربع ذات بال :

الأولى : عبارة منقولة من كتاب لأبي نصر محمد « الفارابي » مفقود الآن كان يبحث في أصل كلمة فلسفة تفيد أنه : بعد خضوع البلاد للإسلام ، انتقل مركز العلم من الاسكندرية الى انطاكية ، وهناك استقر طويلاً حتى ملك معظم رجاله غير واحد كان من تلاميذه رجلان هجرا انطاكية يحملان كتبهما ، أحدهما من مواطني « حران » ، وهي بلدة في أعالي أرض الجزيرة العراقية – والثاني من « مرو » في بلاد العجم ، وكان من تلاميذ هذا الأخير « ابراهيم المروزي » و « يوحنا بن حيلان » . أما تلاميذ « الحراني » فكان منهم القس « اسراييل » و « الكويري » (والكلمة على الأرجح تحريف للاسم السرياني « كيوريه » Qiyôrê أو « قيرس » Cyrus) وهذان الأخيران رحلا الى بغداد حيث انكب اسراييل على ديانته انكباباً ، أما الكويري فقد ابتدأ يعلم الناس ، في حين انصرف ابن حيلان بدوره الى أمور الدين – واستقر « المروزي » ببغداد وكان من تلاميذه « متى بن يونا » .

والثانية : تروى أن « الفارابي » كان نفسه تلميذاً ليوحنا بن حيلان ، ويؤكد هذا القول نفسه « ابن سعيد » المؤرخ العربي الأسباني . في كتابه طبقات الأمم Categories des Nations . ويشير « المسعودي » صاحب « مروج الذهب » الى ذلك عند كلامه عن الفلسفة في كتاب له مفقود بما معناه : « نحن تكلمنا عن الفلسفة وتحديدها وانقساماتها وذكرنا كيف انتقل مركز العلم (١) من أثينا الى الاسكندرية ، ولأى

(١) « مجلس التعليم » كما كان يسمى .

الأسباب كان ذلك الانتقال ، كما انتقل بعد ذلك بزمان ليس بالقصير فى خلافة « عمر بن عبد العزيز » من الاسكندرية الى انطاكية ، ثم الى « حران » فى زمن « المتوكل » العباسى ، وكيف انتهى العلم فى زمن « المعتضد » الى عالين هما « الكويرى » و « يوحنا بن حيلان » الذى قضى نحبته فى بغداد فى حكم « المقتدر » ، ومنهما الى « ابراهيم المروزى » ثم الى « أبى محمّد بن كرنيب » و « أبى بشر متى بن يونس » وهما تلميذان للمروزى . وينسب الى « متى » أنه علق على كتب « أرسطو » فى المنطق ، ذلك التعليق الذى لا يزال مرجعاً من مراجع العصر الحاضر . وتوفى « متى » ببغداد فى خلافة « الراضى » فاننتقل العلم الى « أبى نصر محمد بن محمد الفارابى » تلميذ يوحنا الذى كانت وفاته بدمشق فى رجب (٣٣٩هـ / ٩٥٠م) وهو أشهر من يرجع اليهم فى الفلسفة من علماء العرب ، لم ييزه فيها غير مسيحي من بغداد هو « أبو زكريا يحيى بن عدى » .

ويميل الدكتور مايرهوف الى الاعتماد على نص المسعودى أكثر من ميله الى الاعتماد على النص المنسوب الى « الفارابى » ، ذلك لأن نص المسعودى فى هذا الصدد أدق ، من حيث تحديده للزمان الذى تم فيه انتقال العلم من الاسكندرية الى ربوع الشرق الأدنى .

أما الحقيقة الثالثة التى تهمنا فى التدليل على انتقال مركز العلم من الاسكندرية ، فهى نص موجود فى كتاب محفوظ بدار الكتب المصرية رقم (٤٨٣ طب (١)) لعلى بن رضوان ، طبيب الخليفة الفاطمى الحاكم بأمر الله ، فى الصفحة ٧ سطر ٤ وما بعده ما يفيد أن الأباطرة عارضوا بشدة حركة الاشتغال بالعلوم والفنون الطبية ، وأن الدراسة الطبية فى الاسكندرية كانت قبل الفتح العربى تشمل أربع مقالات لابراط وستة عشرة مقالة لجالين ، وأن تلك الدراسة استمرت حتى زمن الخليفة الأموى « عمر بن عبد العزيز » ، وفى هذا

(١) النافع فى كيفية تعليم صناعة الطب

يتفق « ابن رضوان » مع غيره من الكتاب في تحديد الوقت الذي انتهت فيه الدراسات العلمية بالاسكندرية .

والحقيقة الرابعة يعيها لنا كتاب « عيون الأنبياء » لابن أبي أصيبعة ، وخلصتها أنه كان بالاسكندرية في ولاية « عمر بن عبد العزيز » على مصر معسلم للطب هو « عبد الملك بن أبجر الكناني » وكان يعلم في الاسكندرية قبل فتح العرب لها ، ثم تحول إلى الاسلام على يد عمر بن عبد العزيز وإلى مصر ، وأصبح له صديقا حميما . ولما أن صارت الخلافة إلى عمر بن عبد العزيز ، وسكن الشام بحكم ما آل إليه من خلافة المسلمين ، تحول مركز العلم إلى انطاكية ، فحران ، وبقيت الصلة وثيقة بين الخليفة و « ابن أبجر الكناني » ، الذي أصبح طبيبا خاصا له .

وهذه الرواية وإن كانت تتفق مع ما يذكره بعض المؤرخين ، إلا أن بها اضطرابا ظاهرا ، هو أن « ابن أبجر » أدرك العصرين البيزنطي والاسلامي ، وعاش حتى خلافة عمر بن عبد العزيز في نهاية القرن الأول الهجري ، ولو صح هذا لنيف عمر « ابن أبجر » على المائة . فضلا عن ذلك فالرجل يحمل اسما عربيا بحتا ، وينتسب إلى قبيلة « كنانة » - التي لم تهجر قط إلى مصر .

وتكاد تتفق المصادر الأربعة المتقدمة على أن مركز الثقافة اليونانية ظل بالاسكندرية مدة من الزمن بعد الفتح العربي ، وأنه انتقل منها مهاجرا إلى انطاكية وحران حوالي سنة ٧١٨ ميلادية في خلافة « عمر بن العزيز » ، وأن ذلك لم يكن بدافع القضاء على مكانة الاسكندرية ، وإنما كان بحكم انتقال الخليفة إلى مقر حكمه في الشام ، ولم تكن دمشق بأصلح الأماكن لتتوطن فيها الحركة الثقافية ، لأن العلم اليوناني كان قد وجد سبيله قبل هذا الوقت بزمن إلى معقلين هامين ، هما انطاكية وحران .

الفصل السادس عشر

النقل عن جامعة الاسكندرية

نقل اليعاقبة والنساطرة والسريان

الاختلاف بين المسيحيين على طبيعة المسيح -
اليعاقبة والنساطرة وأثرهما في الاذاعة والنقل -
امتزاج الفلسفة بالدين - المذهب الاسكندري في الفلسفة
وانتشاره في العراق وفارس - دراسة العرب له - أثره
في التصوف الاسلامي - المسيحيون يخرجون كتباً
دينية دعامتها الأفلاطونية الحديثة - بعض النقلة من
السريان - السريان هم الوسطاء بين اليونان والعرب
- النساطرة ونقل الطب الاسكندري - جامعة حران
تحتفظ بالعلم اليوناني حتى عصر النقل الأعظم .

انقسم النصارى فيما بينهم شعباً اختلفت على طبيعة المسيح
عليه السلام ، فكان منهم « اليعاقبة » الذين انتشروا في مصر والنوبة
والحبشة ، و « النمناطرة » الذين انتشروا في العراق وفارس
وانطاكية ، لكل جماعة رأيها في المسيح : فاليعاقبة يعتقدون أن المسيح
هو الله : امتزج الإنسان والله وكونا « طبيعة واحدة » - أما
النساطرة فيعتقدون أن للمسيح طبيعة متميزة تمام التميز عن طبيعة
الاله : فطبيعة المسيح « ناسوتية » (بشرية) صرف ، وطبيعة الاله ،
« لاهوتية » صرف ، ولا امتزاج بينهما البتة .

وأدى هذا الانقسام الى جدال شديد في هذه المسألة وغيرها
من المسائل المتفرعة عنها ، ولجأ كل فريق الى المجاجة والمساجلة ،
يريد التفوق على الفريق الآخر .

وكان اليعاقبة بحكم وجودهم فى مصر الصق بالفلسفة اليونانية المصرية ، ويعياره أخرى الصق بفلسفة « أفلوطين » الاسكندرى ، سارع رجال منهم الى الاستفادة منها فى تقوية حججهم أمام مخالفيهم من النساطرة والوثنيين على السواء . واعتنق بعض رجال الدين المسيحي مذهب الاسكندرية الفلسفى ، كالأب « أوغسطينوس » فبدأ بذلك عصر جديد امتزجت فيه الفلسفة بالدين ، تؤيده وتناصره ، وأصبحت الاسكندرية الوسط الطبيعى لهذا الامتزاج ، ففيها اجتمعت آراء الغربيين والشرقيين على ما بينهما من تباين ، وحتمت الضرورة هذا الجمع بين آراء الشرقيين ، ومعظمها الهام وتصوف . وآراء الغربيين ، وقوامها التفكير والتأمل - ووجد المسيحيون فى فلسفة الاسكندرية اجتماع هذين العنصرين معا . وانبعث عن الاسكندرية مذهب « الأفلاطونية الحديثة » قويا من جديد ، اعتنقه اليعاقبة وكانوا أخذوا على عاتقهم نشره فى الشرق الأدنى ، فانتشر بادية الأمر فى « أنطاكية » ، حيث كثر جدل اليعاقبة مع النساطرة ، ومن ثم تسرب المذهب الى نسطرة الموصل والعراق ، ووجد سبيله الى فارس . وجاور العرب فى العصر الأموى فكان لهم به علم - فلما أن مالت نفوسهم الى تعمره ، لما فيه من تصوف ظاهر ، أخذوا فلسفة المسلمين من المعتزلة والمتصوفة ودرسوه ، وقبوا به حركاتهم - وهكذا كان لبعث هذا المذهب أثر واضح فى الاسلام ، كما كان له أثره البين فى المسيحية ، فى مصر ، وفى خارجها .

« ولما انتصرت المسيحية ، وجاء « جستنيان » أغلق المدارس الأثينية ، واضطهد الفلاسفة ، فمنهم من فر ، ومنهم من تنصر ، وأخرج المسيحيون كتباً فى الأفلاطونية الحديثة ، مصبوغة بالصيغة النصرانية ، ككتاب « ديونيسيوس » Dionysius الذى ألفه « أفلوطينى مجهول » ، فى منتصف القرن السادس للمسيح ادعى أنه من تلاميذ بولس الحسوارى ، وقصد

شرح فيه أسرار الألوهية ودرجات عالم الملكوت والكنيسة السماوية على المذهب الأفلاطيني الاسكندري ، وصار من ذلك الوقت عمدة للمسيحيين - ثم تطرق هذا المذهب الى الاسلام ، عن طريق فريق من المعتزلة والحكماء والمتصوفة ، ومنهم أخذت جل أفكارها جماعة « اخوان الصفا » .

قام السريانئون بنصيب كبير فى نقل آراء الاسكندرانيين فى الفلسفة لأمامهم باليونانية والعربية معا ، واليهم يرجع الفضل فى ذيوها بعد اليعاقبة الذين أثاروها لأول مرة فى جدلهم الدينى مع النسطوريين ، أذاعوها فى العراق وما جاورها - وأشهر النساقلين من اليونانية الى السريانية « أبو الفرج بن العبرى » مؤلف كتاب « مختصر الدول » الذى وفد فى وقت ما على الاسكندرية ، ودرس فيها بعض العلوم اليونانية ، و « ابن الناعمى » الذى نقل من السريانية الى العربية كتاب « فورفيروس الصورى » (بروفيرى) ، أحد تلاميذ أفلاطون الاسكندري ، وقد طبع هذا الكتاب فى برلين ١٧٨٢ م .

وظل السريان حملة للعلم اليونانى الى ما بعد تمام انتشار الاسلام فى الشرق الأدنى . وبقيت « حران » معقل الدراسات اليونانية من رياضة وفلك وفلسفة حتى العصر العباسى ، حيث اشتغل كثير من علمائهم نقلة للمامون من اليونانية والسريانية الى العربية . وكان للسريانية فضل حفظ مادة الكتب اليونانية التى انعدم أصلها . وعلى ترجماتهم لكتب الفلسفة اعتمد العرب عند أول اشتغالهم بهذا العلم ، ولقد كان السريان نقلة مدققين فى كل ما نقلوه من علوم المنطق والطب والطبيعات والرياضيات ، أما الروحانيات فقد نقلوها نقلا معدلا بحيث أصبحت ثلاثم تعاليمهم المسيحية ، وهم فى هذا النقل جعلوا من أفلاطون أحد مترهبهم ، وأسكنوه فى البرارى منعزلا يتعبد فى معبد أقامه لنفسه (كذا) - أما المسلمون عندما راحوا ينقلون عن أفلاطون فقد اسقطوا من الروحانيات

اليونانية كل ما يخالف تعاليم الإسلام، غير أنهم جئوا على نسبة المذهب إلى صاحبه « أفلوطين » الاسكتنزي الذي أطلقوا عليه اسم « الشيخ اليوناني » .

ويعتبر « سرجيوس الرسعني » المتوفى سنة ٥٣٦ للميلاد من أشهر الناقلين . ترجم عن اليونانية كثيرا من الكتب ، أخصها رسائل لأرسطو وفورفيروس وجالينوس ، ووضع في علم المنطق رسالة ناقصة وصلتنا منها مقالات في الجنس والفصل ، والإيجاب والسلب ، والمقولات العشر . وله غير ذلك رسالة فلكية تبحث في حركة الشمس وفي تأثيرات القمر .

وهو عند اليعاقبة والنسطوريين عميد الباحثين في الطب اليوناني والمنطق والفلسفة - ذاعت كتبه بينهم ذيو عا عظيما .

ومنهم غير « الرسعني » ، « حنين بن اسحق » ، « وابن أخته » ، « وابن الناعمي » . ويتبين فضل النساطرة في نقل علم الطب بوجه خاص ، وهم حلقة الاتصال بين الطب اليوناني والعرب .

الفصل السابع عشر

فيما نقل العرب عن الاسكندرية

الطب - الكيمياء - الفلسفة - الهندسة - الجبر - الجغرافية - الفلك
في الطب والكيمياء

كان للطب شأن عظيم في عصر البطالمة ، وكانت مباحثه متنوعة عندهم . وأنجبت الاسكندرية أشهر جراحين في العالم القديم قاطبة ، هما « هيروفيلوس » و « ايروستراتس » ، وعلى أيديهما تقدم فن التشريح تقدما عظيما في المتحف الاسكندري .

ولما أدرك الضعف جامعة الاسكندرية ، وشغلت عن متابعة التقدم العلمى بالفلسفة في عصورها المتأخرة ، انحط شأن الطب واعتراه قصور بين ، تناول مادته وطريقة تدريسه .

وصادف العرب عند فتحهم للاسكندرية ، آخر ممثل للمدرسة الطبية ، وهو « بولس الأجانيطى » (١) يلقى محاضراته التي لم تتعد ست عشرة مقالة ماثورة عن « جالينوس » ، ومقالات جالينوس هذه كانت تعتبر الحجة لدارسى الطب جميعا . ولم يتعد منهج دراسة الطب بجامعة الاسكندرية في أخريات أيامها تلك المقالات .

وهكذا صادف العرب الطب الاسكندري في آخر مراحلها ، ولم يذكرها شيئا من الآثار الطبية القديمة لتقدم العهد عليها .

Paul of Aeginae (١)

وأول ما نقل العرب من طب الاسكندرية مقالات جالينوس هذه ،
وماثور من حكمة « بقراط » ، و خلاصة لآراء « بولس الأجايطى » ،
ولا سيما فى فن التوليد .

ويختلط العلم عادة فى عصور الضعف بكثير من الخرافة -
والمرجح أن يكون العرب قد نقلوا الطب الاسكندرى مشوبا بالتنجيم
والشعوذة والسحر ، فى عصر انفسح فيه المجال لكل هذه الأباطيل -
وسرت هذه الروح « روح الضعف » من جامعة الاسكندرية الى جامعة
« بادوا » الإيطالية التى أخذت نظامها عن جامعة الاسكندرية .

* * *

وللاسكندريين مباحث قيمة فى علم الكيمياء ، ارتبطت بأدب
أمرها ارتباطا وثيقا بالطب ، لما لها من وثيق الصلة به ، ثم عادت
فتأثرت بالروح التى سادت فى عصر ضعف الجامعة ، فامتزجت
بالشعوذة ، ونقلها العرب بصفتها هذه ، وزادوا عليها من مباحثهم
الخاصة ، وسخروها لخدمة الطب ، فى استنباط العقاقير ، كما
سخروها لكشف خسر الفلاسفة الذى زعموه يحول جميع المعادن
الى ذهب !

ومن أوائل الناقلين للطب الاسكندرى : الطبيب « ابن أبجر
الكنانى » الذى استخدمه الخليفة « عمر بن عبد العزيز » فى نقل
الطب الى العربية ، ومنهم كذلك « سرجيوس الرسى »
ومن أشهرهم فى عصر النقل الأعظم أبو زيد « حنين ابن
اسحق العبادى » المتوفى ٨٧٦م ، وهو نسطورى جال يجمع كتب
الطب اليونانى ، وانتهى اليه كثير من طب الاسكندريين ، ثم اسنقر
فى « بيت الحكمة » فى بغداد ، وترجم « جالينوس » « وأبقراط » الى
العربية .

ولم تقف جهود « حنين » فى الترجمة عند حد الطب ، فقص
ترجم أيضا بعض مؤلفات « أقليدس » و « أبولونيوس »
و « أرشميدس » فى الهندسة والطبيعة .

فى الفلسفة

لعل أحب الأشياء الى العرب هو هذا الجانب الفلسفى من علوم الاسكندرية ، المعروف « بالأفلاطونية الحديثة » لأنها فلسفة تصوف ، والعرب بطبيعتهم يميلون الى التصوف ويحبون مباحثه .

نقل اليعاقبة هذا الضرب من الفلسفة الى سوريا وغيرها من بلاد الامبراطورية ، مستعينين به على نشر مذهبهم الدينى ، فوضعوه بهذا على مرمى من العرب فى عصر ازدهار فيه تشوق هؤلاء الى الاطلاع على آثار الأعاجم .

ونقل هذه الفلسفة الى السريانية « ابن الناعمى » فى ترجمة غير دقيقة خلطت خلطا ظاهرا بين أفلوطين شيخ هذا المذهب وأفلاطون الفيلسوف اليونانى - وبهذا الخلط سبب « ابن الناعمى » للفارابى متاعب جمة عندما حاول الفارابى أن يوفق بين تعاليم أفلوطين باعتباره « أفلاطون » وتعاليم « أرسطو » .

ونتج عن دراسة العرب ونقلهم لأرسطو أن اكتسبوا أسلوبه المنطقى فى الجدل - كما نتج عن دراستهم ونقلهم للأفلاطونية الحديثة ، أن اكتسبوا روحها التصوفية ، فكان من أثر « أرسطو » عندهم نشوء مذهب « الاعتزال » ، كما كان ومن أثر دراسة الأفلاطونية الحديثة ، تقوية روح « التصوف » الإسلامى .

وللعرب أسلوبهم الخاص فى نقل الفلسفة - من ذلك ما نقله الشهرستانى عن الشيخ اليونانى (١) أفلوطين فى فصول بسيط فيه .

(١) ليس أفلوطين يونانيا - إنما هو مصرى ولد فى اسيوط ، ولعل الخلط الذى وقع فيه « الشهرستانى » راجع الى الخلط الذى شاع فى وقت ما ، من أن أفلوطين هو أفلاطون .

فكرته في الاله والعقل والمادة ، وأورد فيه كثيرا من الرموز الفلسفية التي اثرها لشرح الفكرة (١) .

في الهندسة

بلغت الهندسة شأوا عظيما على يد « اقليدس » الرياضي الاليسكندري (٢٨٢/٢٠٦ ق م) مؤسس المدرسة الرياضية بالاسكندرية . والمعروف أن « اقليدس » وضع في هذا الباب ثلاثة عشر كتابا ، عصف يد الزمن ببعضها ، وبقت على البعض الآخر (٢) . وقد ترجم هذا البعض الى العربية ، وعرف باسم « الأصول » Elements ، وله غير الأصول مصنفات أخرى .

عنى العرب بنقل « اقليدس » وظهرت أول ترجمة عربية لمؤلفاته في عهد أبي جعفر المنصور ، ترجمها « أبو زيد حنين بن أسحق العبادي » وترجم معها رسالة « أبولونيوس » في المخروطات وبعض اثار ارشميدس في القوانين الطبيعية .

ثم نقلها لهرون الرشيد « الحجاج بن يوسف بن مطر » الذي نقلها مرة ثانية للمأمون .

(١) ومن رموزه وأمثاله التي توضح أسلوبه الفلسفي :

« أن أمك روم ، لكنها فقيرة رعناء ، وأن أباك لحد ، لكنه جواد مقدر . يقصد بالأم الهيولى وبالأب الصورة ، وبالرعم انقيادها ، وبالفقر احتياجها الى الصورة ، وبالرعونة قلة ثباتها على ما تحضل عليه . أما حداثة الصورة فهي اشراقها بملايسة الهيولى ، أما جودها فالمقصود به أن النقص لا يعتريها من قبل ذاتها ، فهي جواد ولكن من قبل الهيولى » - عن « الملل والنحل » .

(٢) خمسة منها في مكتبة « ليدن » أخذت لها صور فوتوغرافية محفوظة بدار الكتب المصرية .

وترجمها أيضا « ناصر الدين الطوسي » و « ابن الهيثم » وعن هذه الترجمات العربية نقلت آثار « اقليدس » الى اللاتينية . وأشهر ترجمة لاتينية لأقليدس هي ترجمة « كماندينوس » Comandinos وأزل ترجمة انجليزية لأقليدس قام بها سير « هنرى بلنجستى » Billingsley عمدة لندن ١٧٥٠ م .

وتسابق الأفرنج في نقل « اقليدس » من « العربية » . بلغ عندهم الشغف بنقله الى حد أن تنكر « اثلارد » Athelhard of Bate في زى طالب عربى ، ونقل الى اللاتينية نسخة عربية كانت فى بعض مكتبات الأندلس .

وطبعت جامعة اكسفورد (١٧٠٣ م) مؤلفات « اقليدس » الاغريقية واللاتينية ، طبعتها « دافيد جرجورى » David Gregory ثم أعيد طبعتها بالاغريقية مرة ثانية (١٨١٤ / ١٨١٨ م) ، طبعتها « بيرارد » (Peyrard's Greek Text) فى ثلاثة مجلدات .

وبقيت مؤلفاته الهندسية أكثر من البقى عام خالدة على الدهر ، لم تظهر فى خلالها أية حركة مناهضة ، الا فى منتصف القرن التاسع عشر ، حين ظهرت فى انجلترا حركة قصدت الى الغض من شأن الهندسة الاقليدسية . ولا تزال هندسة « اقليدس » قيمة حتى وقتنا هذا . يدل على ذلك أن ملخصا لبعض هندسة اقليدس ما يزال يستعمل الآن ككتاب مدرسى فى المدارس الانجليزية وغيرها من مدارس العالم .

فى الجبر

من أساطين الرياضه فى مدرسة الاسكندرية « ثيون » Theon وابنته الرياضية النابغة « هيباشيا » Hypatia . علق ثيون على ما وضع « اقليدس » فى الهندسة ، وما كتب « كلوديوس بطليموس » فى الفلك ، واشتركت معه فى هذا العمل الجليل ابتنته .

وعنى « ثيون » وأبنته « هيباشيا » بعلم الجبر الذى وضعه
« ديوفانتس » من قبل • وديوفانتس هذا رياضى يونانى فى نظر
البعض ، وعلى هذا تكون نشأة الجبر يونانية تبعا ، وهو فى نظر
البعض الآخر اسكندرى ، عاش فى القرن الخامس الميلادى ، وعلى
هذا الزعم تكون نشأة علم الجبر اسكندرية متأخرة ، لا يونانية
قديمة •

ومهما يكن من شىء ، فقد نشأ الجبر متأخرا عن الهندسة
مراحل واسعة ، فقد عرف التحليل فى الهندسة قبل أن يعرف فى
الجبر ، وظل علم الجبر متثاقلا حتى أدركه العرب فنقلوا ما أثبتته
فيه ديوفانتس من ناحية ، ووضع « محمد بن موسى الخوارزمى » فى
عصر المأمون مقالة مبتدعة فيه ، نقلت الى اللاتينية فى عصر النهضة
الأوربية • وما تزال النسخة العربية لمقالة محمد بن موسى ترى فى
أجدى مكتبات إكسفورد حتى الآن •

وعلى هذا يكون العرب قد اضافوا الى الجبر شيئا ونقلوا
شيئا آخر • وربما كانت هذه المقالة الجبرية التى وضعها
« الخوارزمى » نقلا عن الهنود ، والمعروف أنه أخذ كثيرا عن هؤلاء
وكانوا على برائة تامة بالجبر والحساب •

وفى نهاية القرن العاشر للميلاد ، استطاع « محمد أبو الوفا »
أن يتناول كتاب « ديوفانتس » فى الجبر بالنقل والتعليق • وبعد
« الخوارزمى » و « أبى الوفا » ركدت ريح هذا العلم •

وينسب الى محمد بن موسى الخوارزمى أنه أول من نشر
بالعربية مصطلح هذا العلم واسمه الذى نقل واستعمل فى اللغات
الأوربية ، فى مؤلف له كان محفوظا فى خزانة كتب المأمون • وعن
« الخوارزمى » ترجم الجبر الى لغات أوربية مختلفة • تناول مؤلفه
هذا الجمع والطرح والضرب الجبرى ، والمعادلات الآتية من الدرجة
الثانية ، والجذور ، ورفع الكميات ذات الخد الواحد •

وأول من ربط الجبر بالهندسة ، وبرهن على إمكان استخدامه
 فى الحلول الهندسية « ثابت بن قرة » من رياضى العصر العباسى .
 وكتب العرب بعد ذلك فى علم الجبر ، ولكنهم لم يضيفوا شيئاً
 الى مجهودات « الخوارزمى » و « أبى الوفا » و « ابن قرة » .

فى الجغرافيا والفلك

أشهر ما كتب فى الجغرافيا والفلك فى الاسكندرية ، ما وضعه
 فيهما « اراتوستينز » و « كلوديوس بطليموس » .

وأول ما نقل العرب منهما كان فى زمن « أبى جعفر المنصور » ،
 حين ترجم « المجسطى » Almageste ، أعظم مؤلفات بطليموس ،
 الى اللغة العربية . ومما يؤسف له أن الترجمة العربية لكتاب
 « المجسطى » ليست موجودة فى أية مكتبة من مكتبات الغرب أو
 الشرق (١) .

وضع « محمد بن موسى الخوارزمى (٢) » الفلكى الشهير ،
 وأمين دار كتب المأمون الذى تقدم ذكره فى علم الجبر كتاباً
 فى الفلك استقاه من « بطليموس » ، وفيه يتفق مع أستاذه فى مسألة
 درجات الطول ودرجات العرض . ويعرف كتاب « الخوارزمى » هذا
 باسم « السندهند » ، وهو خلاصة آراء « كلوديوس بطليموس »
 - وكان هذا الكتاب موضوع الدراسات الجغرافية والفلكية على طول

(١) وأهم ما كان يحتوى « المجسطى » زيج زمنى ، وحساب
 لحركات الشمس والقمر ، وجداول بأسماء النجوم الشمالية ،
 وحركات الكواكب .

(٢) والخوارزمى هو الواضع لعلم اللوغاريتم Algorithm
 والكلمة تحريف لاسمه هو - وفائدة اللوغاريتم فى الجبر معروفة ،
 وبه اضاف الخوارزمى الى مادة الجبر اضافة ذات قيمة .

العصور الوسطى ، وهو المرجع الوحيد الباقى للآن من آثار بطليموس .

وأضاف « الخوارزمى » الى الجغرافية اضافة عظيمة ، فله فيها نظرية تقسيم الكرة الأرضية الى سبعة اقاليم مناخية متباينة .

ومنذ أخذ « الخوارزمى » عن بطليموس ، بدأ فلكيو العرب يشتغلون بوضع علم الهيئة ، ويبحثون فى الأفلاك والنجوم ، فوضع « الفرغانى (١) » مؤلفا يحتمل على ثلاثين مبحثا فى الهيئة ، والأفلاك ، وحركات النجوم ، أساسها كلها معارف بطليموس الفلكية .

وتناول « البتانى (٢) » بعض مقالات بطليموس فشرحها ، ووضع « زيجا » يعرف باسم « الزيج الصابى » وهو أدق من زيج بطليموس المثبت فى « المجسطى » .

وترجم « زيج البتانى » الى اللاتينية ، وهو محفوظ فى مكتبة « الفاتيكان » ومنه نسخة أخرى فى مكتبة الأسكوريال فى اسبانيا .

وتعتبر الحقائق التى قررها البتانى فى الفلك أدق حقائق وصل اليها الفلكيون حتى العصر المتأخر . وقد حسب مقدار ميل دائرة فلك البروج ، وقرراه ٣٥ ٢٣ ، وهو لا يختلف كثيرا عما قرره أخيرا العالم الفلكى « لالاند » وهو ٤١ ٢٥ ٢٣ — كما حقق أيضا طول السنة الشمسية ، وخالف فى تقديره بطليموس بعض المخالفة ، ولم يسلم تحقيقه من الخطأ بسبب اعتماده على أرصاد الغير .

(١) أحمد بن محمد الفرغانى ، أحد العلماء المشتغلين بالنجوم فى عصر المأمون ، ومؤلف كتاب « المدخل » .

(٢) محمد بن جابر بن سنان ، أحد المشهورين برصد الكواكب وحساب النجوم فى العصر العباسى .

وجاء بعد « البتاني » كثيرون اشتغلوا بمسائل الفلك والجغرافية ، منهم « ابن يونس المصرى » ، صاحب الزيج الحاكمى الذى اشتغل بالفلك فى عصر الحاكم بأمر الله ، و « البيرونى » المؤرخ المعروف ، صاحب كتاب « التفهيم » ، وكتاب « القانون المسعودى » الذى وضعه بأمر من السلطان « مسعود بن محمد ابن سبكتكين » الغزنوى .

واشتغل فريق من فلكى العرب بقياس الدرجة الأرضية ، متخذين من معلومات « اراتوستثين » أساسا لأبحاثهم ، وقدرها بعضهم بستة وخمسين ميلا ، والبعض الآخر بستة وخمسين ميلا وثلاثين ، وفريق ثالث قدرها بسبعة وخمسين ميلا - اختلفوا فى تقديرها بسبب افتقارهم الى آلات الرصد الدقيقة ، وكانت المحاولة الأولى لقياسها فى عصر أبى جعفر « المنصور » .

وممن اشتغلوا بقياس الدرجة الأرضية « سناد بن على » و « خالد بن عبد الملك » ، و « على بن عيسى الأسطرابلى » و « على ابن البحتري » فى عصر المأمون - وكانت برية (١) « سنجار » مسرح أعمالهم الفلكية .

وهكذا كانت جهود بطليموس و « اراتو » الاسكندرانيين أساسا لكل مباحث العرب فى علمى الفلك والهيئة .

وقدر لعلم بطليموس واراتوستثين أن ينتقل مندمجا فى أبحاث العرب الى أوروبا ، حيث ترجم الى اللاتينية والأغريقية . وحفظ فى مكتبات الجامعات ، حتى تناولته يد البحث الحديث ، فاستفادت منه استفادة كبرى فى وضع « الفلك الحديث » .

انصرف العرب فى العصر العباسى ، بفضل مؤازرة الخلفاء الى النقل من اللغات الأعجمية : من الهندية والفارسية والسريانية ، واليونانية ، فاجتمعت لديهم بهذا ذخيرة علمية ، لم يسمع بمثلا الا

(١) يكسر الباء وتشديد الراء مع كسرهما .

فى عصر النهضة الأوربية ، واكتسب العرب من هذا النقل ملكات خاصة ، استطاعوا بها أن يضيفوا الى كل ما نقلوا شيئاً جديراً بالتقدير ، خليقاً بالاعجاب .

واهتم الأوربيون فى عصر أحياء العلوم بهذا التراث العلمى القيم ، فنقلوا منه الشيء الكثير الى اللاتينية والاعريقية ، وعينيت الجامعات الأوربية فى أنحاء القارة بالتسابق الى اقتناء المخطوطات العربية أو ترجمتها - وعنى المستشرقون أخيراً بنقل هذه الآثار كل الى لغة بلاده .

وحفلت دور الكتب فى الحواضر الاسلامية بهذه النخائر زمناً ، فى بغداد ، والقاهرة ، ودمشق ، ونيسابور ، وقرطبة ، وغيرها ، ثم شاعت منها فى أنحاء أوربا بطريق النقل ، ونزحت الى الأندلس خاصة طوائف من محبى العلم ، من ايطاليا ، وجرمانيا ، وفرنسا ، وبلاد الانجليز ، نهلت من علومها العربية أو المعربة ، ثم عادت الى مواطنها ، وعرضت ما تلقفت من كنوز العلم على جماهير الراغبين فيه .

فانظر كيف كان فضل الاسكندرية على العرب ، وكيف كان فضل العرب على أوربا الحديثة .

الفصل الثامن عشر

فى الاقتباس والنقل غير المباشر

نقل العرب - الاقتباس من الاسكندرية - جمع
المخطوطات القديمة للمدارس الاسلامية - تسرب كتب
مكتبة الاسكندرية الى اوربا - تسرب العلم الاسكندري
اليها - وسائل ذلك التسرب - تفصيل ذلك - نقل النظام
الجامعى ونشأة الجامعات الأوروبية .

منذ أسس البطالة فى الاسكندرية جامعة ، ومنذ تركزت الثقافة
الهيلينية فيها ، أهمها طلاب العلم من كل صوب وحذب ، لدراسة الطب
والرياضيات والفلسفة والفلك وغيرها من شعاب المعارف الإنسانية .
وفى عصر قوة الجامعة ، كانت « اثينا » ما تزال عامرة
بالفلسفة ولم يكن بد لمحبنى العلوم من الاستماع الى أساتذة
الاسكندرية . وفى عصر ضعفها كانت ربيع الزمن قد عصفت بكل
ما فى « اثينا » من علم وفلسفة ، ورغم هذا الضعف الذى منيت به
جامعة الاسكندرية على اثر دخول المسيحية ، ظلت وحدها فى العالم
القديم قاطبة منهل العلم حتى القرن السادس الميلادى .

وام الاسكندرية فى هذا العصر الأخير راغبون فى العلم من كل
جنس ، وأفادوا من علمها الشيء الكثير . وكان من هؤلاء الوافدين
على جامعة الاسكندرية فى عصرها المتأخر ، نساطرة من انطاكية ،
وعرب من بغداد ، ويونانيون وإيطاليون ، تزودوا جميعا بثروة طيبة
من اللغة الاغريقية - لغة العلم والثقافة حينذاك - ونقل هؤلاء عن الاسكندرية
نقلا مباشرا ، وأذاعوا كل ما نقلوه فى بلادهم ، فخفقت ألوية العلم

على ربوع البحر الأبيض الشرقي ، وعمرت خزائن « بغداد » بنقائس اليونان عامة ، والاسكندرية خاصة ، وأخذ العرب يضيفون الى ما نقلوا من المعارف القديمة ، ويوفقون بين شواردها ، فرادى وجماعات - وأنشأوا المعاهد العلمية لتدريس العلوم فى العصر الاسلامى ، وأول من أنشأ المدارس فى الاسلام « نظام الملك » الطوسى ، وزير ملكشاه السلجوقى ، فى أواسط القرن الخامس الهجرى ، (الحادى عشر الميلادى) ، وأقدم هذه المدارس جميعا « المدرسة النظامية » فى بغداد ، بناها « نظام الملك » وجعلها مركزا لدراسة العلوم الدينية والكلامية ، وكان لهذه المدرسة وغيرها من المدارس فى مصر وسوريا والأندلس شأن فى العالم الاسلامى فى العصور الوسطى يشبه شأن جامعات « سالرنو » و « بولونيا » و « بادوا » الايطالية ، وتضافرت جهود هذه المعاهد ، كل فى زمنه وموطنه ، على الاحتفاظ بالثروة العلمية القديمة المنقولة عن اليونان والهنود والفرس والاسكندرانيين ، الى أن أدركها العصر الحديث ، فألقى عليها من نوره ضوءا وهاجا . واستغلها فى تكوين المعارف الحديثة .

وعلى نحو ما فعل « نظام الملك » الطوسى ، أسس أنصار العلم المدارس فى كل ناحية من نواحي الدولة الاسلامية ، فى الأندلس ، وفى اشبيلية وقرطبة وغرناطة وطليطلة ، وفى مصر ، فى القاهرة ، والاسكندرية - وفى الشام ، فى دمشق وحلب وحمص وحمص وبعبك .

أسس العرب « دور الكتب » بعد أن توفر لهم من الكتب ععدد يجل عن الحصر ، ومنها « بيت الحكمة » فى بغداد ، دار كتب الرشيد والمأمون ، ودار الكتب فى قرطبة ، وهى التى أنشأها « الحكم ابن الناصر » ، وكانت لا تقل عن دار كتب بغداد شأننا ، ويقال أن « الحكم بن الناصر » كان يرسل التجار فى طلب الكتب من كل أسواق العالم المعروف . وفى مصر كانت قصور المومنين حافلة

بنفائس. الكتيب، وكانت كذلك دار كتب الحاكم الفاطمي التي سمعت
أيضا باسم: «بيت الحكمة» .

* * *

تقدم بنا ذكر موجز لأشهر ما نقل العرب من علوم الاسكندرانيين،
وليس ثمة شك في أن ما نقلوه ظل محفوظا في خزائهم الى أن نقله
عنهم الافرنج، من مكتبات الأندلس بادية الأمر، ومن بلدان الشرق
الأدنى إبان الحروب الصليبية، وعن غير هذين السبيلين، بطريق
تجار الكتب، والباحثين عنها من المستشرقين وهواة القديم .

وعلينا الآن أن نناقش الوسائل الأخرى التي يمكن أن يكون قد
انتقل بها تراث الاسكندرية الى أوربا . ونرجسح أن تكون هذه
الوسائل منحصرة في ثلاثة أمور :

الأول - ما يمكن أن يكون قد تسرب الى «بيزنطة» و «روما»
من تراث الاسكندرية مدة الهدنة التي منحت للروم، عند تسليم
الاسكندرية للعرب .

الثاني - ما انتهى الى بعض الجامعات الأوربية من هذا التراث
بطريق النقل والاقتباس، وأعلى الجامعات كعبا في هذا المضمار،
الجامعات الإيطالية .

الثالث - ما يمكن أن تكون قد احتوته الأديرة الأوربية من آثار
العلم الاسكندري عامة والفلسفة خاصة

أما عن الأمر الأول - فالمطلع على شروط تسليم الاسكندرية
للعرب، يرى أن العرب قد تهادنوا مع الروم أحد عشر شهرا، سمح
فيها للروم بنقل متاعهم بحرا الى القسطنطينية، ولا يكاد المرء يتردد
في الاعتقاد بأن كثرة هائلة من كتب الاسكندرية، مما كان مملوكا
الأفراد، أو مخبوءا في الأديرة والكنائس، لابد أن تكون قد تسربت
الى أوربا، مع ما خرج من المدينة من متاع مدة الهدنة .

يؤيد هذا الرأي ما هو شائع الآن بين مؤرخي الفلسفة عموما ، من أن أساس الحركة الفلسفية « المدرسية » ، يلتبس عادة فى جهتين : احدهما بيزنطة والثانية الأندلس - ولو عرفنا أن هذه الحركة الفلسفية تعتمد فى جوهرها على أساس اسكندري من فلسفة أفلوطين وامونياس سكاس ، لاتجه الفكر بنا الى أن الفتح العربى لابد أن يكون قد دفع بنصيب وأقر من تراث الاسكندرية ، بما فيه من فلسفة الأفلاطونية الحديثة ، الى بيزنطية وغيرها من جهات أوروبا .

أما عن الأمر الثانى - فقد كانت الاسكندرية ، مستقر العلم منذ نشأت الجامعة فيها ، واستمرت كذلك زمنا طويلا حتى الفتح العربى ، وكان العالم الغربى وثيق الصلة بالاسكندرية طول هذه المدة ، ينقل عنها نشاطها الفكرى ، وكانت أكثر دول الغرب اخذا عنها ، ايطالي بحكم ما كان بين ايطاليا ومصر من العلاقات القديمة ، وبعد زمن أصبحت جامعة « سالرنو » الايطالية ورثت الجامعات الايطالية صلة بالعلم الاسكندري ، ورثت الكثير من ثروتها العلمية ، بطريق الأخذ غير المباشر . والمعروف أن جامعة « بادوا » وغيرها من جامعات ايطاليا قد تأثرت على نحو ما بروح الاسكندرية العلمية فى عصورها الأخيرة ، وهى روح مشوبة بشيء غير قليل من التنجيم فى ثنايا الفلك . والخرافات فى ثنايا الطب - وكان شأنها فى هذا النقل المشوب ، شأن العرب فى نقلهم عنها ، ومهما يكن من أمر تلك الشوائب التى لحقت بالعلم الاسكندري ، فقد أمدت الاسكندرية أوروبا بغذاء فكرى طيب ، فى وقت كانت فيه الجامعات الأوربية الناشئة أحوج ما تكون الى مادة علمية .

وكانت فلسفة أرسطو وأفلاطون ، وآراء أفلوطين فى الفلسفة والتصوف ، وغير هذه وتلك مما انتهى الى الجامعات الايطالية . سببا فى انتعاش الجامعات الأوربية فى العصور الوسطى ، الأمر الذى كان من أجل نتائجه أن غدا العلم فى متناول الجماهير ، بعد أن كان وقفا على الأباء المسيحيين فى الأديرة والكنائس .

وما تزال بعض مؤلفات الاسكندرانيين منذ ذلك العهد موجودة في مكتبة « الفاتيكان » وغيرها من المكتبات الأوروبية ، في « ليدن » و « الاسكوريال » وغيرهما ، بالشكل الذي صاغه فيها المترجمون العرب .

أما عن الأمر الثالث - فالمعروف أن مذهب الأفلاطونية الحديثة خرج من الاسكندرية ، وتشبَّه كل في اثنين بشكل وثني متطرف ، وفي سوريا وغرب إيران امتزج بالزرادشتية والمسيحية الشرقية . وفي روما كان أقل اعتمادا على التصوف وأقل غموضا . - وفي القرن السادس الميلادي ، أمحت كل الآثار الوثنية الفلسفية ، وحلت محلها آراء ومذاهب دينية تمت إلى المسيحية بأقوى الأسباب ، اتخذت لها من أرسطو وأفلاطون ومن فلسفة « أفلوطين » سندا تحيا به . واستقرت الثروة الفلسفية إجمالا في الأديرة ، فعمُصرت خزائنها بأثار أفلاطون وأرسطو وأفلوطين . وشيخف آباء الكنيسة بأجاءدالات الدينية ، من أثر اتباعهم أسلوب أرسطو المنطقي (١) . وحاولوا جهدهم أن يقيموا المسيحية على أساس من العقل ، فظهرت في الأديرة حركة تشبه حركة الاعتزال التي ظهرت في الاسلام في العصر العباسي ، مرجعها الرغبة في استخدام فلسفة أفلاطون وأرسطو لتدعيم التعاليم المسيحية ، وظهر جنبها إلى جنب مع هذه الحركة العقلية في الدين المسيحي ، حركة تصوفية ، دفع إليها شغف رجال الدين بالأفلاطونية الحديثة التي كان من أثرها نشوء التصوف المسيحي ، كما كان من أثرها في الشرق مؤازرة التصوف الاسلامي .

(١) ومن أشهر فلاسفة الآباء الكنسيين وأكثرهم اشتغالاً بمسائل الفلسفة ، بغية إقامة المسيحية على أساس من العقل « سنت كلمنت » الاسكندري (١٦٠ / ٢٢٠ م) وفلسفته خليط من مذهب الشك والأفلاطونية الحديثة ، ومنهم كذلك « سنت أوغسطين » (القسطنطين الخامس م) .

بهذه الوسائل الثلاثة ، تسرب العلم الاسكندري الى اوروبا ، وعن الطريق الأخير ، شاعت آراء افلوطين ، ولم يقتصر اثرها على الأديرة ، بل كونت النواة لفلسفة العصور الوسطى ، وهى الفلسفة « المدرسية » Rector Scholarium ، التى نشأت بادية الأمر فى الأديرة ، ثم خرجت من الأديرة فلسفة عامة ، لها ممثلوها من غير رجال الدين .

اتسمت الحركة المدرسية بوجه عام بميسم دينى ، وكان هم الفلاسفة المدرسين دراسة الفلسفة اليونانية دراسة عميقة لادخال عنصر التعقل على المسيحية . التمس هؤلاء أصولا لفلسفتهم فى كل من القسطنطينية والأندلس والاسكندرية على السواء .

وتقع حركتهم هذه فى فترتين ، الأولى : من القرن السادس الى القرن الثالث عشر تقريبا ، وفيها شغف « المدرسيون » بدراسة « افلاطون » بوجه خاص ، واكتفوا من « أرسطو » بأسلوبه المنطقى ، وربما كان ذلك لأنهم وجدوا فى افلاطون مادة عقلية تناصر المسيحية ، وفى افلوطين الاسكندري عقلا ممزوجا بالتصوف ، وفى منطق « أرسطو » الحجة التى يتذرعون بها فى الاقتناع .

وتمتد الفترة الثانية ، من القرن الثالث عشر الى عصر النهضة الأوربية ، وهو العصر الذى تحللت فيه الفلسفة من جميع القيود التى وسفت فيها زمتا ، وإخصها قيود الدين . وأشهر فلاسفة الفترة الأولى ، « أنسلم » و « أبلارد » . ومن فلاسفة الفترة الثانية « البرتيس ماجناس » و « توماس اكويناس » .

والناظر فى فلسفة « المدرسين » ، يرى جهودا قيمة لوضع مثل عليا أخلاقية للمسيحية ، ويرى تصوفا مسيحيا ظاهرا . وما أوضح ما يشاهد أثر أرسطو وافلاطون ، وأثر فلسفة الاسكندرانيين فيما كتب الفلاسفة المدرسيون جميعا بلا استثناء .

وتأزر فى هذه الحركة كل من الفلسفة والتصوف والمنطق وآراء افلاطون فيما وراء الطبيعة على خدمة المسيحية ، والحق أن هذا العصر خدم المسيحية من نواح كثيرة ، وأضر بها كذلك فى نواح أخرى ، إذ أدت المناقشات الجدلية الى خلق طوائف مسيحية ذات آراء متشعبة فى طبيعة الاله ، وغيرها من أمهات المسائل الدينية . وفسدت العقيدة الدينية أو كادت من أثر ذلك ، فتداركها الاصلاح الدينى ، وقضى على البسودع السائدة ، وخلص الدين من شرور الخلاقات ، ووضعت للدين المسيحى منذ ذلك الوقت تعاليم جديدة ، فصلته فصلا تاما عن الآراء الفلسفية - وبدأ فى تاريخ كل منها بهذه المفارقة فصل جديد .

* * *

وعلى نحو ما ذاعت عن الاسكندرية معارفها بطريق الاقتباس والنقل المباشر وغير المباشر ، كذلك يرجح أن يكون نظامها العلمى قد انتقل الى أجزاء من حوض البحر الأبيض المتوسط بطرق مشابهة ، والصلة بين أقدم الجامعات الأوربية فى ايطاليا ، والمدارس التى كانت مزدهرة فى أثينا وفى الاسكندرية فى القرن السادس الميلادى (وهو الزمن الذى يحدد آخر العهد بحياة النظام التعليمى اليونانى) ليست واضحة ، ولا يستطيع الانسان أن يجزم فيها برأى - لأن فترة طويلة لابد أن تكون قد انقضت بين انهيار النظام القديم ، وقيام أولى الجامعات الايطالية وأقدمها فى « سالرنو » ، فى القرن التاسع الميلادى .

على أنه لا يبعد أن تكون الجامعات الايطالية الأولى ، وهى « سالرنو » و « بولونيا » و « بادوا » قد اضطلعت بأمر احياء العلوم القديمة واشاعتها فى أوربا بحكم تلك الصلات القديمة التى كانت بين ايطاليا والاسكندرية ، والمتصفح لتاريخ الجامعات لا يرى مناصا من الاعتقاد بأن الجامعات الايطالية الأولى ليست الا صورا متداعية للجامعات التى كانت مزدهرة فى أوقات مختلفة فى أنحاء

العالم الهليني ، وقدّر بهذا أن تحتفظ إيطاليا بما بقي على الزمن من نظم تلك الجامعات وعقائدها وروحها ، في زمن قسبت فيه أمور العلم ، وكادت تمحى من الوجود كل بارقة من بوارقه . والحق أنه لم يكن عجيباً في زمن انحط فيه عود العلم ، وسقطت ألويته أو كادت في الاسكندرية التي غدت كالأتون يغلى بالاضطرابات على طول القرون الستة التي أعقبت دخول المسيحية مصر، من أثر النزاع المميت الذي احتدم بين الوثنيين والمسيحيين في المدينة - لم يكن عجيباً والحال كذلك ، أن يفر رجال العلم الى حيث يجدون الحياة أكثر أمناً وأوفى طمأنينة ، وأن يهاجر من المدينة كلما سنحت الفرصة كل عنصر من عناصر الخير ، ليظهر أو ليختفى في مكان يكون أقدر على اظهاره أو اخفائه - ولابد في مثل هذه العصور ، من أبطال يضطلعون بهذه المهام ، وذلك ما حدا بالاطاليين ، وصلتهم بمصر في العصور الأوربية المظلمة وثيقة كما هو معروف ، الى الاحتفاظ بشيء غير قليل من علوم الاسكندرانيين ونظامهم في التعليم .

ومن جامعات إيطاليا ، شاع في أوروبا الوسطى نظام تعليمي مشابه لنظامها ، وأقدم « جامعة » نشأت في قلب القارة الأوربية متأثرة بنظام الجامعات الايطالية جامعة « هيدلبرج » الألمانية التي تعتبر أما لجامعات وسط أوروبا في العصور الوسطى .

هذا ويجمل بنا ونحن نذكر الجامعات ، أن نتحلى بشيء غير قليل من التسامح في إطلاق كلمة « الجامعة » على المؤسسات العلمية التي نشأت في الأزمنة القديمة ، والأزمنة المتوسطة - فلم تكن هذه وتلك جامعات بالمعنى الذي نفهمه الآن ، لأن الفكرة الجامعية لم تنضج في أوروبا الا في القرن التاسع عشر ، قرن الجامعات - وقبل ذلك كانت الجامعات الأوربية أشبه شيء بالحلقات التي تنتظم حول معلم يلقي تعاليمه ، أو حول متجادلين يلذ للناس شهود الخلاف المحتدم بينهما . وقد كان ذلك بعينه هو الشأن في الأكاديميات اليونانية الأولى ، على أن هذا النظام البدائي لم يلبث أن تحول الى

نوع من المدارس المنتظمة ، يشرف عليه مشرف كان فى الغالب من رجال الدين ، أطلق عليه اسم « راعى المدرسة » ، وهى تسمية متأثرة بالنظم القديمة ، فقد كان مدير جامعة الاسكندرية قديما يعرف براعى الجامعة وكان من رجال الدين أول الامر . وتأثرت الدراسة فى تلك المؤسسات المبكرة تأثرا ظاهريا بالروح اليونانية فى الحوار ، اذ كادت تقتصر الدراسات فيها على « الجدل » *Dialectics* الذى سلطوه على كل ما انتهى اليهم من المعارف الانسانية ، وبقي الحال على ذلك حتى أوائل القرن الثالث-عشر الميلادى . ومن أشهر ممثلى الحالة العلمية فى العصور الوسطى : « لانفرانك » *Lanfranc* و « برنجار » *Berengar* الفرنسيان ، وقد ادى بهما أسلوب العصر العلمى المفرط فى الاعتماد على التعليل ، الى الجدل والاختصاص الشديد للذين يذكران بجسد علماء الاسكندرية واختصاصهم فى قديم الزمن . ومنهم كذلك « روسلينوس » *Roscellinus* و « أنسلم » *Anselm* ، وهما من كبار المحاجين الذين أغرموا بأسلوب التعقل والتعليل فى فرنسا فى القرن الثانى عشر ، احتدم بينهما الجدل على نحو ما احتدم بين « لانفرانك » و « برنجار » من قبلهما .

هذا ومن أقدم الجامعات الأوربية فى أوربا الغربية فى العصور الوسطى جامعة باريس ، وتعتبر « الجامعة الأم » بالنسبة لكل جامعات القارة التى تطورت فيما بين القرنين الثانى عشر والثامن عشر حتى انتهت الى الأوضاع الجامعية الحديثة التى تدين بوجودها وتمايز تكوينها للقرن التاسع عشر (قرن الجامعات) . وليس أدل على ذلك من انتشار نظامها شمالى « اللوار » ممتدا الى الأراضى الواطئة ، وشرقى « الرين » متوغلا فى أوربا الوسطى ، وكانت جامعة « براغ » فى القرن الثالث عشر تعرف باسم « الأستوديوم » *Studium* وهى تسمية تشعر بتأثر هذا الوسط العلمى بنظام *Studia generalia* . جامعات الجنوب التى كانت معاهد للدراسة العامة .

والظاهر أن جامعات أوروبا الوسطى كانت قبل القرن الحادى عشر
 انبلاذ تدين بنظامها وروحها للجامعات الإيطالية ، ومنذ نهضت
 جامعة « باريس » بعقب النظام الجامعى ، سرت روحها وبرامجها
 الى أوروبا الوسطى عامة ، وتأثرت بها تأثرا مباشرا جامعتا أكسفورد
 وكمبريدج الانجليزيتان . ونظام الأولى منهما اقتباس صريح من نظام
 جامعة باريس . وكانت تتميز جامعة « أكسفورد » عن غيرها من
 الجامعات الانجليزية كجامعات لندن ومانشستر ولفربور باقامة
 الطلاب فيها . ومن عجب أن يكون ذلك هو نفس النظام الذى التزمته
 جامعة الاسكندرية القديمة : وهو شئ يعاب على النظام الجامعى ،
 إذ هو يدخل الجامعات فى عداد المدارس الداخلية ، ويظهرها بمظهر
 لا يليق بها - ذلك كان شأن « كلية الملكة » فى أكسفورد ، أول عهدا
 بالحياة ، ولم تلبث جامعة أكسفورد أن فطنت الى عيوب هذا النظام ،
 فعدلت عنه ، وجاءت كلية « أول صولز » فيها مصححة لهذا الوضع
 المعيب .

* * *

ويكاد الانسان يلمس فى كل ما تقدم تأثر المعاهد العلمية
 سالفة الذكر ، كل بدوره بطريق مباشر أو غير مباشر ، بنظام جامعة
 الاسكندرية ، وهو نظام يونانى فى جملته وتفصيله ، بقى على
 نحو ما قائما على الزمن حتى تسلسل الى أوروبا بتأثير عوامل شتى :
 منها هرب العلماء من أثر اضطهاد أوقسر ، ومنها الاقتباس ، وهو
 أظهر العوامل وأقواها وابعدها أثرا ، واقتباس إيطاليا من الاسكندرية
 من الأمور الطبيعية المحتملة ، ومنها كذلك هجرة التيارات الثقافية
 تلك الهجرة التى لا تحس ولا يكاد يدرك مداها .

* * *

وعلى نحو ما مشابه ، تأثر الشرق الأدنى قبل ظهور الاسلام
 وبعده بعلم الاسكندرية - وإن كنا لا ندرى مدى تأثر معاهده بالنظام
 الاسكندرى ، والأغلب المعقول ألا تتأثر الأوساط العلمية فى الشرق

الأدنى : فى انطاكية وحران وجنديسابور بالنظام الاسكندرى بتفاصيله ،
لاختلاف العقليتين الشرقية واليونانية * ومهما يكن من الأمر ، فقد
كانت عقلية الناقلين من النساطرة واليعاقبة والسريان عقلية مستشفة
مستوعبة لعلوم الأقدمين ، أمينة لم تغير ولم تبدل فيما أقدمت عليه ،
أما العرب فقد كان لهم نهجهم الخاص فى استيعابهم ونقلهم - ذلك
النهج الذى يتبين فى أسلوبهم المنفرد فى النقل ، وفى نظامهم المتميز
الذى أنشأوا عليه مدارسهم ، لعب أسلوب الجدل اليونانى عندهم
دوره المهود ، على نحو ما فعل تماما عند الغربيين *

الفصل التاسع عشر

تأثير العقل العربى بعلوم الاسكندرية

طبيعة الثقافة اليونانية - الثقافة العربية مديعة لهذه الطبيعة - قدم اختلاط العرب بالأمن المجاورة - تسرب الأفكار اليونانية الى جوف شبه الجزيرة العربية - أثر الأفلاطونية الحديثة واسلوب أرسطو - حركة النقل النسطورية وحركة النقل العربية وأثرهما فى تكون العقلية العربية - شبه العقل العربى بالعقل اليونانى - تأثير العقل العربى بنهج البحث اليونانى - الاعتزال أثر أمن آثار اشتغال العرب بالفلسفة والمنطق - تشجيع المأمون لحركة الاعتزال - اضطهاد بعض الخلفاء للمتفلسفين - اخفاء الفلسفة ونشوء جماعة اخوان الصفا - التصوف الاسلامى وتأثره بالأفلاطونية الحديثة .

لا جدال فى أن الثقافة التى أبدعها العقل اليونانى وأفرغها فى قالبه الخاص هى أقوى الثقافات التى عرفها التاريخ . قدر لها الانتشار والذیوع مصاحبة لغزوات الاسكندر المقدونى ، وظلت هذه تسود العالم فى وقت سيطرة « هلا » و « أثينا » ، ومن عجب أن تبقى لها السيادة على العقل البشرى حتى فى الأوقات التى ضعفت فيها بلاد اليونان وضعفها السياسى المعروف ، منذ انتقلت مقاليد الأمور من أثينا الى غيرها من كبريات مدن البحر المتوسط ، ومنذ مال ميزان القدر ، ففقدت أثينا عاصمة الفكر مكانتها فى عالمى السياسية والثقافة . مما ، وارتفع شأن الاسكندرية و « روما » على الأثر .

والثقافة اليونانية بطبيعتها غازية ، نشرتها قوة السلطان

الحربى دون أن يقضى عليها زوال ذلك السلطان ، ولقد جعلت منها هذه الصفة النفاذة ثقافة تقوى على الحياة فى أشد الظروف وأعنفها .
وليس أدل على ذلك من سيطرتها على عقول البطالة والرومان من بعدهم ، وبقيائها رغم قيام المسيحية ونضالها القوى معها ، وتسريبها الى الأديرة والكنائس وخزائن العلم الأوربية فى العصور الوسطى .
وما ذلك الا لأنها ثقافة غالبة ، فيها من صفات الحيوية والقوة ما يجعلها صالحة لكل وقت ، صامدة لا تؤثر فيها عاديات الزمن - ولا غرابة ، فهى ثقافة انسانية قويت على الذبوع والانتشار بدافع من طبيعتها وتكوينها الخاص .

والثقافة العربية ، وهى فى مجموعها ثقافة وليدة ، كبيرة الشبه بثقافة اليونان : لها من الصفات ما للثقافة الأم ، من ضخامة الانتاج وتشعبه وتداخله وقوته ، ولا غرابة فهى آخذة منها ، مسرفة فى أخذها ، ومن ثم كانت قوتها ومقدرتها بدورها على الذبوع ، وخلودها وصمودها على الأيام .

وأدى منطق الأحداث أن يكون العرب ورثة الثقافة اليونانية على الشكل الذى انتهت اليه تلك الثقافة على يد الرومان ، فلما ان دألت على يد العرب دولة الروم ، قدر لهؤلاء العرب أن يتناولوا ما فى « الخزائن الملوكية » من تراث ، وكان ذلك الميراث ، على الرغم من أحداث الزمن الجسام كبيرا عظيم القيمة ، بالغ النفع .

وأخذ العرب عن اليونان قديم يرجع الى وقت تأثرهم فى عقر دارهم بالتيارات الدينية والثقافية التى رجت سبيلها الى شسب الجزيرة العربية قبل الاسلام ، بطريق اليهود والمسيحيين المنبثين فى شبه الجزيرة ، والمساكنين للعرب فى بلادهم ، ومن قبيل ذلك الاتصال المبكر اتصال الأعراب النازحين شمالا بعرب سيناء ، وورودهم أرض فلسطين والجزيرة ومصر يلتمسون فيها القوت على عادة البدر المتنقلين سعيا وراء الزق .

ولا بد أن يكون العرب قد شهدوا فى تجوالهم هذا أحوال المجاورة ، واقادوا من الارتخال دراية ، لا نقول أنها أكسبتهم ثقافة أو علما ، فلبس من شأن الجماعات المتبدية التى تجول بحثا عن القوت أن تفيد فى تجوالها علما أو ثقافة – وإنما أكسبتهم دراية بأحوال الأمم التى نزلوها بدوا ، أو تجارا ، أو فاتحين بعد ذلك . وليس منا من يجهل ارتحال العرب ، قرشيين أو غير قرشيين بقصد التجارة ، وما أفاده القرشيون خاصة من المعارف التى لا تتوفر عادة إلا للتجار من احتكاكهم بأضربهم فى الأمم الأخرى . وأول ما استفاد العرب الحجازيون من أسفارهم هذه كان دراية بالكتابة وحساب التجارة ، استعاروهما من بنى عمومتهن من الأنباط الذين كانوا يسكنون سيناء وأطراف الحجاز الشمالية والبتراء ونجوع حوران وقنسرين على الفرات .

ومن شأن هذه الأسفار التجارية أن توسع الأفق الفكرى وأن تهىء العقل لقبول الجديد ، ومرجع ذلك فيما يظن ، ما يكتسبه التجار عادة من المرونة الفكرية بسبب كثرة اختلاطهم بالغير ، وتخطيهم للفوارق الإقليمية .

تكونت هذه الطبيعة للعرب مبكرة قبل الاسلام . فكان من شأنها أن مكنت لهم فى الوقت المناسب ، عندما تهيأت لهم حياة الاستقرار التى لا بد منها لقيام أية حركة علمية .

والمعروف المتداول أن آراء النساطرة فى الدين ، وهى مزيج من المسيحية وفلسفة الأفلاطونية الحديثة ، كانت قد تساقطت الى جوف شبه الجزيرة العربية منذ زمن مبكر قبل الاسلام ، وأن العرب المسيحيين لا بد أن يكونوا قد اشتغلوا بدورهم هناك بالمسائل الجدلية الدينية ، ولا غرو ، فقد كان منهم فى شبه الجزيرة العربية نساطرة تأثروا بالفلسفة اليونانية بشكلها النسطورى ، ومسيحيون مختلفون فيما بينهم على بعض المسائل اللاهوتية ، ومما يستسيغ العقل أن يكون النساطرة ، وهم يجدون فى نشر الفلسفة اليونانية فى الشرق

الأدنى ، قد اتجهوا بأفكارهم فيما اتجهوا نحو قلب شبه الجزيرة العربية ، وكانوا جد حريصين قيما نعلم على ابلاغ أرائهم الى جوف الامبراطورية الساسانية وجوف شبه الجزيرة العربية على السواء .

وجد النساطرة مجالا خصبا لنشر الفلسفة اليونانية في الشرق الأدنى ، حيث أنشأوا مدرسة فلسفية في « نصبين » . واستطاعوا أن يصبغوا مذهب (التاله) هناك بصبغة من الفلسفة اليونانية . وما لبثت مدرسة نصبين الفلسفية هذه أن أغلقت أبوابها وخلفتها مدرسة قامت « في الرها » لأسباب دينية خاصة تتعلق بنزاع النساطرة مع المذهب الرسمي للكنيسة .

وقام النساطرة بحركة ترجمة قصدوا بها أول الأمر خدمة مذهبهم الديني ، فترجموا كتب زعمائهم الدينيين الى السريانية ، وأذ هم كذلك ، ترجموا الى هذه اللغة نفسها كتب « أرسطو » ، والكتب التي علقت عليه ، استعانة بها على فهم العقائد اللاهوتية التي كانوا يبشرون بها .

ومهما قيل في قيمة ما نقل النساطرة من منطق وفلسفة في دعوتهم لمذهبهم الديني ، فقد كان بلا شك ابتداء حركة النقل الكبرى ، ومقدمة لتأثير العقل العربي بأراء اليونان .

ومما يؤخذ على هذا النقل المبكر أنه كان أول الأمر لا يخدم العلم لذاته ، لأنه كان مسخرا لخدمة العقيدة النسطورية المسيحية دون غيرها .

وبدأت عند المسلمين حين اصطدموا بالثقافة اليونانية في مواطنها التي استقرت فيها وقبعت آخر أمرها ، رغبة قوية في الوقوف على مخلفات العقل اليوناني ، وكان نزولهم الاسكندرية ، مستودع

البقية الباقية من العلوم اليونانية ، متيحا لهم تحقيق هذه الرغبة الملحة ، بأكثر مما أتيح لهم فى سوريا •

* * *

وفى الاسكندرية صادف العرب نخبة من أواخر العلماء يدرسون ، أشهرهم : « بولس الأجانيطى » آخر ممثل للحركة العلمية فى الاسكندرية • وفيها صادفوا فلسفة « أفلوطين » ، وخلاصة من تعاليم « جالينوس » فى الطب ، وأدركوا شيئا كثيرا من الكيمياء والفلك والتنجيم • وكان معظم أخذهم (الى جانب الفلسفة) من الطب والفلك والكيمياء ، وكانت هذه الثلاثة الأخيرة تكون فى الذهن العربى مثلثا متماسك الأضلاع ، بسبب ما تخيله العرب من العلاقة الوثيقة بين الفلك والطب ، وبين الطب والكيمياء •

* * *

ومما هو جدير بالذكر أن « اليعاقبة » قاموا بدور فى النقل، يشبه الدور الذى قام به النساطرة ، ويرجع الفضل فى نقل هؤلاء وهؤلاء جميعا ، الى حركة الانشقاق التى اعترضت الكنيسة المسيحية ، فمزقت أتباعها شيئا وأحزابا ، التمس كل منها وسيلة لاثهار مسائله الدينية بمظهر قوى مقنع ، ولم يكن لهم جميعا بد من الاستعانة بمنطق « أرسطو » فى الاقتناع ، وبفلسفة « أفلوطين » فى اكتساب المذاهب الدينية صبغة من العقل المتصوف •

ذلك كان المنهج المشترك بين النساطرة واليعاقبة – ومما يلفت النظر أنه هو يعينه منهج المسلمين فى الاقتناع ، فقد استعارت بعض الفرق الاسلامية بدورها فلسفة « أفلوطين » لما فيها من تصوف ظاهر – كما استعارت أسلوب « أرسطو » بقصد مراجعة الدين على العقل ، ونشأت من أثر ذلك فلسفة « الاعتزال » فى الاسلام •

واتبع العرب طريقة النساطرة فى التعليق على « أرسطو » ، فقد كان من عادة هؤلاء عند نقلهم أرسطو من اليونانية الى السريانية

أن ينقلوا عبارة صغيرة منه ، ثم يعلقون عليها بأسهاب ، وشاعت
طريقتهم هذه فى التعليق ، واتبعها العرب فى تفسير القرآن وشرح
الحديث .

ونقل العرب عن اليعاقبة والنساطرة والسريان ما كان هؤلاء
قد نقلوه من علوم اليونان ، ونهل هؤلاء بدورهم من حياض الاسكندرية
العذبة غداة الفتح . وفتح العرب لهؤلاء المسيحيين جوا حرا
واصلوا فيه جهودهم بنفس الحماسة التى كانوا مأخوذين به قبل
ظهور الاسلام ، وعاش هؤلاء فى كنف العرب آمنين يتمتعون بحرية
سياسية ودينية بالغة . وأنتجوا فى هذه البجوحة الفكرية ما وسعهم
الجد الجبار .

ومن أديرة اليعاقبة فى قنشرين وغيرها ، ومدارس النساطرة
فى الشرق الأدنى ، ومن الاسكندرية معقل البقية الباقية من الثقافة
اليونانية ، تعلم العرب ما تعلموا من طب « جالين » ومباحث المنطق
والفلسفة ، وعن هذه المصادر نقلوا مختصر « فورفيروس الصورى »
المعروف باسم « ايساغوجى » ، وتعليقات « برويس » على الايساغوجى ،
وكتب أرسطو الأخرى . وعن اليعاقبة نقلوا جهود « سرجيوس
الرسعنى » العراقى اليعقوبى ، ولا سيما مترجماته من طب
« جالينوس » التى لا يزال معظمها محفوظا حتى اليوم بالمتحف
البريطانى ، ومقالاته فى المنطق (فى « المقولات ») ، وفى « تحليل
نشأة الكون » على ضوء آراء أرسطو .

* * *

وفى منتصف القرن الثامن الميلادى بدأت الحركة الفكرية
العربية تتجه بكلياتها وجزئياتها نحو العلوم والفلسفة ، وبدا ظهور
الأثار اليونانية بلغة العرب ، الى جانب لفظة السريان . وتوجت
الحركة بأعظم حظ أتيح للنقل ، حين أنشأ المأمون العباسى معهدا
للترجمة ، استخدم فيه نخبة من أعظم الناطقين من النساطرة : أشهرهم

« حنين بن اسحق » ، عاونه فى مهمته هذه ابنه « اسحق بن حنين »
وعدد من المترجمين منهم « ابن أخته » حبيش الأعسم الدمشقى .

* * *

وفى هذه الحركة الواسعة ظهت النسخ العربية « لياساغوجى »
و « أرمادوطيكا » أرسططاليس ، وجزء من كتابه « أناطوطيكا » ومقالته
فى « الروح » وجزء من « المتافيزيكا » ، وكذلك تلخيصات
« نيقولاس » الدمشقى و « ديوسكوريدس » ، و « بولس الأجانيطى »
و « أبوقراط » . وتعتبر المقالة التى ترجمها « حنين بن اسحق » عن
« الروح » أو التى ترجمها ابنه اسحق وراجعها أبوه ، من أهم
المراجع فى دراسة الفلسفة وعلم النفس عند العرب .

* * *

ومنذ ذلك التاريخ ، أى منذ بدأت حركة النقل الكبرى أيام
الأمون ، أخذ العرب الى جانب النقل يضعون بالعربية كتباً فى نواحى
العلوم التى عرفوها عن اليونان . ومن هؤلاء « محمد بن موسى »
الذى نسب اليه العرب وضع « الجبر » ، له فيه أبحاث خاصة قيمة
ترجمت الى اللاتينية ، اشتهرت فى عصر النهضة فى أوروبا ، و « محمد
أبو الوفا » الذى ترجم كتاب « ديوفانتس » فى الجبر ، وعلق على
المؤلفات الرياضية التى وضعت قبله ، وكان ذلك حوالى أواخر القرن
العاشر الميلادى ، و « أبو معشر البغدادى » المتوفى ٨٨٥ م صاحب
كتاب « الزيج » ، وهو المعروف بين الأفرنج باسم Abumazar
ومن بعد هذا جاء « محمد بن جابر » (٩٢٩ م) المعروف بالبتانى ،
وهو عند اللاتينيين مشهور باسم Albategnius صاحب « الزيج
الصابى » المحفوظ بمكتبة « الفاتكان » . وقد علق البتانى على
« المجسطى » لبطليموس ، وشرح مقالاته ، وليست له تعديلات على
زيج بطليموس ، وأضاف الى هذا كله عدة تحقيقات رياضية وفلكية

نكرناها فى موضعها من الكتاب ، وحاضر البتاني فى أوروبا فى
العصور الوسطى ، واشتهر باسم « بطليموس العرب » .

وكتب فى الطب « جبرائيل بن بختيشوع » ، فأخذ عن
« ديسكوريدس » صاحب كتاب خواص العقاقير ، كما أخذ عن
« جالينوس » و « بولس الأجايطى » .

وأشهر من كتبوا فى الطب اطلاقا من العرب أبو بكر محمد بن
زكريا « الرازى » المعروف عند الاقرنج باسم Rhazes ، أخذوا عن
اليونانيين والهنود وعن ابن سينا - ومؤلفاته عظيمة القيمة ، محكمة
الوضع ، أفاد منها طلاب الطب فائدة كبرى .

* * *

يقولون : « كان الطب معدوما فأحياه جالينوس ، وكان متفرقا فجمعه
الرازى ، وكان ناقصا فأكملة ابن سينا » - ذلك واضح الدلالة على
أن العرب يدينون بأصول طبهم لجالينوس ، وبأكمال نقصه لابن سينا
ويجمع شتاته للرازى ، وهو أعظم من تناولوا الطب القديم بالإضافة ،
وله كتاب « الشفاء » (طبعة طهران ١٣٠٢ هـ) ، وكتاب « القانون فى
الطب » (طهران ١٢٧٤ هـ - وبولاق ١٣٩٤ هـ) ، ولم تقتصر جهوده
على الطب ، بل تعدته الى الفلسفة والطبيعات والالهيات . واتجه
ابن سينا اتجاهها فلسفيا متأثر فيه بما كتب أستاذه « الفارابى » ،
فظهرت فى آرائه أصول من فلسفة الأفلاطونية الحديثة (فلسفة
الاسكندرانيين) وتحليقهم على كتب أرسطو . ويظهر أثر الأفلاطونية
الحديثة فى فلسفة « ابن سينا » فى نظريته القائلة بأن الأحداث
الأرضية تتأثر بالأجرام السماوية ، لا عن طريق الحرارة المنبعثة
عنها ، وإنما عن طريق ما تشعه من الضوء . وآراؤه فى « العقل »
شديدة الشبه بما تقرره الأفلاطونية الحديثة فى شأنه - وهى آراء لم
يوفق فيها « ابن سينا » ، مع ما له فى علم النفس من الآراء القيمة
التي تشهد ببراعته .

ولعل من أجل الأمور التي ساعدت على تكوين العقلية العربية الجبارة انشاء « دار الحكمة » في بغداد - أنشأها المأمون ، وكل أمرها الى « يحيى بن ماسويه » المتوفى ٨٥٧ م ، وكان عالما بالطب ، كتب مقالا « فى الحميات » نقل الى اللغتين اللاتينية والعبرية ، وأنتج تلاميذه انتاجا ضخما ، لا سيما حنين بن اسحق العبادى المتوفى ٨٧٦ م أكبر المترجمين واشيعهم ذكرا ، وهو طبيب سريانى ، نقل غير ما نقل فى الطب كتاب المنطق المعروف باسم « الأورجانون » لأرسططاليس ، وهو ممن جمعوا بين ثقافة اليونان فى الشرق الأدنى وثقافتهم فى الاسكندرية التى زارها وأفاد منها كل ما كان معروفا فيها فى وقته من علم ، وهو الذى ترجم « أفليدس » الى العربية ، كما ترجم اليها بعض مؤلفات أرشميدس وجالين وأبقراط .

وترجم ابنه « اسحق » كتاب « الجمهورية » وكتاب « الأخلاق » ، وغيرهما من كتب أفلاطون ، كما نقل تعليقات على المقالة الثلاثين من كتاب « المتافيزيقا » ، وترجم الانجيل كاملا الى العربية .

* * *

وللعرب اضافات ذات بال فى الهندسة ، فلهم علم باسقاط الكرة ، مع الاحتفاظ بالدوائر والخطوط المرسومة عليها ، وأن يكن هذا عند البعض من مباحث « علم الهيئة » ، وتقدم على أيديهم علم حساب المثلثات . ومن اضافاتهم الى الهندسة « الجيب والمماس » ، وضفوة القول أن العقل العربى الذى كان النقل عن الأقدمين يبدنه وهمه الأول ، ما لبث أن غدا عقلا مبتدعا جبارا فى ابتداعه ، فلم يخل علم تناوله العرب أول الأمر بالنقل من اضافة اضافوها اليه ، ففى الكيمياء ، كما فى الهندسة كانت لهم اضافات هامة كونت فيهما فصولا قائمة بذاتها ، وفى الجبر ، كما فى الحساب ، كانت لهم أبحاث جديدة ، وتناولوا الفلسفة ، وكان لهم فى تناولها أسلوب خاص يوضحه كتاب « الملل والنحل » للشهرستانى ، وفى

الموسيقى ظهرت للعرب إبتكارات خاصة ، فقد اضاف عرب الأندلس وترا خامسا الى الأوتار الأربعة المعروفة ، وفى علم الضوء كانت « للحسن بن الهيثم » جولات مشكورة أضافت الى ما عرف من هذا العلم على يد اليونان . كان هذا شأن العرب فى كل ناحية من نواحي المعرفة ، ولا حاجة بنا الى استقراء ما كان للعرب من فضل ، ولو أردنا ذلك ، لخرجنا عن الغاية المرسومة ، وحسبنا أن نقول أن العقلية العربية التى تأثرت غداة الاتصال بتراث الأقدمين ، كانت عقلية مستوعبة هاضمة جبارة فى استيعابها وهضمها ، كثيرة الشبه بالعقلية اليونانية ، فكلاهما انساني النزعة ، على الاتجاه ، أنتج العقل اليونانى ثقافة صلحت لكل زمان وكل مكان ، وأنتج العقل العربى ثقافة مماثلة ثبتت صلاحيتها على الزمن رغم ما علق بها من الشوائب ، ولا أدل على ذلك من تلمس المستشرقين للمخطوطات العربية ، وأحيائهم لها بالطبع والتعليق والتبويب والفهرسة والترجمة الى اللغات الأوربية ، سواء فى ذلك ما كان منها منقولا عن اليونانية وما كان من اضافة العرب أو من وضعهم أصلا .

ومهما يكن من شيء ، فقد كان العرب رسل ثقافة ، كما كانوا رسل دين ، ولا غرابة - فان أمة كل همها أن تجعل الاسلام يسود العالم (وهو دين عالمى ، صالح لكل زمان وكل مكان) كانت بلا شك جديرة بثقافة تتمشى مع هذا الطبع العالمى الذى اتصف به الاسلام .

* * *

والفضل كل الفضل فى ذلك راجع الى الثقافة اليونانية التى هى من الثقافة العربية بمثابة الروح . والحق أنه لا يسع الانسان الا الاعجاب بذلك التراث الفكرى الذى انبعث من بلاد اليونان ، وخلد على الدهر ، دون أن تقوى على اخماد جذوته أحداث الزمان ! - كما لا يسعه الا الزهو بما كان للعرب من فضل فى حفظ ذلك التراث الفكرى اليونانى من عبث القرون ، ثم أحيائه والاضافة اليه واسلامه الى الخلف جيلا بعد جيل .

وعلى نحو ما كانت العقلية اليونانية تجعل من المعارف الانسانية « كلا » لا ينحل الى معارف فرعية ، كانت كذلك عقلية العرب المتأثرة بها واعية لتراث الاقدمين على نحو مشابه ، وكما كان العالم اليونانى فيلسوفا ومشرعا وعارفا بالطب ومربيا فى وقت واحد ، كذلك كان العالم العربى ملما بكل شعاب المعرفة لا يفرق بين شعبة واخرى ، ومصنفات العرب العديدة خير شاهد على ذلك ٠٠ انظر الى « الغزالى » و « الفارابى » و « ابن سينا » و « ابن رشد » واضرابهم - هل تجد حدا لما تناولوه من حقائق المعارف ؟ وهل تجد لديهم من الحواجز ما يفصل نواحي المعرفة بعضها عن بعض ؟ حقا كان شأنهم فى ذلك شأن أرسطو وأفلاطون والاسكندرانيين سواء بسواء ٠ ولا غرابة فقد تأثرت العقلية العربية وهى تنتقل عن اليونان نقلها القوي الجبار تأثرا موضوعيا ، وهضمت من آراء اليونان فى الفلسفة والروحانيات شيئا كثيرا ، فوق تأثرها بأساليب البحث اليونانية وطرائقه ٠

* * *

على ان الأمثلة التى يمكن أن تساق على تأثر العقلية العربية بعقلية اليونان كثيرة لا سبيل الى حصرها : فقد كان من اثر هضم العرب لفلسفة أفلوطين الاسكندري الروحانية تقوية التصوف الاسلامى ، وكان من اخذهم عن « أرسطو » نشوء مذهب « الاعتزال » على ما هو معروف ٠ وتأثر العرب بالعقلية اليونانية فيما عدا ذلك واضح فى رد علماء التوحيد على الملاحدة ولا سيما فى مسائل « السمعيات » ، وفيها يتضح مدى تأثر العقلية العربية المستمكة بالقرآن والسنة بالفلسفة اليونانية ٠

هذا ، ومنهاج البحث فى العلوم فى العصر الاسلامى بصفة عامة جدلى كثير الشبه بمنهاج اليونان فيها ، والحق أن الجسد والانتاظر كانا على طول عهد الاسكندرية بالعلم معروفين سائدين ، وفى سبيلهما اختتمت الفلسفة ، ولذ للملوك أن يشهدوا جدلهم وعراكمهم ،

بل وأن يشتركوا فيه فى بعض الأحيان ، ومرجع هذا الأسلوب الجدلى عند العرب هو الفكر المتفلسف والعقل المسرف فى الاحتكام الى المنطق ، ومهما يكن من شيء ، فقد كان التزام المنطق والتأثر بالفلسفة من خير الفكر العربى وحسن طالعهِ - الا أن الاسراف فى الجدل والتزام الأحكام المنطقية التزاما شديدا ، كان من شأنهما عند العرب أن حبسا بعض حقائق العلم فى قوالب المنطق الجافة ، وعنى أصحاب هذه الأساليب من العرب بالشكليات أكثر من عنايتهم بالحقائق ذاتها ، فلم يخدموا بها غير الجدل البحت ، وأقدم جدل عربى معروف هو ذلك الجدل الذى ثار بين الكوفيين والبصريين حول المسائل النحوية ، وما الخلافات الصارخة بين « السكاكى » و « عبد القاهر » بشأن المشكلات البلاغية الا مثال من أمثلة ذلك ، وأعظم جدل يعيه تاريخ الفكر العربى فى زمن حذى فيه العرب منطق اليونان ، هو ذلك الجدل الذى حمى وطيسه فى بلاط « المأمون » العباسى حول مسألة « خلق القرآن » - ذلك الجدل الذى لذ للخليفة ورجال بلاطه أن يشهدوه ، على نحو مالىذ لبطليموس فيلادلف أن يشهد اختصام رجلين من أعظم المتحاجين فى عصره ، هما « كليماخوس » و « ابولونيوس الرودى »

وليس من شك فى أن العرب لم يصبح لهم بهذه الأساليب الجدلية علم ، الا منذ وقعت أنظارهم على آثار اليونان الفلسفية ، وبعد أن أصبحت لهم بعلم المنطق دراية دقيقة ، ولم يتح لهم ذلك على نحو منظم مكتمل ، الا منذ بدأت حركة النقل العظمى فى خلافتى المنصور والمأمون - ولقد كانت العقلية العربية قبل عصر النقل الأعظم ، وبعبارة أخرى قبل أن يعتنق العرب أساليب اليونان فى المحاجة والتناظر ، عقلية تدن بالقول المأثور ، وتأخذ بالحكمة الموجزة ، يروقها رواء القول فيهما ، وتبهرها بلاغة الكلم وإيجازه وحسن وقعه فى الاسماع والنقوس ، وتصرفها محسنات القول وظاهر الحكمة عن البحث فى الأدلة العقلية التى تستند اليها تلك

الأقوال ، واغلب هذه الأقوال كلام جرى على السنة المجريين والحكماء ، وهى فى جملتها أقوال تغلب عليها الصحة لأنها وليدة التجارب ، والمنطق المستخلص من التجارب ، يبدو كأنه المنطق ، وهو من المنطق بعيد ، ومن ثم كان قصور بعض الحكم والأقوال الماثورة ، بل وكان تضاربيها واضطرابها فى كثير من الأحيان - ولقد تساق الحكمة ، ويضرب المثل ، ويبدو أن فيهما فصل القول ، فلا يلبث السامع الحصيف إذا ساعفته القريحة ، أن يروى من فوره قولا معارضا يدحض به الحكمة المساقة أو المثل المضروب ، ومرجع ذلك فيما نعتقد أن العقلية العربية قبل تأثرها بمنطق اليونان وفلسفتهم ، كانت عقلية تعتمد على ما يسميه « علم المنطق » بالخطابيات أو البراهين الخطابية ، والخطابيات من شأنها ألا تقوى على الثبات أمام العقل ، لا تلبث أن تخضع لقوانينه الصارمة ، حتى يتكشف ضعفها وتنهار ، ومنذ أخذت العقلية العربية نفسها بأساليب المنطق ، قلت ثقتها بقيمة هذه الحكم والأقوال الماثورة - وإن بقى لهذه حتى الآن سلطانها القوى على كثير من النفوس والعقول *

وقد كان لتناول العرب لعلوم اليونان ، واشتغالهم بالمباحث التى طرقها هؤلاء أصلا ، وإضافاتهم إليها على ذلك النحو الواسع الذى تعرفنا بعض نواحيه فى القسم السابق من هذا البحث ، أثره البين فى الفكر العربى موضوعا وأسلوبا - الأمر الذى لم يجعل من هذا الفكر - لحسن الحظ - شيئا منعزلا عن الفكر الإنسانى العام *

* * *

كان من أثر اشتغال العرب بالنقل أن تآقت نفوسهم الى الارتواء من مناهل العلوم الدخيلة ، من منطق وفلسفة وطبائعيات ورياضيات والهيئات وغير ذلك من العلوم كالجـدل والتصوف والجبر والهندسة والحساب والفلك والجغرافية والأخلاق والسياسة *

كان للعرب الى جانب النقل فضل الاضافة والنقد على ما بينا
وكان المأمون أكثر الخلفاء العباسيين تأثرا بعلوم الأقدمين وبخاصة
اليونان ، يتبين ذلك من ميله المسرف الى الأخذ بالأقيسة العقلية
فى بعض مسائل الدين ، وشدة انصياعه لحرية الفكر وتحكيم العقل .

* * *

وفى العصر العباسى الأول ظهر « مذهب الاعتزال » الذى نشأ
من شدة اخضاع النصوص الدينية الى الأحكام العقلية ، شجعه
المأمون تشجيعا تجلى فى تقريره لأتباع هذا المذهب ، ولما كانت دراسة
المنطق والفلسفة أكبر ما أعان « المعتزلة » على اقامة الحجة وترتيب
البراهين ، أمر المأمون بنقل كتب اليونان الى العربية ، فترجم
منطق « أرسطو » ونقلت فلسفة « أفلاطون » اليها .

* * *

ويبدو تأثر العرب بالفلسفة اليونانية عامة وبفلسفة
الاسكندرانيين خاصة فى أجد السنين بنصيب من الفلسفة اليونانية ،
أرادوا بذلك ان يتمكنوا من مجادلة خصومهم ومن قرع الحجة
بالحجة .

ولم تكن الفلسفة على كل حال بالعلم الذى ترتاح اليه نفوس
العرب ، فقد ظلت رغم اشتغالهم بها وخوضهم فى مسائلها ، أمرا
غير مرغوب فيه ، لا تنظر اليه غالبية المسلمين بالارتياح ، وكثيرا
ما رمى معتقوها بالكفر والزندقة والالحاد - وبقيت الحركة العقلية
المتأثرة بفلسفة اليونان رائجة ظاهرة الآثار حتى زمن المتوكل العباسى
الذى كان سنيا متطرفا ، يكره الفلسفة ورجالها ، والذى اضطهد
المشتغلين بها حتى اضطروا الى الاختفاء والعسمل فى السر على
مراجعة العقل فى مسائل الدين الاسلامى ، بقصد اصلاحه وتخليصه
من الخرافات وتصفيته من الجهالات التى التصقت به ، وتكونت من
أثر ذلك جماعة « اخوان الصفا » التى نشأت فى البصرة وبغداد فى

القرن الرابع الهجرى ، ولم يقتصر نشاطها على الفلسفة والمنطق ، بل تناول العلوم الطبيعية والرياضية والالهيات بشعابها المختلفة ، وتعتبر رسائل أخوان الصفا وقد أريت على الخمسين ، أعظم جهد علمى قام به مشتهلون بالعلم فى العصور الوسطى . ويعتبر عمل « أخوان الصفا » (فوق أنه تفصيل واف للمسائل الاسلامية أريد به التوفيق بين الفلسفة والدين) منهاجا لكافة الدراسات الاسلامية العالية فى العصور الوسطى . وقد نقل الفرنجة من أبحاثهم الشيء الكثير .

أما تأثير العرب بفلسفة الاسكندرانيين ، فيبدو واضحا فى الحركة التصوفية الاسلامية ، التى وجدت فى فلسفة « أفلوطين » تصورا ظاهرا واعتمادا على الالهام والكشف فى فهم حقائق الأشياء ، وفلسفته هذه تدعى لنفسها سندا من فلسفة « أفلاطون » اليونانية وهى رغم ما يعقورها من العيوب كفلسفة مدرسة فكرية متأثرة بالروحانيات اليهودية التى ألصقها بها « فيلو » أول داعية لهذا المذهب فى الاسكندرية وأستاذ أمونياس سكاى وأفلوطين . وتأثر العقل العربى بهذه الفلسفة التصوفية يرجع فى الغالب الى اعتمادها على الروحانيات فى تفسير علاقة الاله بالانسان ، وتمجيد الزهد والتجرد بقصد تخليص النفس من الأدران حتى تستطيع بصفاتها وسموها الاتصال بالخالق ، وتلك كلها معان يستسيغها العقل الشرقى المتصوف بطبعه .

* * *

ومن المحقق أن زعيم هذه الفلسفة ومقرها فى قالبها الذى انتشرت به مصرى ولد فى أسيوط ، هو « أفلوطين » ، وهو عقل شرقى متفلسف خلط الروحانيات الشرقية بعنصر ملتبس من فلسفة أفلاطون ، فجاءت آراؤه فصلا واضحا من فصول التصوف ، أن ادخل فى عداد الفلسفة ، كان فصلا غامضا من فصولها ، ولونا شاحبا من ألوانها .

ومهما يكن من أمر هذا المذهب ، فهو محدود آخر فصول
الفلسفة اليونانية ، وما ان نضج في مصر حتى هاجر الى اثينا
ودرس في مدارسها المتأخرة ، ووجد سبيله نافذا الى آسيا الغربية ،
وفيها اختلط بالزرادشتية ، ودرج غربا الى روما ، وهناك كان أقل
غموضا وأقل اعتمادا على الالهام . وقد تأثر العقل العربي به تأثرا
عجيبا بسبب ما وجده المسلمون فيه من نزعات التصوف ، اعتنقه
الفلاسفة العرب وتناولوه بالنقل والشرح والتعليق ، وكان لهم في
فهمه وشرحه أسلوبهم الخاص (١) .

ولقد أوحى نظرية « أفلوطين » في قدم الله وصدور العالم
عنه ، وما فيها من وجود وسائط أربع بين الله والكون الى فلاسفة
المسلمين بنظريتهم المشهورة في « العقول العشرة » أو « الوسائط
العشرة » - رأى « أفلوطين » أن الوسائط بين الله والمادة أربعة ،
ولكن فلاسفة العرب زانوها الى عشرة - ومن ثم جاء

(١) التصوف هو الانقطاع الى الله والتفرغ للعبادة حتى يفنى
الجسم في الروح فناء تتصل فيه الروح الأدمية بالروح الأعلى أو
العقل الأول - على حد تعبير الفلاسفة . وأهم مصادر التصوف
الاسلامي القرآن والسنة . ومن التصوف الرهينة المسيحية واليهودية
و « الزرقانا » الهندية ، وهي حالة الصمت المطلق التي يلتزمها فقراء
الهنود ، والتي هي عندهم تعنى الفناء التام في ذات الخالق .

وللمتصوفين آراء ونزعات تدور حول الزهد في الدنيا
والانصراف عما فيها من عروض ومباهج ومغريات - وللصوفية
منهاج خاص للوصول الى السعادة قوامه العلم بالشريعة من قرآن
وحديث وما يتصل بهما - اما العلم الذي اجهدهم الفلاسفة انفسهم
في الوصول اليه ، فلا يراه المتصوفون ضروريا لهم - وبعض
المدخولين على الصوفية يرى التصوف في مجرد الجوع وترك الدنيا ،
والحقيقة انه لا بد للمتصوف من علم يعمل به ، ومن لم يحفظ القرآن
والحديث يستحيل عليه أن يكون متصوفا ، لأن التصوف مقيد
بالقرآن والسنة قبل كل شيء .

ما يقال من أن هيام أفلاطون وطموحه الى السعادة الأبدية عن طريق الامتزاج بالله على ذلك النحو الصوفي الرفيع الذى يقرره فى فلسفته مصدر من مصادر التصوف الاسلامى العديدة ، استقى منه الفلاسفة المسلمون نظريتهم فى الاتصال بالخالق - وإن يكونوا قد نهجوا فى الوصول الى ذلك نهجهم الخاص ، على ما هو معروف فى كتبهم الفلسفية .

* * *

ومما لا شك فيه على كل حال أنه كان من أثر دراسة المسلمين للفلسفة اليونانية نشوء فرق الزنادقة والملاحدة الذين أدخلوا كثيراً من الشبه على العقيدة الاسلامية ، وكان معظم هؤلاء من الأعاجم الذين كانوا يتحينون الفرص للظهور بالباطيل قصد افساد العقيدة الاسلامية وزعزعتها ، وقد أدت حركاتهم هذه الى قيام علماء التوحيد يردون على الزنادقة والملاحدين ويدفعون شبههم عن الدين الحنيف - جهد هؤلاء فى ابطال تلك الشبه بأدلة فلسفية من نوع الأدلة التى ساقها المتزندقون والملاحدة لابطال بعض العقائد الاسلامية التى ثبتت بالقرآن والسنة ، وكان لنفاع علماء التوحيد اثره البالغ فى توكيد العقيدة الاسلامية وحفظها من عبث العابثين واطلاع الناس على تواحى الزيغ والضلالة فى أقوالهم .

وأثر اليونان واضح تمام الوضوح فى فلسفة الأخلاق عند المسلمين ، وما آراء « الغزالى » فى النفس وقواها الا استيحاء لآراء « أرسطو » وأفلاطون ، ورأيه فى « العقل النظرى » متأثر برأى « أرسطو » فيه ، وتأثر الغزالى بفلسفة الاغريق ظاهر تمام الظهور فى كتابه « معارج القدس فى مدارج معرفة النفس » .

ولم تخل آراء « ابن مسكويه » و « ابن عربي » الأندلسي من
التأثر بفلسفة اليونان •

أما تأثر العرب بالعلوم اليونانية الأخرى ، فيظهر جليسا في
الاقبال على ترجمتها إبان عصر النقل الأعظم ، وفي التعليق عليها
والإضافة إليها ونقدها •

الفصل العشرون

جامعة الاسكندرية بين قوة الانتاج وضعفه اجمال لتفصيل

الجامعة فى عصرها الأول - الجامعة فى العصر
البطليموسى المتأخر - قلة انتاجها - الجامعة والمسيحية
- أثر الصراع الدينى بين المسيحية والوثنية - الجامعة
فى سبيل الفناء - ضعف الانتاج العلمى - الحركة
الفلسفية •

مرت الجامعة بمراحل ثلاث ، كانت فى اولها فتية ناشئة ،
خاقلة لكل ما عرف الاغريق من حقائق العلم الانسانى • وكانت
حيويتها رهنا بقوة منشئها من ملوك البطالمة ، فظلت فى حمايتهم
ورعايتهم دهرًا طويلا تمتعت فيه بكل ما تحتاج اليه جامعة من حرية
وتشجيع وانفاق على مرافقها المختلفة بسخاء ، زودها منشئوها
بأنواع من عجيب الحيوان والنبات جلبت اليها من جهات نائية ،
والآلات رصد هى خير ما عرفه العالم القديم من وسائل دراسة الأجرام
السماوية ومكتبة كبرى حوت أعظم المصنفات وأندرها ، الى غير هذا
وذاك مما لم يدخر البطالمة الأوائل وسعا فى توفيره لجامعتهم
الناشئة •

* * *

كانت الفكرة فى هذه العناية التى صرفها هؤلاء فى خدمة
العلم جليلة واضحة - ذلك أنهم قصدوا الى أن تصبح الاسكندرية

« أثينا » ثانية ، تحمل لواء العلم الذى هوى أو كاد يهوى فى « أثينا » اليونانية . وقد كان لهم من سلطانهم ونفوذهم السياسى ما استطاعوا به أن يحققوا لها هذا المركز الممتاز ، فلما أن ضعف هذا السلطان ، وتضعف ذلك النفوذ السياسى ، وشغل أفراد البيت المالك بالخلافات الشخصية ، تأثرت جامعة الاسكندرية تبعاً ، وأدركها من الضعف ما أدركها فى الحلقات الأخيرة من القرن السابق للميلاد ، وكانت تتدثر كل الجهود الطيبة التى بذلها البطالة من أجل انشاء جامعة كبرى تنافس جامعة أثينا وتخلفها .

وبلغ الضعف من جامعة الاسكندرية منتهاه فى عهد كليوباترة ، ففيه فقدت الاسكندرية المكانة السامية التى عرفها لها العالم القديم ، وفقد العلم اذ ذاك عنصرين هامين من عناصر نموه هما الهدوء والاستقرار ، اللذين لابد منهما للانتاج العلمى المثمر .

كانت الجامعة فى المرحلة الأولى قوية الانتاج بفضل الروح القوية التى كانت تنفخها فيها جامعة « أثينا » ، وبفضل ما احتفظت به من تراث أرسطو وأفلاطون وغيرهما من الفلاسفة والعلماء . وظهر فى هذا العصر الأول ، عصر تفوق جامعة الاسكندرية ، من العلماء « أقليدس » أبو الهندسة و « أراتوستينز » الفلكى الرياضى و « أرسطاركاس » الفلكى و « كليماخوس » الأديب والعالم فى فن المكتبات ، ومن الأديباء الكبار « ثيوكريتس » الشاعر الصقلى الأصل . أما الرياضيون فقد تأثروا من غير شك « بأرسطيميدس » الذى عاش فى « سيراكيوز » ، من أعمال صقلية ، والذى يقترب اسمه بما يعرف فى علم الطبيعة « بالثقيل النوعى » Specific quality وليس هناك ريب فى أن جامعة الاسكندرية احتفظت بنظرياته ولا سيما هذه النظرية ، ومنها نقلت إلى أوربا ، وأدركها البحث الحديث فأيدىها ، واعتد عليها .

وأما دارسوا الفلسفة عن أرسطو وأفلاطون ، فقد كانوا على

الأرجح متمنعين فيها ، متقهمين لأصولها ، هاضمين لها ، دون أن يكونوا مضيقين اليها أو مبتكرين لجديد فيها ، ولم ينشأ للاسكندرية فى هذه المرحلة مذهب فلسفى ما ، وتأخر ظهور مذهبها الفلسفى الى المرحلة الثانية من مراحل حياتها ، وهى المرحلة التى كادت تتلاشى فيها الجامعة ويغيب انتاجها - أما الأدباء ، فقد كان زعيمهم « ثيوكريتس » صقلى الأصل ، كتب كل ما كتب تقريبا عن الحياة الريفية فى صقلية ، وتميز الأدب الذى نشأ بالاسكندرية بروح خاصة لم يكن أدبا مبتكرا ، وإنما كان أدبا منقولا بوجه عام ، على أن هذا النقل فى ذاته فضل يذكر لجامعة الاسكندرية بالخير . فقد ظلت على الرغم من عدم اقتدارها على الابتكار فى الأدب ، تناقش قضايا العلوم المختلفة ، وتبحث فى الطب وتهتدى فيه الى حقائق قيمة لم تسبقها اليها جامعة أخرى ، حتى أسلمت هذا التراث العلمى الى أوربا ، حيث احتفظت به الأديرة والكنائس الى عصر النهضة .

* * *

ثم أتى على الجامعة حين من الدهر كان شر مرحلة مرت بها ، فقد عانت فيه هوانا أدبيا شديدا بسبب ما قاسته المدينة نفسها من الهوان السياسى فى عصر البطالة المتأخر ، وكان ذلك فى الحلقات السابقة للميلاد مباشرة . وليس من شك فى أن انعدام الكبرياء القومى ، وحالة الاضطراب التى سادت هذا العصر قد أدبتا الى هبوط شديد فى محيط العلم الذى لا يزدهر عادة الا فى بحبوحة من الحرية والعزة القومية .

ونحن لا نكاد نسمع عن عالم أو فيلسوف أو أديب قد على طول هذا العصر . وفى هذا الوقت اضطدمت الجامعة صدمة عنيفة بالمسيحية ، وحدث صراع هائل بين الجامعة باعتبارها معقل الوثنية الذى تركزت فيه كل علوم الوثنيين وآثارهم ، وبين الدين الجديد ، وكان لهذا الاصطدام أسوأ الأثر على العلم الاسكندرى .

دخلت المسيحية مدينة الاسكندرية ، وأعلنت عداها لكل ما هو وثنى ، وأول مظهر من مظاهر الصراع بين الوثنية والمسيحية تحويل المعابد الوثنية الى كنائس مسيحية وإعدام ما بها من آثار الوثنيين ، وفى هذا الصراع العنيف ضاعت كنوز للعلم عظيمة كان يحويها معبدا « القيصريون » (١) و « السرابيوم » • وجعل المسيحيون من « القيصريون » كنيسة سموها باسم كنيسة « القديس ميخائيل » وجعلوا من « السرابيوم » مجموعة كنائس أطلقوا عليها أسماء القديسين : « دميان » و « قزمان » و « يوحنا المعمدان » وغيرهم •

* * *

ومما لا خلاف فيه أن هذا الحادث الجلل الذى طرأ على الاسكندرية ، لابد أن يكون قد أثر فيها من ناحيتين : الأولى ، أنه أفقدها ثروة علمية جليلة القيمة ، والثانية أنه اتجه بها اتجاها فكريا جديدا •

والحق أن هذا الحادث الذى نود أن نعتبره فاصلا بين عهدين ، حادث كبير الخطر فى ذاته ، لأنه يعين فى تاريخ الجامعة عصريين متباينين كل التباين •

العصر الأول (٣٠٦ - ٣٠ ق م)

فيه قرب بطليموس « سوتر » (٣٢٣/٢٨٥ ق م) أعظم رجال الأدب والفلسفة فى عصره إليه ، ساعده فى اختيارهم صديقه الخطيب الأثينى « ديمتريوس فاليريوس » وهو الذى وضع أساس مكتبة الاسكندرية ونظم جامعتها • بنى « سوتر » المتحف الاسكندري ، وجعل منه « أكاديمية » للعلوم والآداب • وجاء بطليموس فيلادلف

(١) بنته كليوباترة تخلصا لقيصر ، وأودعته عدا لا بأس به من الكتب -

(٢٨٥/٢٤٧ ق م) فتابع العناية بالمتحف ، واشترى للمكتبة « مجموعة مؤلفات » أرسطو « وأضاف إليها مصنفات أخرى يهودية وعصرية قديمة » .

وجاء بطليموس الثالث فاشترى لها أشهر مؤلفات الروائيين الأثينيين التي كانت تفخر بها مكتبات « أثينا » وتحلها بين محفوظاتها مكانا محترما ، وأجبر كل من زار الاسكندرية من الكتات على أن يترك بها قبل مغادرته لها نسخة من مصنفاته إن كان من أصحاب التصانيف .

ويمتاز هذا العصر الأول بأنه عصر أدبي علمي معا ، ولقد كان في الواقع محاولة جبارة لاستئناف الثقافة الهلينية والسير بها خطوات أخرى الى الامام ، في وقت أصبحت فيه الاسكندرية المركز الوحيد في العالم للاحتفاظ بهذه الثقافة ، وبقيت المدينة كذلك حتى القرن السابق للميلاد ، الوقت الذي نشأت فيه مدارس أخرى في رودس وسوريا أخذت عن الاسكندرية نظامها وعلومها .

* * *

وامتد ظل هذه المؤسسة الفذة فشمل العالم المعروف في ذلك الحين ، وبقي هذا الظل الوارف ممتدا فوق ربوعه الى أن بسط الرومان سلطانهم السياسى على مصر ، فانتقل مركز الثقافة من الاسكندرية الى روما ، ولم يتح للاسكندرية أن تنشئ أدبا ممتازا ، ولم يعن الاسكندريون بغير نقد الأدب القديم ، وكتبوا أدبا لم يكن قويا بحال ، كان كل المقصود به أن يصادف هوى الفريق المتعلم أنى وجد في أى بلد من بلاد العالم القديم ، ولعل هذا يفسر المهمة المزدهجة التي أخذتها الاسكندرية على عاتقها وهى مهمة الاحتفاظ بالتراث الهلبنى من ناحية ، وإشاعته والنسج على منواله لارضاء متذوقيه من ناحية أخرى - لهذا عز أن يظهر فى الاسكندرية أديب مبتدع فذ فى ابتداعه .

ومما ساعد على ضعف الأدب الاسكندري ، أنه كان وليد المادة ، فقد ناب البطالة على اجازة قائله ، بقدر ما تورط هؤلاء فى مدحهم ، والأدب الذى يباع بيع السلع لا يمكن أن يكون أدبا حقا .

* * *

وكان الأديب فى ذلك العصر غير منقطع للأدب ، فكثيرا ما كان الأديب مشتغلا بمسائل العلم البحت ، ولا جدال فى أن الأديب غير العالم ، والعالم غير الأديب ولا صلة بين الأدب البحت والعلم البحت ، فكيف إذن يكون الأديب عالما فذا ، والعالم أدبيا مبدعا ؟

وأشهر أنواع الآثار الأدبية فى الاسكندرية فى عصر قوة انتاجها « الشعر القصصى » ، الذى كان أكثر الأنواع تداولاً ورواجاً ، وكانت المقطوعة أما تاريخية أو تهنئية أو استعراضية تشرح أمرا من أمور الحياة ، أو تعبر عن عقيدة دينية ، وكان الشاعر يحرص على أن يصب فيها كل ما وعى قلبه من حقائق العلم الانسانى وأن يودعها كل مقدرته الفنية على الصياغة والسبك وحسن الأداء .

ولم يكن هناك ما يمنع من أن تكون المقطوعة منظومة علمية بحتة ، تناقش الطقس أو تصف علاجاً للتسمم أو عض الحيوان المفترس ، أو غير هذا وذلك من المسائل التى لا تمت الى الأدب بصلة قريبة أو بعيدة .

والذى يمكن أن يقوله القائل فى غير ما حرج ولا تردد ، أن الأدب فى الاسكندرية كان صناعة أخص صفاتها دقة فى التعبير ، ومراعاة للأوزان ، ومحاولة الى كل ما يجعل الفن الشعري بالغاً حداً من الكمال ، وهذه وإن كانت كلها صفات لا يستقيم الأدب بدونها ، إلا أنها ليست أهم مميزات الأدب القيم ، فهى لا تغنى عن الابتكار والموضوعية والذوق الأدبى والصياغة الفنية .

وأنبغ شعراء الاسكندرية في العصر الأول «كليماخوس» Callimachus
وقد عفت معظم آثاره الأدبية ، اللهم الا بعض الأناشيد •

ومن أوضح ألوان الأدب الاسكندري «الشعر التمثيلي» • وقد
قام سبعة من أدباء العصر الأول بتأليف «الليادة الاسكندرية» ، ولا
ندري أين يمكن العثور على هذا الأثر الأدبي الكبير ، ونشأت
بالاسكندرية «الرواية الهازلة» لنفس الغرض الذي نشأت من أجله
في بلاد اليونان (١) من قبل ، الا وهو نقد المجتمع الاسكندري الراقى ،
بإظهار عيوبه على المسرح ، بطريقة لازعة أصابت هذا الفريق من
الناس في صميم مواطن الضعف فيه •

وكانت للنقد منزلة عظمى بين فنون الأدب الاسكندري ، وكان
موضوع النقد آثار الإغريق الأدبية ، فقد تنوالت بالشرح والتعليق
مدة قرنين ، فضمن لها ذلك حياة خالدة • ووضوحاً أبعداً عن اللبس
والإبهام ، حتى أصبحت هذه الآثار بفضل أدباء الاسكندرية ونقادها
مفهومة على توالى الأيام •

وخدمات جامعة الاسكندرية في هذا السبيل لا تقدر ، فقد
قامت بمهمة تذكر بالفضل ، أشبه ما تكون بمهمة الناشر والشارح
لهذه الآثار الأدبية اليونانية •

وليس هناك من شك في أن مهمة النقد تحتاج الى المام تام
بفروع المعرفة الانسانية ، وكانت معارف علماء الاسكندرية وأدباؤها
واسعة غير محدودة ، وكان ذلك من خير النقد ، ولا يبعد أن تكون

(١) جرى الاسكندريون من كتاب الرواية الهازلة على سنن
«ميناندر» Menander الأثيني ، وعرفت آثارهم باسم
«الكوميديا الجديدة» •

نشأة « علم القواعد » و « تصنيف الموسوعات » ووضع « القواميس اللغوية » وغير ذلك من العلوم القريية الاتصال باللغة قد صحبت هذه الحركة الأدبية الواسعة النطاق ، حركة نقد الآداب اليونانية . وبذلك تكون جامعة الاسكندرية قد سبقت جامعات العالم طرا في وضع الموسوعات والمعاجم اللغوية .

ولولا هذه الجهود المشكورة في الدراسات الأدبية ، لما أمكن الاستفادة من مخلفات الاغريق ، ومن أشهر النقاد الاسكندرانيين في الفترة الأولى من حياة الجامعة « أرسطاركس » و « كليماخوس » و « زنودوتس البيزنطى » .

والى جانب المدرسة الأدبية كانت تقوم المدرسة « الرياضية » وزعيمها « اقليدس » ، ومن أشهر علمائها « ارشميدس » (١) و « أبولونيوس » صاحب رسالة « القطاع المخروطى » Comic Section و « اراتوستثير » أول من حاول قياس محيط الأرض و « هباركاس » أول باحث فى السموات ، وهو الذى قرر لأول مرة أن الشمس هي المحور الذى تدور حوله الكواكب السيارة .

ويقترن تاريخ الطب والتشريح فى هذا العصر الأول باسمين لامعين هما : « هيروفيلوس » و « ايروستراتس » أول جراحين عرفهما العالم القديم ، ومما ساعد على تقدم الطب والتشريح بوجه خاص أن البطالمة كانوا يمدون المتحف الاسكندرى بالمجرمين الذين يراد تنفيذ عقوبة الاعدام فيهم لتشريح أجسامهم ودراستها ، على ما تقدم .

(١) ارشميدس لا يعتبر فى الحقيقة من علماء الاسكندرية الا أن أثره على أفراد مدرستها الرياضية كان كبيرا جدا ، طبعهم يطابعه فى البحث حتى لا يمكن لباحث أن يغفل ذكره عند الكلام على تلاميذ الاسكندرانيين ، فاسمه علم عليهم جميعا .

وفي جامعة الاسكندرية كشفت في هذا العصر.وظيفة
« الأعصاب » ونقلها لانفعالات الفرح والحزن وغيرهما من أنواع
الانفعالات . وهكذا عرف الاسكندريون لأول مرة أن المخ هو جماع
الجهاز العصبى . وكان علماء الطب فى الاسكندرية يفهمون
« الدورة الدموية » تمام الفهم ، أما « الجهاز العصبى » ، فلم يكن قد
عرف بعد معرفة تامة ، وكانت الاسكندرية بوجه عام مركز الثقافة
الطبية فى العالم القديم ، يؤمنها الشبان الراغبون فى تعلم الطب من
كل حذب وصوب على نحو ما يؤمنون الآن جامعات أوربا وأمريكا لنفس
الغاية .

أما عن علمى النبات والحيوان ، فقد ظل « أرسطو » وأتباعه
القادة فى هذا الميدان ، على أن الحقائق التى وصل إليها الاسكندريون
كان ينقصها الكثير من الدقة لاحتوائها على بعض الأغلط الناشئة
من عدم وجود المجهر (الميكروسكوب) . وظلت الاسكندرية تحصل
لواء الرياضة والفلك والطب الى ما بعد الميلاد بزمان غير قصير .

العصر الثانى (٣٠ ق م - ٦٤٢ م)

كانت المسيحية حادثا جلالة خطره فى دائرة العلم الاسكندرى
فقد أسفر النزاع بين المسيحية والوثنية عن أسوأ الآثار ، وأمنت
بالتدريج روح البحث العلمى الصحيح ، وربما كان السبب فى ذلك
هو زوال المراجع العلمية ، وكراهية المسيحية لكل ما هو وثنى ،
ونشأت بالاسكندرية من أثر ذلك روح أخرى جديدة ، لم تعتمد على
الفكر البحث ، وانما أفسحت المجال للأوهام والخيالات ، وأمدتها
المسيحية واليهودية بكثير من تعاليمهما ، فنشأت بذلك مدرسة
فلسفية لا تعتمد على « الفكر » الذى هو أساس الفلسفة الصحيحة ،
يقدر ما اعتمدت على « الالهام » ، لاعمت هذه المدرسة الفلسفية بين
مناصر يهودية وهلينية متقاربة ، فكانت بطبيعتها هذه شرقية غربية
فى وقت واحد .

وانتجت الروحانيات اليهودية ، باختلاطها بالفكر اليوناني مسألة جديدة فلسفية الذوق في بعض مظاهرها ، اخذة بعض آراء اليهود في الحق الالهي - ولقد امدت مبادئ اليهود في الاخلاق فلاسفة الاسكندرية بمادة فكرية لا بأس بها في عصر اخس مميزاته جذب فكرى عظيم اخذت تعانيه المدينية على اثر دمجها في المسيحية فيها .

وهذه المسألة الجديدة التي نشأت من هذا التفاعل ، مسألة متشعبة أساسها « فلسفة افلاطون » و « فيثاغورس » وقد تسمت في الاسكندرية باسم « الافلاطونية » الحديثة و « الفيثاغورية الحديثة »

وزعيم هذه المدرسة الفلسفية « افلوطين » ، ومن اقدم علمائها فيلو ، وهو فيلسوف يهودى كونت ابحاثه نواة هذا المذهب قبيل معرفته بذيوعه بأكثر من قرنين من الزمان .

* * *

على أن من أسباب ضعف الانتاج في جامعة الاسكندرية في هذه الفترة الثانية من حياتها ، يرجع أول ما يرجع الى الخلافات التي دبت بين أفراد البيت المالك في مصر ، فقد أدى تشاحن البطالمة فيما بينهم على اعتلاء العرش الى حروب ومنازعات أفقرت خزائن البلاد وعاقبت من تقدم الفكر في الفترة التي أعقبت موت بطليموس الثالث ، أى منذ عام ٢٢١ ق م - ففي تلك الفترة الزمنية التي تنتهى بعام ٣٠ قبل الميلاد ، كانت البلاد مسرحا للاضطراب والتدهور السريع . ويعتبر ضعف الانتاج في هذه الحقبة مقدمة لحالة الامحال الفسكى الشديد الذى اصاب الجامعة في عهدها الثانى .

وعلى الرغم من ذلك ، فقد ظهرت بالاسكندرية بعد المينستلاد حركات فكرية لا بأس بقوتها في نواحي الآداب والطب والعلوم ، في عصور سادها الصراع العنيف بين المسيحية والوثنية - ففي الفترة التي تنتهى بعام ٢٧٢ للميلاد وجدت الجامعة من عناية القيصرية مثل

ما وجدت من عناية البطالمة من قبلهم ، فقد كان الامبراطور «هيريان» مثلاً يخطف الى « المتحف » ويشترك في المناقشات العلمية والأدبية فيه . وكان اعتماد هذا العصر على المكتبات الفرعية في السراييم والقيصريون ومكتبات الأفراد . ومن اظهر شخصيات هذه الفترة من حياة الجامعة الخطيب « بولكس » Pollox الذى أنشأ له الامبراطور كرسيا لتدريس فن الخطابة فى الجامعة ، وهو ممن كانوا يحذقون قواعد اللغة اليونانية وآدابها .

١٨٠

على ان انعدام الحرية السياسية والفردية فى العصر الرومانى وأنشغال البلاد بمصيرها السياسى ، لم يدعأ مجالاً للعناية بالعلوم والآداب . وأشهر إنتاج موروث عن النصف الأول من القرن الأول الميلادى ، بعض المساجلات الأدبية التى وصلت إلينا مدونة على قطعة من ورق البودى ، وبعض الأشعار من إنتاج الشاعر « هليسدور » معروفة باسم « الأنوبيات » ، وشعر هذا العصر ضعيف ينعدم فيه التجديد ويطنه التأخر ، ومعظم كتاب هذا العصر من غير الاسكندرانيين . وفيه شاعت طريقة نظم العلوم فى منظومات شعرية تسهلاً لحفظها ، ومن أشهر شخصيات العصر الطبيب المشرح « كلود جالين » الذى بلغ على يديه فن التشريح مبلغاً رفيعاً من شأن الاسكندرانية وخلد ذكرها فى الطب الجراحى . وكانت الدولة الحاكمة حرية الطابع لا تعنى إلا بكل ما له مناس باقامة ضريح الامبراطورية والى هذا يعزى ضعف إنتاج العصر الثانى بوجه عام . وعلى الرغم من كل ذلك فقد أُنجبت الاسكندرانية المهندسين « منيلاس » الذى درس « الأثر » و « سيرنوز » الذى خطط مدينة السويس ، فضلاً عن « بابوس » الذى قرب « اقليدس » و « أبولونيوس » و « أرشميدس » الى أفهام الناس . ولولا جهود هؤلاء وجهود العالم الجغرافى « كلوديوس بطليموس » لاتصف هذا العصر بالجذب العلمى الشديد ، وللعالم « ثيون » وابنته الفيلسوفة الوثنية « هباشيا » فضل يذكر فى رفح شأن الاسكندرانية فى هذا الشطر من حياتها العلمية ، وكثير من

العلماء الذين أظهرهم هذا العصر اشتغلوا بمسائل اللغة وعلقوا على الأشعار الهومرية ، ومن أشهرهم « أبولونيوس الديسكولي » .

ومن فلاسفة هذا العصر « أمونيوس سكا » زعيم المدرسة الفلسفية المعروفة باسم « الأفلاطونية الحديثة » ، وتلميذه « أفلوطين » الذى ينتسب إليه المذهب . وهما خير من يمثل الحالة الفكرية فى هذه الفترة من الزمن . وهى حالة غلب فيها اللجوء إلى الإلهام فى كشف حقائق الأشياء دون المنطق ، فقد اعتقد فلاسفة الاسكندرية فى هذا العصر (وهم معلمو الأفلاطونية الحديثة) أن هناك شيئاً يسمى من الفكر فى ادراك حقائق الأشياء ، هو البصيرة أو الكشف . وهما كفيلا عندهم بادراك حقائق الأشياء . ويعزى كثير من الخسارة العلمية فى العصر الرومانى الى الصراع بين المسيحية والوثنية وضياح كثير من الكتب فى هذا الصراع ، وكان أثر الوثنيين بالغاً فى حالة المدينة العلمية ، حتى بعد ذبوع المسيحية وانتشارها - فقد أبيع للفلاسفة الوثنيين أن يحاضروا فى الجامعة فى فترة قلت فيها روح العداء للمسيحية . وكان لعودة الوثنيين الى الظهور على مسرح الحياة الفكرية فى الاسكندرية أثره فى انعاش الحركة العقلية فى المدينة ، والحق أن تقدم الفكر الاسكندري أو تأخره على طول العصر الرومانى ، كان مرهونا بقيام الوثنيين أو تعودهم عن الاشتراك فى مسائل العلم والفلسفة - فلما أن فقدتهم المدينة نهائياً فى أواخر القرن الخامس الميلادى . بسبب قتل الامبراطور « زينو » للأساتذة الوثنيين فى الجامعة ، بدأ عهد الاسكندرية بالأضمحلال العلمى . وبفناء هذا الفريق اطرد عدد العلماء المسيحيين ، ومن أشهرهم فى القرن السادس « حنا فليونس » اللغوى العالم بالتوحيد والمعلق على فلسفة أرسطو . وهو من خيرة مفكرى الاسكندرية ذوى الآراء الحرة التى كانت تدنو فى نظر بعض البطارقة من الهرطقة ، وهو مؤرخ مشهور اعتمد عليه « بطلر » Butler مؤلف «فتح العرب لمصر» فى كتابه Arab Conquest of Egypt

ومن الشخصيات البارزة فى نهاية القرن السادس الميلادى «اسطفان» الفيلسوف ، وهو من الأساتذة المسيحيين الذين درسوا «أرسطو» وعلقوا عليه ، ومن الذين أضعفوا عقيدة «الطبيعة الواحدة» للمسيح . وقد حورب من أجل ذلك حتى رحل عن الاسكندرية ، وفى خواتيم هذه الفترة كانت الروح الهلينية تلفظ أنفاسها الأخيرة ، وذلك بسبب انتصار المسيحية على الوثنية واندحار الآراء الحرة ، واكتمال حركة النهوض القومى بين أقباط مصر ، وكان من جراء ذلك تدهور محسوس قضى قضاء تاما على ما كان للاسكندرية من آداب وعلوم . اللهم إلا بقية من الطب والكيمياء أدركها العرب فى الاسكندرية متميزة بالمعجزات والتنجيم ، وخلاصة من الفلسفة مختلطة بالدين أشد الاختلاط .

الفصل الحادى والعشرون

فلسفة الاسكندرية

« فيلو » وبوانر فلسفة جديدة - أمونيوس سكاس -
أفلوطين ومذهب الاسكندرية (الأفلاطونية الحديثة) -
أثر الأفلاطونية الحديثة فى نشوء التصوف المسيحى -
أثرها فى فلسفة العصور الوسطى « المدرسية » - أثرها
فى التصوف الإسلامى - هل من أثر لها فى سبنوزا
وديكارت ؟

فيلو : ولد فيلو سنة ٢٥ ق م من أبوين يهوديين بمدينة
الاسكندرية ، ومات سنة ٥٠ بعد الميلاد ، فهو معاصر لدخول
المسيحية الى الاسكندرية ، شهد صراعها مع الوثنية ، ذلك الصراع
الحاد الذى كان له أثره على العلم والفلسفة .

وهو زعيم مدرسة فكرية أنشأها فى الاسكندرية ، جمعت بين
التوحيد اليهودى وفلسفة أفلاطون . وما وصلنا من كتاباته يلقى
ضوءاً ساطعاً على روح ذلك العصر ، بما كان فيه من صراع بين
اليهودية والوثنية ، وبين المسيحية والفلسفة اليونانية .

وهو أول من وفق بين التعاليم الأخلاقية اليهودية والفلسفة
اليونانية ، حاول جاهداً أن يدلل على أن كل الآراء اليونانية أو جلها
مستغرقة فى مبادئ اليهود الأخلاقية . وإلى هذا الزعم انصرفت كل
جهود اليهود المشتغلين بالمسائل الفكرية فى ذلك العصر ، فكل ما وصل
اليه العقل اليونانى مستمد فى نظريتهم من التوراة ، ومن شريعة
موسى عليه السلام .

وعند « فيلو » أن العقل اليونانى ، بما أوتى من مقدرة فائقة على استكناه الحقائق ، عجز كل العجز عن ادراك حقائق الأشياء ، وأن التفسير الوحيد لكل اشكال من هذا النوع يلتصق فى التوراة • فليس شئ عند أقدر على شرح حقيقة الكون من ذلك الكتاب المقدس •

و « فيلو » أول عقل حاد بالفلسفة عن طريقها المنطقى ، ونحا بها نحو الالهام والتصوف - وهو على بعد الشقة بيّنه وبين « سكاس » و « أفلوطين » استاذهما فى هذا المضمار • والخلاف بينهما يتلخص فى أن « فيلو » هذا مزج بين اليهودية والفلسفة اليونانية ، أما ممثلو الأفلاطونية الجديدة فقد مزجوا بين الوثنية والفلسفة اليونانية - وليس معنى هذا أنهم لم يقبلوا العنصر اليهودى الذى جاءهم مندمجا فى هذه الفلسفة منذ الصقه بها فيلو •

ويرى « فيلو » أن الحواس والعقل معياران كاذبان للمعلومات لا يصح تصديقهما ، وأن المعلومات الانسانية لدنية صرف ، نشأت فى الفكر نشوءا داخليا لا علاقة للحواس به ، وهو لا يعترف بأن الله خالق المادة ، وإنما عالم المادة عنده من خلق قوى أدنى من القوة الالهية •

وهو يشبه فكرته فى الخلق وصلة الاله بالمادة ، بانثياق نورانى يشع من الاله ، تمتد منه خيوط تأخذ فى الضعف والزوال عند بلوغها عالم المادة - فالله نور ، والمادة ظلام ، ولا علاقة فى رأيه بينهما •

* * *

لم تكن جامعة الاسكندرية فى عصرها الأول بدراسة الفلسفة عنايتها بالعلوم والآداب اليونانية ، ولكن مما ليس فيه شك أن فلسفة سقراط وأفلاطون وأرسطو كانت موضوعات للدراسة فى « المتحف الاسكندرى ، وكذلك كانت فلسفة الرواقيين والأبيقوريين •

تناول الاسكندريون هذه الفلسفات تناول المعجب بها ، وقرروا مبادئها تقريرا ، من غير أن يقوموا بمجهود يذكر للانتقاع بهذه الفلسفات المختلفة في ابداع نوع جديد . وهكذا كانت دراسة الاسكندرية لفلسفة اليونان مجرد تعلق بأهذاب القديم .

* * *

ثم جاءت المسيحية بتعاليمها الجديدة ، فوقفت وجها لوجه أمام كل شيء وثني ، تصارعه فتصرعه أو تتأثر به وتتخذة سنداً لها وعونا - كان هذا شأن المسيحية مع فلسفة الاسكندرية ، رفضت منها الجانب الفلسفي البحت الذي لا يظاهرها ، وقبلت الجانب الذي رآته لا يتعارض مع مبادئ الدين الجديد .

وهضمت المسيحية فيما هضمت من الفلسفة جانبا يهوديا لاهوتيا مختلطا بشيء غير قليل من آراء الاغريق فيما وراء الطبيعة . رأت المسيحية وهي تحارب جامعة الاسكندرية الوثنية أن تقبل هذه العناصر مختلطة ، وأن تستعين بها جميعا على الذبوع والانتشار ، متخذة لنفسها بهذا سنداً من الفكر القديم .

قبلت المسيحية بعض الآراء الفلسفية ، ولفظت بعضها الآخر . وظهر من المتحمسين للمسيحية ، الذين رأوا ضرورة للتثبيت بالفلسفة فريق خلطوا الدين بالفلسفة ، وأنتجوا نوعا من «التصوف» بنوه على أسس مشرهة من فلسفة أفلاطون .

Neo Platonism الأفلاطونية الحديثة

الأفلاطونية الحديثة آخر مدرسة فلسفية عرفها العالم القديم ، سادت تعاليمها بين أغريق الاسكندرية ابتداء من القرن الثالث الميلادي ، وهي في مجموعها نوع من المحاولة الفلسفية التصوفية لتفسير الكون ، كما أنها في الواقع خاتمة نابية لفصول الفلسفة اليونانية القديمة .

حققت هذه الفلسفة من شأن الحقائق العلمية البحت ، وجعلت للتصوف والالهام المنزلة الأولى فى تفسير الظواهر الكونية .

وكل مظاهر هذا الضرب من التفكير روحية محض ، لا تعنى بالجانب المادى من العالم ، وإنما تفرغ كل عنايتها للجانب المعنوى منه ، وهى تأخذ بنظرية « المثاليين » ولا تعترف بنظرية « الماديين » ، ترى أن الحقائق الانسانية وليدة الفكر نفسه من غير تدخل الحواس ، فهى لا تصل اليه من العالم الخارجى كما يرى الماديون ، وبعبارة أخرى يرى أتباع هذا المذهب أن « الفكر هو الحقيقة » .

* * *

ومن هذا نرى أن فلاسفة الأفلاطونية الحديثة عاشوا على غذاء فكرى ضئيل - لأنهم أساءوا النقل عن « أفلاطون » ، حين تعلقوا بما أوردوه من التشبيهات التى لم يسبقها الا على سبيل التمثيل ، من غير أن يأخذوا عنه آراءه الحقيقية فى « المثل » .

وعاش الشعب الاسكندرى على ترهات وخرافات مجتدها هذه الفلسفة الجديدة بكل ما وسع الفكر الشرقى من تشبث ، وما طبع عليه من استسلام للأوهام .

ونظرا لما كان للاسكندرية من مركز متوسط بين أجزاء العالم القديم ، تلاقى فيها ألوان من الفلسفة اليونانية ، فتناولتها بالدرس والشرح والتعليق زمنا فى جامعتها ، ثم أنتجت فى عصر ضعف الجامعة نوعا من الفلسفة عرفت به وعرف بها ، هو فلسفة « الأفلاطونية الحديثة » .

أخذت فلسفة الاسكندرية من كل فلسفة سابقة بنصيب ، ثم مزجت هذا الخليط الفلسفى بالدين وبالتصوف ، فهى آخذة من أرسطو أسلوبه المنطقى ، كما هى قائمة على طريقة « اختيار » ما يحلو لها من المذاهب المختلفة - ليس لها اعتماد ما على حقائق العلم المادى ،

وعن أفلاطون نقلت كل آرائها في « المتافيزيقا » ومن « الرواقيين » استمدت تعاليمها الأخلاقية ، وزادت على ما أخذت عن هؤلاء جميعا ما ساغ لها من تصوف خاص أكسبها طبيعتها المعروفة .

فرقت الأفلاطونية الحديثة تفريقا واضحا بين الروح والمادة ، على نحو ما فرق بينهما الفلاسفة اليونانيون من قبل ، وكما فرقت « الفيثاغورية » الحديثة نفسها ، وهى تأخذ فى ذلك بالمذهب « الاثنيني » (١) الذى يفصل المادة عن الفكر ولا يعتقد بوجود اتصال بينهما ، وهذا هو العنصر الفلسفى فى الأفلاطونية الحديثة .

وقد مر بنا أن هذه الفلسفة أضافت شيئا أسمى من الفكر فى ادراك حقائق الأشياء هو البصيرة ، فعن طريق « الكشف » يمكن أن تدرك حقائق الأشياء ، وهذا تصوف صرف لا صلة بينه وبين العقل البحت .

* * *

اكتسبت الفلسفة هذه الروح الغريبة من احتكاكها بالدين ، ورغبتها فى مناصرتها ، وربما كانت هذه الفلسفة قد تعمدت التحقير من شأن العلم المدرك بالحواس ، لتكون الى الدين أقرب . ولا غرابة فقد كان معظم فلاسفة هذا العصر من رجال الدين - بل لقد كانت الأبحاث الفلسفية بجميع أنواعها تكون وفقا على رجال الدين المسيحي أنفسهم ، وهؤلاء تذرعوها بأساليبها فى الاقناع لنشر العقيدة المسيحية .

وأول مبشر بهذه الفلسفة الجديدة « أمونيوس سكاس » .

* * *

أمونيوس سكاس : أمونيوس سكاس هو مبتدع هذا الضرب من الفلسفة فى الاسكندرية ، وأول أستاذ له ، نصرأبى النشأة ، درس

(١) زعيم هذا المذهب « أفلاطون » ، وقد حاول أرسطو أن يصحح من خطأ هذا الرأى .

فلسفة أرسطو وأفلاطون ، وتشبع بأرائهما ، غير أنه رأى أن العالم في عصره تد هوى الى حضيض غلبت فيه نزعة الشر على نوازع الخير ، وانحدرت فيه النفس البشرية من سماء الطهر الى وهدة من الأدران سحيقة ، فكان لابد لها من نوع من الفلسفة يقنمها أن سموها وتحررها إنما هو باتصالها بالخالق ، وابتعادها عن شرور المادة وأثامها .

وهكذا كانت الأفلاطونية الحديثة العلاج الروحي لتلك الحالة السيئة . ولم يخلف « سكاس » أثرا مكتوبا من فلسفته ، ومات في منتصف القرن الثالث للميلاد .

* * *

أفلوطين : أفلوطين تلميذ لأمونيوس سكاس . هضم تعاليمه لدرجة جعلته يعتبر في نظر كثير من مؤرخي الفلسفة مؤسس « مذهب الاسكندرية » .

ولا يعرف التاريخ كثيرا عن حياته الخاصة ، لأنه أبى أن يدون شيئا عن الجانب الجثمانى من نفسه مبالغ في الزهادة واحتقار المادة .

ولد في أسيوط في أوائل القرن الثالث الميلادى ، وتلقى علومه الفلسفية في جامعة الاسكندرية ، وشغف بدراسة فلسفة الهنود ، وفلسفة الفرس التى درسها في فارس عن كتب . وحوالى منتصف القرن فى الوقت الذى مات فيه أستاذه « أمونيوس سكاس » رحل الى روما وأسس هناك مدرسة أخذ يعلم فيها مذهب في مقاطعة (كمبانيا) مكرما من الامبراطور « جالينوس » ومن عظماء تلك المقاطعة الذين وكلوا اليه أمر تثقيف أبنائهم وتربيتهم على تعاليمه .

وحياته الخاصة نموذج للتقشف البالغ ، كان يقل من الطعام ومن النوم ومن الشراب رجاء الاتصال الروحي بالخالق - ويزعم

انصار هذا المذهب أن رعيمهم استطاع بالتجرد أن يصل الى الله أكثر من مرة ، وأن يندمج معه اندماجا تاما .

* * *

ولأفلوطين أهمية خاصة فى عالم الفلسفة ، فهو فى الواقع آخر فيلسوف فى العالم القديم ، كما أنه المبتدع الأول (للمتافيزيقا) (١) المسيحية ، وأول مقرر فى تاريخ التوحيد المسيحى للعلاقة بين المتافيزيقا والأخلاق . وفلسفة أفلوطين قائمة على فكرة « أفلاطون » فى « المثثل » مع شئ من التشويه ، ورأيه فى العالم أنه من خلق قوة خارقة تعجز العقول عن ادراك كنهها ، أزلية غير متناهية ، لا صلة للروح أو المادة بها . وهذه القوة مؤثرة فى الكون ، غير متأثرة به ، ارادتها مطلقة لا راد لها ، وذاتها منزهة عن كل وصف ، لأن الوصف من مستلزمات المادة ، وهى ليست منها بحال ، لا مكان لها تستقر فيه ولا زمان . وفى عبارة موجزة هى قوة تخالف ما فى الوجود من قوى ، ولا تتصل بالوجود بأى نوع من انواع الاتصال ، لما فى ذلك الاتصال من التدلى الى حضيض المادة .

إذا كان هذا ، فكيف تفسر هذه الفلسفة « نظرية الخلق » ؟ كيف نشأت الكائنات إذا كان الخالق منقطع الصلة بالكائنات ؟

يرى « أفلوطين » أن الكون نشأ عن الاله بطريق « الفيض » ، على نحو ما يفيض الضوء من اللهب ، والبرد من الثلج .

وأول شئ فاض عن الاله بهذه الطريقة هو العقل ، وعن هذا العقل انبثقت « نفس كلية » وعن هذه النفس الكلية انبثقت « نفس جزئية » هى نفوس البشر ، وهذه النفوس الجزئية أنشأ مراتب العالم الروحانى الذى يبدأ بالاله . وشاء « أفلوطين » أن يخرج من النفس

(١) ما وراء الطبيعة ، الخالق .

الكلية نفسا ثانية هي « الطبيعة » ، وهي التي تتصل وحدها بالعالم المادى .

والمادة عند أفلوطين أبعد الكائنات عن الكمال ، وهي مصدر الشرور لأنها عبارة عن العدم ، والعدم أشد درجات النقص ، وغاية الحياة التحرر من سلطان تلك المادة ، وما دامت المادة شررا ، فلا اتصال لها بالخالق ، لأنه خير مطلق ، ولا يمكن أن يكون للخير بالشر اتصال .

ويؤخذ على أفلوطين أنه استسلم للإلهام ، وجعلها أساسا لفلسفته ، وما الفيض الذى رآه الوسيلة الوحيدة للخلق الا محض خيال ووهم كبير .

وأسمى ما تطلعت اليه الأفلاطونية الحديثة هو الوصول الى حالة استقرار نفسانى ، يخرج العالم من ظلام الحيرة والشك الذى انتسابه فى ذلك الوقت - اذ لم يكن بد فى وقت ساد فيه مذهب الشك (١) الذى يقرر أن العقل لا يستطيع الوصول الى حقائق الأشياء بالفكر) من وجود فلسفة تخرج الإنسان مما يعانى منه من الحيرة ، ترى فى الكشف والالهام طريقا للوصول الى « الحقائق » التى قرر « الشكاكون » عجز الفكر عن ادراكها ، وهذا هو التصوف الذى دارت حوله الأفلاطونية الحديثة .

ويصعب أن يقبل الفلاسفة هذا الضرب من التفكير على أنه فلسفة ، ولا حاجة بهم الى اخضاعه لقوانين المنطق الصارمة اشفاقا عليه منها .

ولأفلوطين فى الوصول الى حالة التجرد والاتحاد مع ذات الله خطوات لابد « للمريدين » من سلكوها :

الأولى : - التحلل من شرور المادة وسلطانها القاهر بالرياضة
على شطلف العيش والتكشف *

الثانية : - التأمل والتفكير للوصول الى الحقيقة العليا *

الثالثة : - الوصول الى حقائق الأشياء بطريقة لدنية بحث
سبيلها التحلل من شرور المادة بالزهادة فيها ، والتفكير فى ادراك
الحقيقة العليا بالتأمل العميق *

الرابعة : - الاتصاف مع الله والاندماج فى ذاته والتجلى
الأعظم ، فاذا نعمت النفس الانسانية بهذا الاتصال الالهى ، استقرت
فى مقامها الأول ، وسعدت بذلك المقام زمنا *

ولا سبيل الى التجرد والاتصال بالخالق الا بترويض النفس
على الزهادة والتكشف *

* * *

وقدر لمذهب الاسكندرية هذا أن يتشكل فى سوريا وروما وأثينا
بعض التشكل ، مع محافظته على أساسه التصوفى فى كل مكان
- ففى روما اتخذت الأفلاطونية الحديثة على يد زعيمها هناك
« بروفيرى » (فورفيروس) شكلا قل فيه الاعتماد بعض الشيء على
التصوف ، امتاز بالوضوح لأنه كان منطقيا - وفى سوريا زادت
حدة النزعة الدينية فى الأفلاطونية الحديثة ، وازدادت غموضا هناك
على يد ممثلها « جامبليكوس » *

وبعد القرن الخامس الميلادى انزوت الأفلاطونية الحديثة فى
وكر الفلسفة الأول ، فى « أثينا » حيث علمها « بروكلوس » آخر
معلم للفلسفة القديمة ، وعلى يديه ناصبت الأفلاطونية الحديثة
المسيحية العداء ، واشتدت حماستها للموسوية والوثنية *

وفى سنة ٥٢٩ م أغلق « جستنيان » المدارس الفلسفية أئى

التصوف الاسلامى سابق في وجوده على دراية العرب بهذه الفلسفة .
ومن الانصاف ان نعيد القول هنا بانها لم تخلق التصوف الاسلامى -
وانما دخلت عليه فقط ، فلم ير فيها ما يخالف طبيعته ، فقبلها ، واخذ
منها ما يقوى هذه الطبيعة ، كان ذلك فى العصر العباسى حين ذاعت
فلسفة الاسكندرانيين بين العرب على يد السريان .

* * *

والتأمل فى فلسفة « سينوزا » و « ديكارت » يرى أنهما أخذوا
أصولا لفلسفتها من الأفلاطونية الحديثة ، ويرجع الفضل فى ذلك الى
يهود العصور الوسطى ، وليس مذهب « فطرية الأفكار » عند
« ديكارت » الا رجوعا الى ما قرره أفلاطون من أن النفس كانت بادية
ذى بدء نقية تكدست حولها الأدران ، فلو أنها استطاعت أن تنقى
ذاتها لشعرت أنها لا تحتاج الى مزيد من العلم يأتيها عن طريق
الحواس - عندئذ تهتدى النفس الى كل شىء يهتدى الهى هو الأفكار
أو حقائق الأشياء الحالة فيها « بالفطرة » .

وأشهر الآثار الفلسفية الباقية من هذه الحقبة «التاسوعات» Enneads
وتقع فى أربع وخمسين مقالة ، ظهرت لها طبعة
لاتينية عام ١٤٩٢ م ، ثم طبعت فى أواخر القرن التاسع عشر ، طبعتها
« ملر » Muller ثم ترجمها الى الانجليزية « ماك - كنا » سنة
١٩١٧ م .

وخير من تناول أفلاطون وفلسفته بالكتابة « انج » الذى وضع
كتابه « فلسفة أفلاطون الدينية » (١٩١٤) ، و كتابه « فلسفة
أفلاطون » (١٩١٥) .

* * *

وقد سبق لنا ان قلنا أن العرب كانت لهم طريقتهم فى الأخذ
عن فلسفة أفلاطون ، وسقنا فى هذا المجال مثالا من تناول الشهرستاني
لهذه الفلسفة ، وهذا مثال آخر :

وجندما ، فى أثينا وسوريا وزوما ، ففر من وجهه « ناسكياس »
الدمشقي الى بلاط « كسرى » ملك الفرس ومعه عدد من أتباعه يبتغون
عنده نصرة المذهب الفلسفى ، ولكنهم ياءوا بالخيبة فيما هاجروا من
أجله ، وضمن لهم « كسرى » عند « جستنيان » بعد عودتهم من بلاد
الفرس حياة وأمانا .

وفى القرن السادس الميلادى قضى على الفلسفة بكل أنواعها
قضاء تاما ، فلم تعد تدرس هنا أو هناك ، وحلت محلها أراء ومذاهب
دينية مسيحية شغلت الأذهان فى القرون الوسطى ، طرا عليها ما طرا
من الفساد حتى أدركها الإصلاح على يد « كلفن » و « ولوتر »
وغيرهما .

وليس معنى هذا أن الآثار الفلسفية ذاتها أمحيت من الوجود ،
بل كل ما حدث أنها فقدت الألسنة الناطقة بها والمقول الباحثة فيها
والقوة الناشرة لها ، واستكثت فى خزائن الأديرة والكتائس زما ،
يقرؤها رجال الدين فى صمت عجيب ، ويفيدون منها ما يفسدون ،
الى أن جاء عصر أحياء العلوم ، ففسد آثار أرسطو وأفلاطون
والإسكندرانيين أن ترى النور من جديد ، وأن تنال على ضوء العقل
الحديث ما تستحق من تقدير ونقد .

* * *

ومال العرب فى العصر العباسى الى دراسة الفلسفة اليونانية
عامة ، فأخذوا عن اليونان أساليبهم فى الفكر وأقيستهم فى المنطق ،
ومسلكتهم فى الحوار ، وأدخلوا بذلك على الدين الاسلامى حركة
تعقلية امتاز بها العصر العباسى الأول ، هى حركة « الاعتزال » ، ثم
نقلوا عن فلسفة « الإسكندرانيين » روحها التصوفية ، لأنهم وجدوا
فيها ملاءمة تامة بين الدين والفلسفة ، فمالوا اليها وانتفعوا بها .

وإذا حق القول بأن هذه الفلسفة أنشأت التصوف المسيحى
أنشاء ، فلا يمكن الذهاب الى أنها أنشأت التصوف الاسلامى ، لأن

يقول فى علاقة الله والعقل بالمادة فى كتاب « الملل والنحل » :

« وقد ارتفع اليك خصمان منك يتنازعان ، بك احدهما محقق
والآخر مبطل ، احدهما العقل والثانى الطبيعة اى المادة » .

ويقول فى الاله : « ليس للمبدع الأول تعالى صورة ، ولا حلية
مثل صور الأشياء العالية ، ولا مثل صور الأشياء السافلة ، ولا قوة
له مثل قواها ، لكنه فوق كل صورة وحلية وقوة ، لأنه مبدعها بتوسط
العقل ، المبدع الحق ليس شيئا من الأشياء ، وهو جميع الأشياء ،
لأن الأشياء منه . وقد صدق الأوائل الأفاضل فى قولهم : مالك
الأشياء كلها هو الأشياء كلها ، أو هو علة كونها ، (والمقصود
بالأفاضل الأوائل فلاسفة اليونان) وهو قديم دائم على حاله لا يتنير ،
والعاشق يحرص على أن يصير اليه ويكون معه ، وللمعشوق الأول
(الاله) عشاق كثيرون ، وقد يفيض عليهم كلهم من نوره ، من غير
أن ينقص منه شيء ، لأنه ثابت قائم بذاته لا يتحرك » .

هذا مثل آخر من أمثلة أخذ العرب عن الاسكندرانيين وأسلوبهم
فى التناول ، وهو يطلعنا على أن الأفلاطونية الحديثة لا تجعل صلة
بين الاله والمادة ، فان جعلت هناك صلة بينهما ، فبطريقة نابية عن
المنطق كما ترى .

الفصل الثاني والعشرون

تحقيق القول في أمر مكتبة الاسكندرية

أبو الفرج بن العبري يذيع فرية كبرى أن العرب
أحرقوا مكتبة الاسكندرية عند فتحهم للمدينة
- الأدلة على أن العرب لم يقتروا هذا الاثم - خلط
الاسكندرية من مكتبة عامة عند فتح العرب لمصر - خلاصة
آراء المؤرخين المحدثين *

نقل « أبو الفرج بن العبري » Bar Hebraeus عن أبي الحسن
على بن يوسف القفطي (٥٦٨ / ٦٤٦ هـ) رواية مؤداها أن « عمرو
ابن العاص » أحرق المكتبة الكبرى التي كانت بالاسكندرية عند فتح
العرب لها ، ثم تداول الرواية من بعده نفر من المؤرخين ، منهم
عبد اللطيف البغدادي وتقي الدين المقرئ *

ويتلخص الفرية في أن حنا الأجرومي Johannes Grammaticus
شهد فتح العرب للمدينة ، ودخل مرة على عمرو بن العاص فأكرمه
عمرو وافتتن به ، وقربه من نفسه - فطلب « حنا » إلى عمرو أن يهب
« كتب الحكمة في الخزائن الملوكية » فاعتذر عمرو بأنه لا يستطيع أن
يتصرف فيها بأمر إلا بعد أن يستأذن أمير المؤمنين « عمر بن الخطاب »
وكتب عمرو إلى الخليفة عمر في شأن ذلك ، فجاءه كتاب الخليفة
يقول : وأما الكتب التي ذكرتها فإن كان فيها ما يوافق كتاب الله ،
ففي كتاب الله ما يغني عنها ، وإن كان فيها ما يخالف كتاب الله ،
فلا حاجة إليها . . تقول الرواية ، فأخذ عمرو يوزع كتب المكتبة
على حمامات الاسكندرية لتحرق في مواقد ما !! (كذا) *

وحنا الأجرومي هذا هو بعينه « حنا فلپونس » John Philoponus

الذى عاش فى حكم جستنيان (٥٢٧/ ٥٦٤) وكتب مقالات عدة هاجم فيها رجال الدين المسيحيين - والمرجح انه لم يكن على قيد الحياة عند فتح العرب للاسكندرية عام ٦٤٢ م ، ولو كان حيا حينذاك لنيف عمره على مائة وأربعين سنة (١) .

* * *

ذكر « بلوتارخ » ونفر من المؤرخين الذين اتوا من بعده أن حريق « البروكيوم » سنة ٤٨ ق م أصاب المكتبة الملحقة بالمتحف الاسكندري ، وقضى على ما يقرب من أربعمئة ألف مجلد . ولا يحتل أن يكون « سترابون » قد سكت عن حادث كبير كهذا ، بل الأقرب الى العقل أن يكون المؤرخ الكبير قد ذكر الحادث فى بعض تاريخه المفقود ، لأن الرواية تواترت على ذكره ، ولم يعد حريق « البروكيوم » ، واحتراق المكتبة التى كانت به أمرا يقبل الشك والتكذيب .

على أن المعروف أن « مارك انطوان » عوض المدينة عن الخسارة الفادحة التى حلت بها باهدائها كتب مكتبة « بروجاموس » كلها أو جلها ، أما المكان الذى أودعت فيه هذه الكتب المهداة فمحل خلاف بين المؤرخين ، والبعض يرى أنها أودعت فى مكان ما بالقصور الملكية حتى تم تشييد معبد « القيصريون » . ومهما يكن من الأمر ، فقد كان فى هذه الهدية خير العوض عما فقدته مكتبة المتحف ، وظلت كتب هذه المكتبة مرجع العلماء والمتعلمين على طول العهد الرومانى .

على أن الصراع العنيف الذى مر بنا ذكره بين المسيحيين والوثنيين ، والذى قضى على كل الآثار الوثنية تقريبا مع خواتيم القرن الرابع الميلادى بتدمير « السرابيوم » ، لابد أن يكون قد قضى على ما كان فى المدينة من آثار الوثنية وأخصها الكتب ، سواء اكان ايداعها فى المتحف أم فى « القيصريون » أم فى « السرابيوم » .

(١) راجع ترجمة حنا فليونس فى مكان آخر من هذا الكتاب .

على أنه لو كان إيداع هذه الكتب في المتحف أو قريبا منه ، فمما لا شك فيه أن « أورليان » في أخماده ثورة الاسكندرية عام ٢٧٣ م ، قد قضى عليها في مكانها ، وإن كان قد نجا من هذه الكتب شيء نقل الى السرابيوم ، فلم ينقض القرن الرابع الميلادي حتى كانت كتب الوثنيين قد زالت من الوجود ، أما بسبب هدم معبد القيصريون عام ٢٦٦ للميلاد ، أو تدمير السرابيوم عام ٣٩١ م وانطفاء جذوة العلم فيه بسبب زوال هذه الثروة القيمة .

ويذكر « أفثونيوس » Aphthonius ، وهو ممن عاصروا تدمير السرابيوم أن مكتبة كبرى كانت وثيقة الاتصال بابنته ، ولابد أن يكون التخريب التام الذي نال المعبد قد قضى على هذه المكتبة فيما قضى عليه ، وإن كانت مخازن الكتب قد بقي بعضها الى أوائل القرن الخامس الميلادي ، (على ما يقرر المؤرخ « أوريوسوس » Orosios) ، فقد كانت خالية من الكتب - وعلى هذا يضعف أن يعتقد الانسان أنه قد بقيت بالاسكندرية مكتبة عامة ، والحق أنه لم يكن بالمدينة عند فتح العرب لها عام ٦٤٢ للميلاد غير بعض المكتبات الخاصة بملكيها - نفر من محبي العلم من أمثال العالم « كزماس » الذي كان يعبر من كتبه في كثير من الرغبة في الافادة ، ومكتبة مطران « آمد » وهو من كبار علماء السريان في مصر ، ومكتبات الأديرة والكنائس ، وكانت كتبها في الغالب مسيحية (١) .

وهكذا يتأكد القول بعدم وجود مكتبة عامة بالاسكندرية ، يمكن أن يضع العرب عليها أيديهم عند الفتح .

* * *

وفيما يلي أجمالى لرأى الدكتور « بطر » في شأن هذه المكتبة - يقول في آخر الفصل الذى عقده لهذا الغرض فى كتابه ، عربيا بقلم الأستاذ محمد فريد أبى حديد :

(١) بطر : فتح العرب لمصر

١ - أن قصة احراق العرب للمكتبة العامة لم تظهر الا بعد
نيف وخمسائة عام من وقت الحادثة التي تذكرها القصة .

٢ - أننا فخصنا القصة وحللنا ما جاء فيها فالفيناه سخافات
مستبعدة ينكرها العقل .

٣ - أن الرجل الذي تذكر القصة أنه كان أكبر عامل فيها وهو
(هنا الأجرومي) مات قبل غزوة العرب بزمان طويل .

٤ - أن القصة قد تشير الى واحدة من مكتبتين : الأولى مكتبة
المتحف ، وهذه ضاعت في الحريق الكبير الذي أحدثته « قيصر »
٤٨ ق م - وأن لم تتلف عند ذلك ، كان ضياعها فيما بعد في وقت
لا يقل عن ثلثمائة عام قبل الفتح (١) - وأما الثانية وهى مكتبة
« السرابيوم » فاما أن تكون قد نقلت من المعبد قبل عام ٣٩١ للميلاد
وقت ثورة تيوفيلوس ، وأما أن تكون قد هلكت أو تفرقت كتبها
وضاعت - فتكون على أى حال قد اختفت قبل فتح العرب بقرنين
ونصف قرن من الزمان .

٥ - أن كتاب القرنين الخامس والسادس الميلاديين لا يذكرون
شيئا عن وجود مكتبة عامة ، وكذلك كتاب أوائل القرن السابع .

٦ - أن هذه المكتبة لو كانت لا تزال باقية عندما عقد
« قيرس » صلحه مع العرب على تسليم الاسكندرية ، لكان من المؤكد
أن تنقل هذه الكتب الى خارج الاسكندرية ، وقد أبيع ذلك فى شروط
الصلح الذى كان يسمح بنقل المتاع والأموال فى مدة «الهدنة» الواقعة
بين عقد الصلح ودخول العرب المدينة ، وقدر ذلك بأحد عشر شهرا .

٧ - لو صح أن هذه المكتبة قد نقلت ، أو لو كان العرب قد
اتلفوها حقيقة ، لما أغفل ذكر ذلك كاتب من أهل العلم كان قريب العهد

(١) بسبب ثورات المسيحيين على الوثنيين .

من الفتح هو « حنا النقيوسى » (١) ، ولما مر على ذلك بغير أن يكتب حرفا عنه .

ولا يمكن أن يبقى شك فى الأمر بعد ذلك ، فإن الأدلة قاطعة ، وهى تقرر ما ذهب اليه « رينودو » من الشك فى قصة أبى الفرج ، وما ذهبت اليه « جبون » من عدم تصديقها ، ولابد لنا فى النهاية أن نقول أن رواية أبى الفرج لا تعدو أن تكون قصة من أقاصيص الخرافة ليس لها أساس من الصحة .

* * *

وفىما يلى أجمالى لرأى شارل ديبل Ch. Diehl الأستاذ بالسربون ، فى كتاب « تاريخ الأمة المصرية » لهانوتو .

١ - لم يذكر حنا النقيوسى الذى يكاد يكون معاصرا للفتح العربى ، والذي كان رجلا عالما ، شيئا عن حريق المكتبة .

٢ - اختفت المكتبة التى كانت فخر المتحف منذ أمد بعيد قبل الفتح العربى بشهادة بلوتارخ ، وسنكا ، ودأيون كاسيوس ، و « أمين مرسلين » ، و « أورو » فى الحريق الذى صاحب ثورة الاسكندرانيين على قيصر .

٣ - أما تلك المكتبة الشهيرة التى أسست بعد سنوات فى بعض جهات « السرابيوم » ، فقد اختفت على الأرجح سنة ٢٩١ بعد الميلاد حينما خربه المسيحيون فى ثورتهم على الوثنيين - أو أغتصبوا وتفرقت كتبها أيدى سبا .

(١) مؤرخ قبطى مصرى كتب تاريخا قيما لحوادث عصره باللغة القبطية ، والنسخة الخطية لكتابه موجودة فى المتحف البريطانى ، نقلها الانجليز اتفاقا فيما نقلوا من كتب (مجلد) احدى بلاد الحبشة

٤ - لم يذكر واحد من كتاب القرن الخامس الذين زاروا الاسكندرية ، ولا سيما « حنا مسكوس » الذى كان مشغولاً بالمسائل الفكرية ، شيئاً عن وجود مكتبة كبرى فى الاسكندرية .

* * *

وانت ترى أنه لا يكاد يختلف « ديل » عن « بطلر » فى الرأى ، وبهذه التدليلات القاطعة انتفت تلك التهمة التى كان « القفطى » أول من ذكرها ، والتى روجها « أبو الفرج بن العبرى » المؤرخ اليهودى

الفصل الثالث والعشرون

أشهر الأعمال

كليماخوس العالم بالمكتبات - أقليدس أبو الهندسة - مانيتون المؤرخ - ثيوكريتس الشاعر - أراتوستنيز واستاركاس - كلوديوس بطليموس الجغرافى - ديوفانتس عالم الجبر - ثيون وهباشيا - جالينوس الطبيب - حنا الأجرومي - بولس الأجانيطى •

كليماخوس (١)

امتازت المدرسة الأدبية الاسكندرية بأنها ناقلة في مجموعها ، معلقة على هذا النقل ، ناقدة له ومصنفة فى الوقت نفسه انواعا من التصانيف كانت بدء العناية بالعلوم اللغوية - ولو لم يكن للاسكندرية غير هذا الفضل لكفى •

وأكثر الأسماء تداولاً فى مضممار الأدب الاسكندري كليماخوس الأديب الشاعر ، وهو كبير الأثر فى الحركة الأدبية فى الاسكندرية ، عهد اليه بطليموس الأول أمر ترتيب مكتبة المتحف ، ويفضله غدت المكتبة بنظامها الدقيق تقدم أعظم التسهيلات. لأساتذة جامعة الاسكندرية وطلابها •

وهو أول أمناء المكتبات فى الشرق فى نظر البعض ، وضع فهرسين لمكتبة المتحف الاسكندري ، أحدهما بأسماء المؤلفين ، والآخر بأسماء الموضوعات •

(١) Callimachus ٣٢٣/٢٨٥ قبل الميلاد

وهو أول من فكر فى تقسيم الملفات البريدية الى أجزاء • ومن هنا كان تقسيم الأشعار الهومرية وتاريخ هيرودوت وغير هذين من الآثار الأدبية القديمة الى أجزاء أو مجلدات •

وبفضل هذا الترتيب أصبح لمكتبة الاسكندرية مركز ممتاز فى عالم التصنيف والبحث ، وغدت المرجع الوحيد الذى اعتمد عليه الناقلون ، وأصبح العالم كله لا يثق الا فى مخطوطات الاسكندرية ، وعن مخطوطات المكتبة الأولى التى نظمها كليماخوس والمكتبة التى كانت فى السرابيوم ، نقلت جميع النسخ الخطية وملفات البريد التى لم تعصف بها أحداث الزمن الى المكتبات الأوروبية المختلفة • وبطريق هذا النقل شاعت فى أوربا آثار هومر وزيغفون وأرسطو وأفلاطون وفيثاغورس وأقليدس وأفلوطين وغيرهم من العلماء والفلاسفة والأدباء من الأغارقة والاسكندريين •

أقليدس (١)

امتازت جهود الاسكندرية بأنها كانت فى مجموعها جهوداً أدبية ، غير أنه لم يكن هناك غير حاجز رقيق يفصل الأدب عن العلم ، وكثيراً ما كان يتلاشى ذلك الحاجز ، فلا يكاد الإنسان يفرق بين ما هو أدب وما هو علم - ولا بين أديب وعالم ، إذ كان إنتاج الفكر اليونانى الأول « كلا » متصلاً يصعب أن يفصله الإنسان الى شعاب ، ففى تلك الحقب السحيقة امتزج الأدب بالعلم امتزاجاً شديداً - فكان الأديب عالماً والعالم أديباً والطبيب شاعراً وناقداً للأدب فى وقت واحد ، وهكذا كانت المعلومات الانسانية كما واحداً لا سبيل الى تفصيله ، ولكنه كان هناك من العلماء رغم ذلك من عكف على ناحية واحدة من نواحي العلم وأمعن فى مباحثها امعاناً كأقليدس •

(١) Euclid ٢٨٣/٣٠٦ قبل الميلاد •

ويختلط اسم « اقليدس » الاسكندري باسم اقليدس الفيلسوف الميغارى . واقليدس الميغارى هذا معاصر لأفلاطون ، أما اقليدس الاسكندري فقد جاء متأخرا عنه بزمان ، ويحتمل أن يكون قد تلقى علومه الرياضية فى « أثينا » ، ثم رحل الى الاسكندرية ، وأسس بها مدرسة رياضية فى عصر « بطليموس سوتر » (٢٨٣/٣٠٥ ق م) ، وفى شخصيته تتمثل اقصى نزعة علمية رياضية عرفت عن الاسكندرية ، وهو يلقب بأبى الهندسة . تتلمذ عليه العاهل بطليموس الذى يحكى عنه أنه سأل مرة أستاذه اقليدس عما اذا كان هناك طريق مختصر الى الهندسة ، فأجابه اقليدس على الفور « يا مولاي : ليس هناك طريق ملكى الى الهندسة » .

ويروى كذلك أن تلميذا من تلاميذه سأله يوما عن الفائدة التى يجنيها الانسان من دراسة الهندسة ، فما كان من اقليدس الا ان استدعى رفيقا له وأمره أن ينقد الطالب بعض النقود ، فكان ذلك نقدا لاذعا وتهكما بارعا على سؤاله .

وذلك واضح الدلالة على أن العلم كان فى الاسكندرية على يد اقليدس علما قصد لذاته - لا للمادة . وقد ضرب اقليدس برده على بطليموس أول مثل على حرية الرأى الجامعى ، وأستن بذلك سنة ما تزال مرعية فى الجامعات حتى الآن .

وينسب الى اقليدس أنه غير وجه الهندسة تغييرا تاما وأفترض لها فروضا جديدة جعل بها الفروض القديمة بالية غير ممكنة التطبيق .

وأشهر مؤلفاته « الأصول » Elements وتتكون من ثلاثة عشر جزءا ، وأهم الموضوعات التى عالجها اقليدس :

١ - محاولة عنيفة لتربيع الدائرة ، وقد ثبت أخيرا أن هذه المحاولة غير مجدية .

٢ - هندسة الأجسام المنتظمة الخمسة (ذو الثمانية أوجه -
ذو الاثنى عشر وجها - ذو العشرين وجها - الهرم الثلاثى -
المكعب) .

٣ - طريقة « ايودوكسوس » فى « الاستنفاد » (١) .

٤ - الهندسة الفيثاغورية ، وهو الذى أخضعها الى نظام
البرهنة النظرية ، وكانت قبل ذلك هندسة تعتمد على القياس بالآلة
القياس ، لا على البرهنة النظرية التى عمادها المنطق .

٥ - هندسة القطاعات (من مباحث الهندسة الفراغية) .
ويعزى اليه أنه رتب النظريات وجعل أساس صحتها البراهين النظرية
المعتمدة على استخدام المنطق ، وهو أول من اعتمد فى البرهنة على
« البديهيات » ، وتعرف الهندسة التى هذبها اقليدس باسم « الهندسة
الاقليدية » .

ولا تزال هندسة « اقليدس » تكون جزءاً من منهج الدراسة فى
المدارس الانجليزية والمدارس المصرية وغيرهما بالإضافة الى الهندسة
الفيثاغورية التى يرجع اليه فضل تهذيبها .

ولا شك أن فن البناء الذى اشتهرت به الاسكندرية استفاد
كثيراً من هندسة اقليدس ، حيث لابد أن تكون قد طبقت فيها نظرياته
تطبيقاً عملياً .

مانيتون (١)

« مانيتون » كاهن مصرى - اغريقى ولد فى سبثيتس (سمنود) من أعمال الدلتا ، عاش فى القرن الثالث قبل الميلاد فى عصرى بطليموس الأول وبطليموس الثانى . شغف بدراسة التاريخ المصرى القديم ودونه فى عصر بطليموس فيلادلف وبأمر منه ، وضع لمصر تاريخا بالأغريقية حافلا بالحقائق ، مستمدا من أوثق المصادر التاريخية : من النقوش الهيروغليفية وأوراق البردى وسجلات المعابد ، وكان يقع فى ثلاثة أجزاء : الأول يتناول التاريخ من بدء الخليقة حتى الأسرة الثانية عشرة الفرعونية ، والثانى يتناول الفترة الواقعة بين الأسرة الثانية عشرة والأسرة التاسعة عشرة ، والثالث يتناول الفترة الواقعة فيما بين الأسرة العشرين والفتح الفارسى الثانى .

(١) وعلى ذكر مانيتون Manethon المؤرخ المصرى ، نذكر « بروسس » الكاهن الكلدانى الذى وضع لكلديا تاريخا له قيمته العلمية ، ولكنه كتاريخ مانيتون مفقود الآن . ويرجح أن يكون مانيتون قد حاكاه فى ذلك ، فوضع تاريخا مماثلا لمصر هو الذى تشير إليه .

ثم بوليبيوس Polybius ١٢١/٢٠٣ ق م الذى وضع تاريخا مفصلا لفتوحات الرومان . وتتلخص قيمة هذا المؤلف فى أن واضعه دون فيه حوادث كان فيها شاهد عيان لسطوة روما وعنقوانها . ثم ديودور الصقلى الذى وضع تاريخا للعالم محوره تاريخ روما .

ثم هيرودوت المؤرخ الأغريقى الذى يلقب بأبى التواريخ ، وتاريخه خير ما كتب الأقدمون جميعا ، وقد جعل محوره تاريخ الفرس والأغريق .

ولا يفوتنا أن نذكر بلوتارخ Plutarch أمير كتاب التاريخ ، كتب عن الشخصيات المعاصرة له من ساسة الأغريق والرومان ورجال الحرب ، وكتاباتاته نزعاة خاصة القصد منها تمجيد أبطال (هلا) - ومؤلفه معروف فى الفرنسية باسم : Vie des hommes illustres

وتاريخ « مانيقون » مفقود لا أثر له - إلا ما نقله عنه المؤرخ اليهودي « جوزيفس » ثم « يوزيب » بعده بزمان ٠ وبقي ما نقل جوزيفس عن « مانيقو » الحجة التي اعتمد عليها كتاب التاريخ ، حتى عثر « شمبليون » على حجر رشيد وفك طلاسم الهيروغليفية ، وأمكن بذلك استقاء التاريخ من أوثق مصادره - إلا وهى النقوش المصرية القديمة ٠

ثيوكريتس (١)

من أشهر شعراء الاسكندرية « ثيوكريتس » الصقلي الأصل ، عاش فى عصر بطليموس فيلادلف (٢٨٥/٢٤٧ ق م) مقربا منه حتى قيل أنه كان شاعر البلاط ٠ كتب اشعارا معظمها اغاني تصور الحياة الريفية فى صقلية أبدع التصوير ٠ وظل أسم هذا الشاعر جاريا على الألسنة نحو ألفى عام فى عصور نضب فيها معين الأدب بعد سقوط الاسكندرية فى قبضة الرومان ٠

والأدب الاسكندري المعروف لنا بعضه من نتاج الاسكندرية الخالص ، وبعضه من نتاج عقول انتجعت الاسكندرية وكتبت فيها بوحى من الطبيعة الأجنبية - ومن ثم لم يكن غريبا أن يكتب شاعر اسكندري الموطن شعرا عن أرض « هلا » ببلاد اليونان ، أو أن يتصور « الباذة جديدة » أو يصف روائى صقلية روهاها ومنحدراتها ومروجها النضرة ، كما فعل « ثيوكريتس » ٠

والواقع أن البحر المتوسط برمته كان « موضوع العناية » ، فقد كان من الوجهة السياسية مطمع ساسة الاسكندرية الأكبر ، وظلت الرغبة فى السيادة عليه سبب التنازع بين ملوك اليونان وملوك مصر من البطالة زمتا ، ومن الوجهة العلمية كان العلماء لا يؤثرون بعض

(١) Theocritus ٢٨٥/٢٤٧ قبل الميلاد ٠

جهاته على بعضها الآخر ، فكثيرا ما انتجعوا جزيرة ساموس ،
وجزائر أيونيا ، وجزيرة رودس وجزيرة صقلية ، وكان لهم فى
هندوتها جميعا وانعزالها انتاج علمى وأدبى فائق نسب الى اثينا وقت
سيطرتها ، والى الاسكندرية فى عهد تقدمها السياسى والعلمى .

وأغلب الظن أن فروعا تتبع جامعة الاسكندرية كانت منتشرة
فى بعض جهات البحر المتوسط ، على النحو الذى نعرفه الآن من
وجود قروع للجامعات الكبرى فى مواطن أخرى داخل مصر
وخارجها .

اراتوستثين (١)

ولد « اراتوستثين » فى اقليم برقه عام ١٧٦ قبل الميلاد ، وتتلذذ
على «كليماخوس» ، ودرس الفلسفة على أعلامها فى اثينا ، استدعاه
بطليموس الثالث ليكون أمينا للمكتبة ، وكانت أمانة المكتبة توكل عادة
الى المبع شخصيات العصر .

وكان « اراتو » صديقا للعلم على حد تسميته لنفسه ، بلغ من
سعة معارفه وعلو مداركه أن عرف باسم « أفلاطون الثانى » بسبب
من شدة اعتناقه لآراء أفلاطون ودفاعه عنها .

الف فى الفلسفة وعلوم اللغة والهندسة والرياضيات والجغرافيا
والتاريخ والفلك ، وله فى التاريخ كتاب مفقود عن الاسكندر الأكبر
وتعليقات على تاريخ مانيتون .

وأبرز أعماله الباقيات قياسه لمحيط الأرض بطريقته الفلكية
المعروفة ، فقد رصد الزاوية المحصورة بين الشمس وهى عمودية
على الجندل الأول عند « سيين » (أسوان) والاسكندرية ، فوجدها

(١) Eratosthenes ٢٧٦/١٩٦ قبل الميلاد .

سبع درجات وخمس الدرجة ، ثم قاس المسافة الواقعة بين « سيين » والاسكندرية فوجدها ٥٠٠ ميل تقريبا ، فإذا كانت كل سبع درجات وخمس الدرجة من محيط الأرض تعادل ٥٠٠ ميل ، فإن المحيط كله يعادل ٢٥٠٠٠ من الأميال - وعلى هذا التقدير يكون قطر الأرض ٧٩٥٠ ميلا . وهو حساب لا يختلف عن الواقع الا فى حوالى ٥٠ ميلا ، ويعتبر أراتوستنيز بحق مؤسس المذهب العلمى فى « الجغرافية » .

و « أراتوستنيز » أول من وضع مصورا علميا ذا خطوط للطول وخطوط للعرض يشمل العالم المعروف حينذاك (أوروبا وأفريقية وآسيا) . ويمتاز مصوره بوضوح الأجزاء المحيطة بالبحر المتوسط وضوحا تاما .

وتعتمد جغرافية « أراتوستنيز » على حقائق اعتبرها الجغرافيون المحدثون صحيحة فى خيلتها ، وقرروا أنها أقرب الى العلم الصحيح من المعلومات التى وضعها سابقوه :

هباركاس (١)

عنى البطالمة بالفلك عنايتهم بالرياضيات ، وبنوا المراصد من أجل ذلك فى الاسكندرية وكانوب (أبى قير) .

والغالب أن تكون هذه المراصد الفلكية قد حققت لهم بعض المشاهدات الفلكية الهامة : ويرجح أن تكون غاية البطالمة بالفلك قد بدأت منذ اهتم به العالم « أراتوستنيز » ، منذ بذل محاولته الأولى لقياس محيط الأرض بطريقته المعروفة .

(١) Hipparchus ١٦٦/١٢٧ ق م

ويذكر اسم « هباركاس » فى رأس المشتغلين بالفلك البحث ،
قضى حياته الأولى فى جزيرة « ساموس » ثم رحل الى الاسكندرية
وأهم أبحاثه نظريته فى النظام الشمسى التى قرر فيها لأول مرة فى
التاريخ أن الأرض والكواكب تدور حول « الشمس » • ولم يصدق
قوله أحد من فلكيى العصر الهلينى والعصور التالية ، وظل مناقضوه
فى الرأى على خطئهم يعتقدون أن « الأرض » هى المركز الذى تدور
حوله الشمس والكواكب الأخرى ، وقد أثبت « كوبرنيق » البولندى
صواب رأى هباركاس - ولهذا يعتبر « هباركاس » المقر الأول لنظرية
« النظام الشمسى » Solar System التى تثبت أن « الشمس » هى
المركز وأن الكواكب تدور حولها •

كلوديوس بطليموس (١)

ولد « كلوديوس بطليموس » فى بلوزيوم (القوما) ، فهو
مصرى المولد والحياة •

جاء بطليموس متأخرا فى القرن الثالث الميلادى ، فلخص كل
ما كتب سابقوه ، واعتبر فى العصر الرومانى الحجة فى كل ما عرف
من علمى الفلك والجغرافية •

ووقع بطليموس فى الخطأ الذى وقع فيه كثيرون غيره وبقي
شائعا قرونا عديدة ، إلا وهو الاعتقاد بدوران الشمس حول الأرض،
ورغم ما وقع فيه من خطأ جسيم فى هذه الناحية ، فقد ظل رأيه هذا
متداولاً فى العصور الوسطى ، وعرفت نظريته المخطئة هذه باسم
« النظرية البطليموسية » فى النظام الشمسى •

(١) Claudius Ptolemy عاش بالاسكندرية فى القرن الثالث
الميلادى •

وقد فطن الى خطأ نظرية بطليموس « كوبرنيك » البولندي ،
الذى شاد بفكرة الفلكى الاسكندري المتواضع « ارستاركاس »
الذى وصل مبكرا الى الحقيقة فى أمر دوران الأرض حول الشمس
دون أن يعترف له بالفضل أحد فى أيامه •

وتدهور الفلك البحت بعد بطليموس تدهورا عظيما واختلط
بالتنجيم ، ووضع بطليموس قبل وفاته كتابا عن « التنجيم البابلى »
يدل على أنه لم ينج من التأثير بروح العصر التى غلبت عليها الخرافة ،
وكادت الروح العلمية البحت على عهده تتلاشى من العالم ، ودقت
نواقيس الظلام ، وأسلم العلم زمامه نهائيا للجهالة التى خيمت على
العالم فى عصور الصراع بين الوثنية والمسيحية ، وهو معتمد على
كثير من آرائه على الفلكى القديم « هباركاس » الذى اشتغل بالفلك
فى الاسكندرية فى عصر بطليموس الرابع ، واعتماده كذلك معروف
على « مارينوس الصورى » الفلكى السورى الشهير •

وأشهر مؤلفاته « المجسطى » ، وهو عمل علمى جغرافى جليل ،
شغل ثلاثة عشر مجلدا ، وفيه يقرر بطليموس نظامه الشمسى
ويقسم العالم السماوى الى أبراج يستقر فى كل منها عدد
من الأجرام السماوية •

ولبطليموس خريطة للعالم من نوع خريطة « اراتوستينز »
تمتاز بكثير من الدقة واستفاضة المعلومات •

وكانت « كانوب » مسرح أعماله الفلكية ، وكان له بها مرصد
خاص ، ولم تقتصر جهود بطليموس على الفلك والجغرافية ، فله
جهود مشكورة فى الرياضيات وعلى الأخص حساب المثلثات وفى
الهندسة ، كما أن له مصنفات فى الموسيقى والفلسفة والتاريخ العام •

وترجم كتابه « المجسطى » Almagest الى الفارسية والعبرية
واللاتينية ، وأقدم ترجمة له هى اللاتينية التى أمر بها « الفونس »

ملك قشتالة ، وهى ترجمة مقرونة بالأصل العربى . وفى عصر « أبى جعفر المنصور » ترجم « المجسطى » الى العربية ، ولكن مما يؤسف له ان الترجمة العربية ليست موجودة فى أية مكتبة من مكتبات الغرب أو الشرق . والمجسطى يحوى « زيجا » زمنيا وحسابيا لحركات الشمس والقمر وجداول بأسماء النجوم الشمالية وحركات الكواكب ، وطريقته علمية منظمة ، وأراؤه قيمة ، وظلت كتابات بطليموس العماد الذى أعتمد عليه جغرافيو العصور الوسطى .

ديوفانتس (١)

ديوفانتس ، واضع علم الجبر ، اما يونانى أو مصرى – والذين يعملون الى جعله يونانيا هم انصار الفكرة القائلة بأن نشأة علم الجبر يونانية ، والذين يلحون فى جعله اسكندريا عاش فى القرن الثالث أو فى القرن الخامس الميلادى ، يريدون بذلك نسبة هذا الفضل العلمى الى الاسكندرية ، وهؤلاء يؤكدون أن نشأة علم الجبر « اسكندرية » لا يونانية .

وعلى يدى « ديوفانتس » بدأ الجبر يتبوأ مكانة سامية بين فروع الرياضيات . يقال أنه وضع كتابا فى علم « العدد » يتكون من ثلاث عشرة مقالة ، وصل إلينا منها ست وبضع مقالة ، وهذا المؤلف يعتبر أساسا متينا لتطور علم الجبر ، وهو خليط بين الجبر الصرف وبقية الفروع الرياضية .

ويميل مؤرخو الرياضة الى الاعتقاد بأن ما كتب « ديوفانتس » كان معروفا من قبل ، والحق أنه يصعب أن يصل الانسان الى شئ قاطع فى امر « ديوفانتس » – غير أن الشائع المعروف عنه أنه الواضح

Diophantes (١)

لعلم الجبر ، أو أنه على أقل تقدير أول من جعل أولياته علما منظما
يتخذ لنفسه مكانة محترمة بين شعب الرياضة •

يقولون أن علم الجبر لم يتقدم خطوة عما تركه عليه
« ديوفانتس » ، أدركته النهضة الأوربية فنقلت ما خلف
« ديوفانتس » فى هذا العلم ، وضافت إليه أبحاثا جديدة - وقد عثر
على كتابه بمكتبة « الفاتيكان » فى القرن السادس عشر مكتوبا
باليونانية •

ثيون وهيباشيا (١)

« ثيون » فيلسوف رياضى أدرك القرنين الرابع والخامس
الميلاديين فعاش بينهما مشغلا بمباحث الرياضة ، ولا سيما الهندسة
والفلك والجبر •

وتقترن جهود « ثيون » عادة بجهود ابنه الفيلسوفة النابغة
« هيباشيا » التى ولدت بالاسكندرية ، ونشأت نشأة أبيها العلمية ،
وعاونته كثيرا فى بحوثه الرياضية ، وتزعمت المدرسة الفلسفية
الوثنية المعروفة باسم الأفلاطونية الحديثة

يقال علقت « هيباشيا » على ما كتب ديوفانتس فى الجبر ، لكن
تعليقها هذا مفقود الآن ، كما علقت على كتاب « أبولونيوس » فى
القطاعات المخروطية Conic Sections

« وهيباشيا » عالمة فذة ، راحت ضحية التعصب الدينى ، حيث
مثل بها المسيحيون فى أوائل القرن الخامس الميلادى أبشع تمثيل حين
قتلوها وهى تدافع عن عقيدتها •

وموضوع جهادها ومقتلها يكون قصة رائعة للكاتب الانجليزى
الأشهر « تشارلز كنجسلى » Charles Kingsley عنوانها Hypatia

هذا وقد عرفت مبادئ « التحليل الجبرى » الى حد ما على يد
« ثيون » وأبنته « هيباشيا » - وكان القدماء لا يعرفونه ، وإن كانوا
قد عرفوا « التحليل الهندسى » على وجه التأكيد .

وفى مأساة هيباشيا يتمثل الصراع بين الوثنية والمسيحية
بأجلى مظاهر القسوة المعروفة عن ذلك العصر المضطرب ، كما يتمثل
فى شخصتها الجمع بين الفلسفة بمباحثها المختلفة والاشتغال بالعلوم
الرياضية .

جالينوس الطبيب (١)

يمثل « جالين » أو جالينوس الطبيب البرجامى الأصل المتوفى سنة ٢٥ م
آخر عهد الاسكندرية بالروح العلمية فى الطب . وهو صاحب المقالات
الست عشرة الشهيرة فى المباحث الطبية ، وهو أستاذ الأواخر من
علماء الطب الاسكندرى - له من المؤلفات الطبية كثير ، لكن علماء
المدرسة الطبية المتأخرة فى الاسكندرية ، الذين أدركهم الفتح العربى ،
كانوا قد اختاروا من بين مقالاته ست عشرة مقالة ترجموها وجعلوها
برنامج الدراسة الطبية فى المدينة ، وعلى مر الزمن شابت هذه
المقالات واختصرت واختلطت بالتنجيم ، وأدرك العرب الاسكندرية
وهى على هذه الحال ، فانقل منها الطب الى الشرق الأدنى مختلطا
بالشوائب التى طالما نسبت ظلما الى العقل العربى - نسب المتعصبون
الى جالينوس ميلا الى التنجيم والشعوذة مرجعه فى الحقيقة الى
جمود الاسكندرية آخر عهدها بالحياة العلمية .

Claud Galien (١)

وجالينوس الاسكندري استاذ من أشهر أساتذة الطب القديم ، لا يقل أثره فيه عن اثر « أبقراط » اليونانى - ومن مجموع تعاليمهما معا تكونت برامج الدراسة فى مدارس الاسكندرية الطبية - تأثرت هذه التعاليم بروح الجهالة أحيانا ، وفقدت قيمتها وشأته ، واقتصرت فى العصور المتأخرة على رموس موضوعات كان لابد لدارس الطب من الالمام بها والاجتهاد على أساسها . ويعوض هذا النقص الذى أعتور الحركة الطبية حين بلغت هذا الدرك ، اجتهاد الاسكندريين وانصرافهم الى الابتكار فى مجالات الطب والكيمياء والعلوم الطبيعية ، ومن ثم كان ازدهار المدرسة الطبية النسبى فى الاسكندرية عند الفتح العربى وقبله بزمن .

حنا فلبونس

من علماء القرن السادس الميلادى ، وهو المعروف عند العرب باسم « حنا الأجرمى » (جراماتيکوس) Grammaticus ، علق على أرسطو ودرس الطب الاسكندري ، وذاع صيته فى الوقت الذى أغلق فيه الامبراطور جستنيان مدارس « أثينا » الوثنية عام ٥٢٩م .

ويزعم أبو الفرج بن العبرى (المتوفى ١٢٨٦ م) أن حنا هذا هو الذى طلب الى « عمرو بن العاص » أن يعطيه من كتب « الخزائن الملوكة فى الاسكندرية » قبل احراقها ، لأنه كان من هواة الكتب ، وقد برهننا بالأدلة التى سقناها عن « بطر » و « شارل ديل » على سقم هذه الرواية وعدم استقامتها .

ولا يمكن عقلا أن يكون « حنا » هذا قد أدرك الفتح العربى ، حيث ثبت أنه كان يدرس ويكتب فى الاسكندرية منذ أوائل القرن

السادس ، ولو أدرك القرن السابع لبلغ من الكبر عتيا وقعد عن الكتابة وطلب الكتب ، وتحقيق تاريخ حياته مرتبط بمسألة اتهام العرب بإحراق مكتبة الاسكندرية ارتباطا وثيقا (١) - وقد أدنى بحث الدكتور بطلر لهذه المسألة الى كذب رواية أبى الفرج التى أوردها فى كتابه « نظم الجواهر » ، وهى الرواية التى لا تعتمد على سند معلوم من التاريخ فى اتهام العرب بإحراق مكتبة الاسكندرية .

وحنا فلبونس هذا من أقذاذ علماء الاسكندرية ، ومن المشتغلين فيها بالفلسفة والطب ، ومن محبى القراءة والاطلاع فى عصر من أشد عصور الاسكندرية غموضا من الناحية العلمية ، هو القرن السادس الميلادى .

ولحنا فلبونس تعليقات على تدريس علم المنطق وعلى فلسفة أرسطو ، وكان من شيوخ اليعاقبة المنتقذين على الكنيسة الرسمية . وجد فيه اليعقوبيون زعيما لهم ، وكان من المنتظران يأخذوا بتعاليمه فى المنطق ، ولكنهم بالاشتراك مع النسطاطرة آثروا مختصر

(١) ثبت أن فلبونس هذا نزح الى الاسكندرية فى أوائل القرن السادس الميلادى ، وأنه كتب أول تعليقاته على أرسطو بتاريخ ١٠ يآخون من عصر الشهداء ، الموافق ٥ مايو ٥١٧ ميلادية ، وأن مؤلفه عن « خلود العالم » الذى حارب فيه الأفلاطونية الحديثة وضع عام ٥٢٩ للميلاد ، وأنه كتب الى الامبراطور جستنيان كتابا دافع فيه عن فكرة الطبيعة الواحدة للمسيح عام ٥٥١ للميلاد (تحقيق ماكس مايرهوف فى عجالتة : نهاية مدرسة الاسكندرية) .

- وإذا كان فلبونس قد اشتغل بوضع أول تعليقاته له على أرسطو عام ٥١٧ م ، فإنه كان لابد يبلغ من العمر اذ ذلك عشرين عاما على أقل تقدير ، وعلى هذا الاعتبار يكون قد ولد عام ٤٩٧ م ، فليس معقولا اذن أن يكون قد عاش حتى أدرك الفتح العربى عام ٦٤٢ م ، اذ لو عاش حتى ذلك العهد ، لبلغ عمره ١٤٥ سنة !

قورقيروس الصورى المعروف باسم « ايساغوجى » واتخذوه مدخلا
لهذا العلم

وله تصانيف فى قواعد اللغة الاغريقية والعلوم الرياضية ،
ومن المحتمل أنه كان أستاذا يدرس فى الجامعة ، ما لبث تحوله من
الوثنية الى المسيحية ووضعه كتابا هاما ضد التعاليم الوثنية أن
أكسياه مكانة ممتازة • ومؤلفه « خلود العالم » : Sur L'Eternité
du Monde ، ونسبها على فلاسفة الأفلاطونية الحديثة •
وله مؤلف دافع فيه دفاعا مجيدا عن المسيحية ، وكان فى كل ما كتب
يتبع أسلوب أرسطو فى الاقناع ، وهو من أوائل من أخضعوا الدين
للقوانين المنطقية أخضاعا صارما • ومن بعده لعب المنطق دورا هاما
بين اليهود والعرب المسلمين والمسيحيين اللاتينيين فى العصور
الوسطى • وقد دافع فلبنوس عن فكرة الطبيعة الواحدة للمسيح
Monophysism دفاعا مجيدا •

وهو يعتبر بحق أصدق ممثل للحركة العلمية فى الاسكندرية فى
القرن السادس الميلادى - ومن أواخر رجالها •

بولس الأجاينطى (١)

أدرك العرب الاسكندرية وبولس الأجاينطى يدرس بها تعاليم
جالينوس وأبقراط فى الطب على شكل متون لا سبيل الى التحويل
فيها - كأنما هى منهاج من السماء !

وبولس الأجاينطى هذا أستاذ العرب والسريان فى الطب ،
وبفضله ذاعت تعاليم « جالينوس » من الاسكندرية آخر عهدها

Paul of Aeginae (١)

بالدراسة الطبية ، وكونت نواة المدارس الطبية فى انطاكية وحمران
وجنديسابور وغيرها من مراكز العلم فى الشرق الأدنى عامة •

والمعروف عن الطب الاسكندرى فى ذلك الوقت ، رغم رواج
دراسته على يد « بولس الأجانيطى » وزملائه ، انه اختلط بالتجيم ،
فى وقت فسدت فيه مذاهب العلم اجمالا ، وتسلبت الجمود على
العقول ، وأتيح للطلاسم والأحاجى أن تعمل عملها فى تشويه الحركة
العلمية عامة ، والطبية خاصة •

واسم هذا الطبيب أكثر الأسماء تداولاً فيما نقل السريان
والعرب من طب الاسكندرية ، وهو معاصر للفتح العربى ومن أواخر
ممثلى الحركة العلمية الاسكندرية قبل أن تلفظ الجامعة آخر أنفاسها •

ولبولس الأجانيطى مقالات فى « فن القوليد » ، عرفها العرب
ونقلوها فيما نقلوا غداة الفتح •

وظلت كتبه الى جانب غيرها مادة للدراسة الطبية فى القرون
الوسطى ، فى العربية واللاتينية على السواء •

الحمد لله فى البداية والنهاية

المصادر العربية

- (١) ابن أبى أصيبعة . . طبقات الأطباء
(٢) ابن خلدون . . . المقدمة
(٣) ابن خلكان . . . وفيات الأعيان
(٤) ابن قتيبة . . . كتاب المعارف (وستفلد ١٨٥٠ م)
(٥) البلاذرى . . . فتوح البلدان
(٦) أبو الفرج بن العبرى . . مختصر الدول
(٧) الشهرستانى . . . الملل والنحل
(٨) المسعودى . . . مروج الذهب
(٩) المقرئى . . . الخطط « كتاب المراعظ والاعتبار »
(١٠) أحمد أمين وزكى نجيب محمود . . . قصة الفلسفة اليونانية
(١١) أحمد أمين . . . فجر الاسلام وضوى الاسلام
(١٢) اسماعيل مظهر . . تاريخ الفكر العربى
(١٣) حافظ عفيفى . . الانجليز فى بلادهم
(١٤) لجنة التاريخ القبطى . . تاريخ الأمة القبطية
(١٥) سعيد بن بطريق . . نظم الجواهر
(١٦) محمد أحمد حسين . . مكتبة الاسكندرية فى العالم القديم
(١٧) محمد كرد على . . الاسلام والحضارة العربية
(١٨) مصطفى أمين . . تاريخ التربة
(١٩) ياقوت . . . معجم البلدان

المصادر الأجنبية

- 1) Bevan (Ed.) : A History of Egypt under the Ptolemaic Dynasty.
- 2) Breasted : Ancient Times.
- 3) Breasted : Ancient Coptic Churches of Egypt.
- 4) Bury (J.B) : Gibbon's Decline and Fall of the Roman Empire.
- 5) Casanova : L'Incendie de la Bibliothèque à Alexandrie, (1923).
- 6) Champollion : L'Egypte sous les Pharaons.
- 7) Hammeton : Concise Universal Biography.
- 8) Hanouteaux : Histoire de la Nation Egyptienne.
- 9) Heath : History of Mathematics.
- 10) Jondet (G.) : Atlas Historique de la Ville d'Alexandrie, (1921).
- 11) Kippel : Uber das Alexandrinische Museum, (1828).
- 12) Mahaffy : The Empire of the Ptolemies.
- 13) Maspero (G.) : Comment Alevander devint dieu en Egypte.
- 14) Matter : Essai Historique sur l'Elcole d'Alexandrie, (1820).
- 15) Mayerhoff (M.) : La Fin de l'Elcole d'Alexandrie d'apres quelques auteurs Arabes,
- 16) Milne : Egypt under the Roman Rule.
- 17) Farthey : Das Alexandrinische Museum, (1838).
- 18) Susemihl (F.) : Geschichte der Griechischen Litterature in der Alexandriner Zeit, 1891).
- 19) Encyclopedia Britannica (14th Edition).
- 20) Encyclopedia Halensis (Vol, 23).

فهرس

صفحة

٢	مقدمة الطبعة الثانية
٧	الفصل الأول : تمهيد : المتحف الاسكندري
١٤	الفصل الثاني : خطة الاسكندر
٢٠	الفصل الثالث : الحضارة الهلينية فى الاسكندرية وتأسيس المتحف الاسكندري
٢٧	الفصل الرابع : تأسيس الاسكندرية
٣٧	الفصل الخامس : الجامعة فى المتحف الاسكندري فى عصر بطليموس الأول (سوتر)
٥٤	الفصل السادس : الجامعة فى المتحف الاسكندري فى عصر بطليموس الثانى (فيلادلف)
٦١	الفصل السابع : فى عصر بطليموس الثالث (اورجيتس الأول)
٦٤	الفصل الثامن : من بطليموس الرابع الى بطليموس السابع
٦٨	الفصل التاسع : من بطليموس السابع الى كليوباترة ١١٧ ق م — ٤٨ ق م
٧٧	الفصل العاشر : الجامعة فى العصر الرومانى الأول ٤٨ ق م ٢٧٣ م
٢٢١	

صفحة

٨٤	الفصل الحادى عشر : الجامعة فى العصر الرومانى
٩٣	الفصل الثانى عشر : الجامعة فى السراييوم
٩٩	الفصل الثالث عشر : الجامعة فى العصر الرومانى الثانى
١٠٦	الفصل الرابع عشر : اخريات العلم الاسكندرى
١١٥	الفصل الخامس عشر : نهاية العلم الاسكندرى - تحقيق هذه النهاية
١٢٧	الفصل السادس عشر : النقل عن جامعة الاسكندرية - نقل اليعاقة والنساطرة والسريان
١٣١	الفصل السابع عشر : فيما نقل العرب عن الاسكندرية
١٤١	الفصل الثامن عشر : فى الاقتباس والنقل غير المباشر
١٥٢	الفصل التاسع عشر : تأثير العقل العربى بعلوم الاسكندرية
١٧٠	الفصل العشرون : جامعة الاسكندرية بين قوة الانتاج وضعفه
١٨٣	الفصل الحادى والعشرون : فلسفة الاسكندرية
١٩٥	الفصل الثانى والعشرون : تحقيق القول فى امر مكتبة الاسكندرية
٢٠١	الفصل الثالث والعشرون : اشهر الاعلام



رقم الايداع بدار الكتب ٢٦٥١ لسنة ١٩٨١

الطبعة العالمية ١٧٠١٦ ش مطبع محمد القايرة

